

האט געמאכט א יומא-טבא דווקא לר-
בנן :
עס שטייט אין גמרא : "אפילו לא
קרא אדם אלא קריית שמע שחרית
וערבית קיים לא ימוש. ודבר זה אסור
לאומרו בפני עם הארץ" — ווייל ניט
וויסנדיק דעם דין לפרטיו, וועט דער
עם הארץ דאס אָננעמען כפשוטו אין
אַלע פּאַלן.

ולכאורה, פאָרוואָס טאָר מען עס
ניט זאָגן "בפני עם הארץ": מען קען
דאָך אים אויסטייטשן דעם דין קלאָר,
ווי ער איז לאמיתתו, און דעמאָלט
וועט דאָך, בפשטות, דערפון קיין קל-
קול ניט אַרויסקומען?

איז דער ביאור אין דעם: בטבע
פון אַ מענטשן איז, אַז ווען ער הערט
אַ געוויסן ענין וועלכן אים ווילט זיך
הערן און אים איז דאָס געשמאַק,
ווערט עס ביי אים אַזאָן נקלט גוט.
אויב אָבער דער ענין וועלכן ער
הערט איז אַזאָן וואָס אים ווילט זיך
ניט הערן — ווערט עס ביי אים
ניט נקלט, סיידן דורך השתדלות וכו'.
און דאָס איז דער טעם וואָס "דבר
זה אסור לאומרו בפני עם הארץ"
— אַפילו אויב גלייך דערנאָך וועט
מען אים מסביר זיין די פרטים שבזה
(ווי ק"ש שחרית וערבית אַליין איז
ניט גענוג וכו') — ווייל דער עיקר
וואָס ביי אים וועט נחלק ווערן איז
— אַז מיט ק"ש אַליין איז מען אויך
מקיים דעם "לא ימוש".

דאָס זעלבע איז בנדו"ד: ווען רב
יוסף וואָלט אַיינגעלאָדן אויך ניט "רב-

בן" (עמי הארץ) צו דער סעודה וואָס
ער מאַכט דערפאַר וואָס אים איז גע-
וואָרן שיתין שנין, און מען וואָלט
אויך מסביר געווען אַז דאָס איז מצד
דעם וואָס רב יוסף האָט פון זיך
עיקר געווען אינגאַנצן דעם "הלב חו-
מד" (און אַפילו ביי א.ס. איז עס בלויז
אַן ענין פון בטחון וואָס איז אָבער
ניט שולל דעם "אל תאמין בעצמך
עד יום מותך").

וואָלט זיך ביי זיי, די עמי הארץ,
געקענט אַפלייגן אַז (ביי יעדן איי-
נעם) נאָכדעם ווי מען ווערט אַלט
זעכציק יאָר, דאָרף מען שוין מער
קיין התחזקות ניט האָבן אַנטקעגן דעם
יצר הרע, און דעריבער האָט רב יו-
סף געמאָכט די סעודה נאָר "לרבנן".

ט. ע"פ כל הנ"ל וועט מען אויך
פאַרשטיין וואָס דער מדרש זאָגט בנו-
גע צו יצחקין "הואיל ונתייסם בעיני
. . ויצה"ר פסק ממנו":

אויפן פסוק "ותכהין עיניו מ-
ראות" : "זאָגט רש"י אין זיין ערשטן
פירוש "בעשנו של אלו (שהיו מעש-
נות ומקטירות לע"ז)". ולכאורה:
אמת טאַקע אַז רויך (עשן) שאַדט צו
די אויגן (וכמ"ש "כעשן לעינים) —
מוז מען דאָך אָבער זאָגן, אַז דער
עשן וואָס די נשי עשו האָבן מעשן
געווען און מקטיר געווען איז ניט
געווען אַזוי שטאַרק ביז ער זאָל קע-
נען בלינד מאַכן יעדן איינעם, וואָ-
רום אויב יע, וואָלטן דאָך — לכל
לראש — די נשי עשו גופא (און עשו

(42) מנחות צט, סע"ב.

(43) ראה קו"א בהל' ת"ת לאדה"ז פ"ג
— ד"ה והנה חילוק זה.(44) וזהו גם הטעם למה שבכמה עינים
"אין להקל בפני עם הארץ" (ראה שו"ע
אדה"ז או"ח סשי"ז ס"ו, ועוד).

(45) תולדות כו, א.

(46) כ"ה ברא"ם שם, (וברוב הדפוסים,
כולל גם דפוס הראשון — ליתא), וראה
יל"ש ותנחומא כאן.

(47) משלי יו"ד, כו.

און וויבאלד אָ דאָס וואָס יצחק איז געווען אַ סגִי־נהור איז עס גע׳ קומען מצד דעם וואָס ער האָט בתכ־ לית ניט געקענט פאַרליידן אָן ענין פֿון ע״ו. דעריבער איז דורך דעם וואָס ״נתייסם בעיניו״ איז פֿון אים אַוועקגענומען געוואָרן די גאַנצע מצי־ אות פֿון רע״ — ״יצה״ר פסק ממנו״. און דערפֿאַר האָט דער אויבערשטער אויף אים מיחד געווען זיין נאָמען אויך בחייו. און געזאָגט ״ואלקי יצחק״.

(משיחת י״א ניסן תשכ״ב
— חגיגת סיום — שנת הששים *)

אַליין) בלינד געוואָרן. היינט פֿאַרוואָס האָט עס יצחק׳ן יע געשאַדט?

איז דער ביאור אין דעם. אָן דאָס וואָס ביי יצחק׳ן איז געווען דער ״ותכהין עיניו מראות״. איז עס טאָ קע ניט געווען בלויז מצד דעם עשן גופא. נאָר דערפֿאַר וואָס דער עשן איז געווען ״לט״ז״: יצחק איז גע׳ ווען ״טהור עינים מראות ברע״״. האָט ער דעריבער ניט געקענט פֿאַר־ לידן אָן ענין פֿון ע״ו. און אויף אַזוי פֿיל ביז ״ותכהין — נתייסם בעיניו״.

[ובדוגמת ווי ס׳איז ידוע״ די מעשה מיט ר׳ נחום טשערנאָבילער. אָן ע״פֿ טעות האָט מען אים אַמאָל דערלאַנגט חלב עכו״ם. און ער האָט די מילך ניט געזען. דערנאָך האָט ר׳ נחום דאָס מסביר געווען מיט דער משנה״ ״חלב שחלבו עובד כוכבים ואין ישׁ ראל רואהו״. אָן דער פירוש אין ״אין ישראל רואהו״ איז — אָן אַ איד זעט עס ניט. ווייל״ דאָס וואָס ער דאַרף ניט זען. זעט ער ניט].

52) וההוספה במדרש „גנוז לתוך הבית“ — (ראה בתחילת השיחה) — יש לומר שהוא לשלול האפשריות שהשפעה מבחוץ וע״ד שכאשר הקריב לבוא מצרימה, דוקא אז (משא״כ לפניו) אמר אברהם „הנה נא ידעתי גו״“ (ראה לעיל ע׳ 60 ובהערות שם).

(*) בהתועדות זו, עשה כ״ק אדמו״ר שליט״א סיום על מ״ס פסחים. וראה לעיל הערה 18.

48) חבוק א, יג — בשינוי לשון, וראה רד״ק שם.
49) ד״ה כי גער ישראל תרס״ו (ותשט״ז) — נדפס בהמשך תרס״ו בהוספות.
50) ע״ו לה, ב.
51) ד״ה כי גער ישראל הג״ל. ועפ״ז יש לבאר המחלוקת בכל מילתא דאמר רחמנא לא תעביד אי מהני בדעביד (תמורה ד, סע״ב).