

אע"פ אז אין פשוט'ן זין (כנוגע כו"כ כה"ג) איז עס טאקע אן ענין בלתי רצוי, היפך אריכות ימים; אבער עס איז פאראן דער ענין פון „פרהדרין“ ווי דאס איז ביי די כהנים גדולים כשרים וצדיקים שים שהאריכו ימים — א מעלה גדולה.

ח. וי"ל דעם ביאור בזה:

די נקודה פון עבודת הכה"ג ביום הכפורים איז עבודת החשובה. איינע פון די מעלות איז עבודת התשובה לגבי עבודת הצדיקים איז, וואס עבודת התשובה איז בדרך התחדשות. צדיקים זיינען טאקע עולה בעילוי אחר עילוי בעבודתם לקונם, „ילכו מחיל אל חיל“ און אין אן אופן פון „אין להם מנוחה“⁵⁰, אבער דאס איז „ילכו מחיל“ (ובכח חיל זה, אע"פ וואס עס ווערט שלא בערך) — א הוספה און עילוי אויף זייער פרי-ערדיקער מדרגה. משא"כ דער ענין פון תשובה טוט אויף, אז מען ווערט א מציאות חדשה, ביז אן דורך תשובה קען א איד זאגן אויף זיך, בלשון הרמב"ם,⁵¹ „איני אותו האיש שעשה אותן המעשים“.

און די שלימות פון דעם ענין ווערט אויפגעטאן אין דער עבודת הכהן גדול ביום הכפורים בקודש הקדשים⁵²,

און דערפון באקומט יעדער איד דעם כח צו איבערגיין מן הקצה אל הקצה, ביז צו איבערמאכן זיך אין א מציאות חדשה לגמרי.

וואס דאס איז אויך דער ביאור

און דערפאר האט מען גערופן די לשכת כה"ג „לשכת פרהדרין“ — אויך איינעם זמן פון כהנים גדולים כשרים וצדיקים: דערמיט האט מען געוואלט מדגיש זיין דעם גודל הענין, די טייער-קייט פון אריינגיין אין קדש הקדשים — אפילו איין און איינציג מאל, און אפילו ווען דאס איז פארבונדן מיט א תוצאה פון היפך החיים — און דאס איז מעורר א תשוקה מיוחדת אריינצוגיין אין קדה"ק אויך ביי א כה"ג כשר וצדיק, וואס איז שוין אריין כמה פעמים אין קדה"ק, אז יעדער כניסה זאל ביי אים זיין טייער פונקט ווי ער וואלט אריין בלויז דעם איין מאל.

ז. אבער לכאורה איז דאס ניט א ביאור מספיק. ווייל ס'ו"ס דערמאנט דער נאמען די הנהגה בלתי רצוי פון די כה"ג! — ובכלל וואס פאר אן ארט האט צו קובע זיין א שם וואס איז מעורר (בגלוי) היפך זכותם של ישראל?

נאך מער: די לשכת כה"ג איז געווען (בעיקר) באשטימט פאר די שבעת ימים ווען מען האט מפריש געווען דעם כה"ג פרישה ועלי' לגבי אלע אידן, און בזמן פון עשי"ת — וואס, כידוע⁵³, דארף מען אין די טעג זיין במיוחד אויסגעהיט פון מעורר זיין היפך הזכות וכו"ו!

מזו מען זאגן, אז אין דעם ענין פון „פרהדרין“ — „מחליפין אותם כל שנים עשר חדש“ — איז (אויך) פאראן א פירוש עקרי למעליותא, אין צד הקדו-שה.

(50) תהלים פד, ח. ברכות בסופה.

(51) הל' תשובה פ"ב הי"ד. וראה סמ"ג (מ"ע טז) ור"ן — הובאו בחדא"ג מהרש"א לר"ה טו, ב (ד"ה ד' דברים).

(52) שהוא השלימות בעולם שנה ונפש, כמדובר כמ"פ.

(48) ראה שו"ע אדה"ז או"ח סתקפ"ב ס"ז. סת"ב ס"ה. וע"ד.

(49) שלכן דוחק גדול לתרץ שמכיון שכבר שינו השם בשביל הכה"ג שלא האריכו ימים, לא הפסיקו מלקרות הלשכה בשם זה.

ט. לויט דעם ביאור איז פאָר-
שטאַנדיק, אַז דער תּוֹכַן הענין פּוֹן
„פּרה־דריין“ (ווי דאָס איז למעליִותא) איז
דאָ אין אַלע זמנים, אויך בבית ראשון
ובתחילת בית שני, ווען עס זיינען גע-
ווען כהנים גדולים כשרים וצדיקים
שהאריכו ימים.

דערמיט וועט מען פאַרשטיין וואָס
רבינו הקדוש האָט אין משנה אַרײַן-
געשטעלט ביידע נעמען — סײַ, לשכת
העץ“ סײַ „לשכת פּרה־דריין“ — ווייל
די צוויי נעמען זיינען מרמז אויף די
צוויי עניני עבודה וואָס דאַרפן זײַן ביים
כהן גדול: „עץ“ — בחי חסד, וואָס דאָס
איז דער ענין פּוֹן עבודת הצדיקים;
„פּרה־דריין“ — וואָס איז מרמז אויף
עבודת התשובה, כּנ״ל.

[וײַל אַז דאָס איז אויך מתאים מיטן
ביאור פּוֹן טאַטן“ אין דעם וואָרט „פּרה-
דריין“, אַז עס איז רומז אויף „דינים“ —
וואָרום „פּרה־דריין“ איז צונויפגעשטעלט
פּוֹן דריי ווערטער: פּר הר דין, וואָס
יעדערער פּוֹן זיי דייטעט אַז אויף דין
(עײַש בפרטיות) — ווייל די עבודה פּוֹן
תשובה איז פאַרבונדן מיט דינים
וגבורות. דער בעל-תשובה דאַרף זיך
מאַכן גדרים וסייגים, שלא יחזור
לסורו“; אַז עבודה של גבורה ודין;
ובכלל איז די תנועה פּוֹן תשובה אין
דער בחינה פּוֹן „שמאל דוחה“ — ער
איז זיך משפּיל מצד זײַן ריחוק (בעבר)
פּוֹן אלקות, און צוליב דעם מיצר פּוֹן די

(פנימי) אין דעם דין“ אַז די „בגדי לבן
שעובד (כהן גדול) בהם ביום הצום אינו
עובד בהם פעם שני לעולם אלא נגנזין
במקום שיפשוט אותם שם שנאמר“
והניחם שם“ — דלכאורה: פאַרוואָס זאָל
מען די זעלבע בגדים ניט נוצן בשנה
הבאה — כּשאר כל בגדי כהן גדול, אין
וועלכע ס׳איז ניטאָ קיין הגבלה בזמן
השימוש בהם?

ולהעיר אַז בגדים וועלכע זיינען
„לכבוד ולתפארת“ זיינען „מאריך
ימים“ מער ווי סתם בגדים.

נאָר די הסברה בזה איז (כּנ״ל), ווייל
יעדער מאָל וואָס דער כּה״ג גייט אַרײַן
אין קודש הקדשים ווערט ער עײַ עבו-
דתו אַ מציאות חדשה לגמרי, אפילו
לגבי זײַן מציאות בקדוּמָה פאַראַיאָרן:
ער ווערט ניט נאָר דערהויבן צו אַ
העכערער מדריגה, נאָר ער ווערט
נתחלף ונתהפך אין אַ מציאות חדשה,
ובמילא דאַרפן אויך זײַנע לבושים זײַן
בגדים חדשים, ניט די זעלבע ווי פאַראַ-
יאָרן. — ובפרט אַז זיי דאַרפן דאָך
„אויפּטאַהן“ אין עם „כבוד“ און „תפ-
ארת“ — נוסף אויף זײַן מצב בזה מצד
עצמו באותו זמן.

און דאָס איז אויך דער תּוֹכַן פּוֹן
„פּרה־דריין“ למעליִותא: אין גשמיות
האַבן זיי מאַרײַך ימים געווען, אָבער
ברוחניות איז עס געווען אַז „מחליפּין
אותם כל שנים עשר חדש“, דורך דער
כּניסה אין קודש הקדשים ווערט מען אַ
מציאות חדשה, דאָס איז ניט דער זעל-
בער כּה״ג וואָס איז אַרײַן פאַראַיאָרן אין
קדש הקדשים.

56 משאײַך השם „בלוטי“ (ראה לעיל הערה 42)
שרק מבאר השם „לשכת העץ“ (כּנ״ל שם).
57 ראה רשײַ שלח יג, כ. ביב טו, א. ולהעיר
מטור ברקת (סחקײַב, ד) עצים . . צדיקים, אבנים . .
בעית.

58 תורת לוי יצחק שם עי רפט.

59 ראה לקוּת ואתחנן ט, ד. ובכ״מ.

60 ראה בארוכה דײַה שוכה תרניט. ועוד.

53 רמב״ם הל׳ כלי המקדש פײַה הײַה (מיומא
ועוד — ראה כּס״מ שם).

54 אחרי טו, כג (וראה פרשײַ שם).

55 תצוה כה, ב.