

# Chasidus

## קונטרס ענינה של תורת החסידות מכ"ק אדמו"ר נשיא דורינו

# On the Essence of Chasidus,

Delivered by The Lubavitcher Rebbe, on the Chasidic holiday of Yud-Tes Kislev 5726 (1965).

## -CHAPTERS 2-3-

Translated by Rabbi Heschel Greenberg & Susan Handelman;
Edited by Rabbis Zalman Posner & A.D. Sufrin.
Revised by Rabbis Ari Sollish, Avraham Vaisfiche & Yosef B. Friedman.
Published as part of the Chasidic Heritage Series by Kehot Publication Society.
Reprinted with permission.

To Purchase the book, Please visit kehot.com





#### CHASIDUS AS THE "EXTENSION OF THE EIN SOF"

מוּכָן וּפָּשׁוּמ כְּדְלְקַמֶּן, אֲשֶׁר תּוֹרַת הַחֲסִידוּת הִיא נְקוּדָּה אָחַת שֶׁאֵינְהּ מוּרְכָּבֶת מִפְּרָמִים שׁוֹנִים. וּמִבֵּיוְן שֶׁכָּל הַפְּעֲלוֹת שֶׁנָּאֶמְרוּ בַּבֵּיאוּרִים הַנַּ״ל (וּבְעוֹד בֵּיאוּרִים), מַעֲלוֹת שׁוֹנוֹת מֵגְדִּירוֹת וּמְמַצוֹת שֶׁת מַהוּתָה שֶׁל מִגְדִירוֹת וּמְסִצוֹת שֶׁת מַהוּתָה שֶׁל הוֹרַת הַחֲסִידוּת הַמּוּפְשֶׁשֶת מַענְינִים הְנִיץְבִּים, אֶלֶּא – מִצַּד נְקוּדְּתָה הָעַצְנִים הָנִ״ל.

הַנְּקוּדָּה הָעַצְמִית שֶׁל הַחֲסִידוּת הִיא
[בִּמְדוּבָּר לְעֵיל בְּהַמַּאֲמָר, שָׁבִּיסוֹדוֹ
הוּא מַאֲמֶר שֶׁל כּבוֹד קָדְשַׁת אַדְמוּ״ר
(מהורש״ב) נִשְׁמָתוֹ עֵדֶן] – הַמְשָׁכַת אוֹר חָדְשׁ מִבְּחִינֵת בְּנִימִיּוּת הַבֶּעֶר,
וּלְמַעְלָה יוֹתֵר – הַמְשָׁכַת בְּחִינַת בְּנִימִיּוּת עַהִּיל מֵפָשׁ, בְּחִינַת אֵין סוֹף שַׁנִּמִצֵּא בְּרַדְלִ״א [בְּרִישֵׁא דְלָא אִתִידַע].
שׁנִּמִצֵּא בְּרַדְלִ״א [בְּרִישֵׁא דְלָא אִתִּידַע].

וְעַנְיֶן זֶה עַיְצְמוֹ (שֶׁנָּאֲמֵר בְּהַמַּאֲמֶר), מַכְרִיחַ אֲשֶׁר בָּל הַפַּעֲלוֹת שֶׁחְסִידוּת הַמְבוֹאָרוֹת בִּמְקוֹמוֹת שׁוֹנִים הֵן רַק הָסְתַּעֲפוּת מִנְּקוּדְּתָה הָעַצְמִית. כִּי מִכֵּיוָן שֶהַחְסִידוּת הִיא הַמְשָׁכַת בְּחִינַת אֵין סוֹף, דְבֵי מוּכָן וּפָשׁוּם אֲשֶׁר "אֵין סוֹף" הוּא הָעַצְמִי, וְכָל שְׁאָר הָעַנְיָנִים אֵינָם אַלָּא נִמְצִאִים וּמְסוּבַּבִים מִמֵּנוּ It is self-evident, for reasons which later will be explained, that Chasidus is one central point; it is a singular and indivisible core which is not a composite of various particular ideas. Now since all of the distinctive qualities mentioned in the preceding definitions (and also in numerous other explanations) are different, one must conclude that these qualities do not define and capture the *essential* nature of the teachings of Chasidus. The fundamental nature of Chasidus is a quintessential point, which is completely abstracted and removed from any particular ideas; however, it is by virtue of this quintessential point that all the abovementioned special qualities exist and are derived.

This quintessential point of Chasidus (as discussed earlier in the *maamar*, which is based on the *maamar* of Rabbi Shalom DovBer of Lubavitch) is the effusion of a "new light" from the innermost level of *keter*, and yet higher, an effusion from the innermost level of *atik* itself, which is the level of the *Ein Sof* [the Infinite] that is found in איד – *radla* [reisha d'lo ityada—"the head or beginning that is not known"].

It follows then, from this very idea (which was elaborated in the *maamar*), that all of the distinctive qualities of Chasidus which are explained in various places are but the ramifications of the quintessential point. For since Chasidus is the extension of the state of *Ein Sof*, it is self-understood that *Ein Sof* is the essence [of Chasidus], and all other particular aspects are only ramifications and derivatives of it.

7

### TORAH: THE EPITOME OF PERFECTION

הָאָמוּר לְעֵיל בַּנּוֹגַעַ לְתוֹרַת הַחֲסִידוּת, הוּא בִּכְלָלוּת בְּכָל חֶלְקֵי הַתּוֹרָה: הַתּוֹרָה בּוֹלֶלֶת כָּל הַמִּינֵי-שְׁלֵימוּת וּמעלוֹת הנמצאוֹת בּעוֹלם What has been stated above concerning Chasidus also applies *in general* to all parts of the Torah; for the Torah encompasses all manner of perfection and quality to be found in the world.

[הַנֶּחֶלֶקוֹת בִּכְלֶל – בְּעַנְיְנֵי הָעוֹלְם קַשֶׁן הוּא הָאָדָם – לְמַעֲלוֹת הַפּוֹחִין וּמַעֵלוֹת הַפִּּדּוֹת:

בְּהַנְהָגוֹת מּנְּסָרִיּוֹת וּמְדּוֹת מּוֹבּוֹת - הֲרִי הַפִּשְׁפָּמִים וְדִרְכֵי הַמּוּסָר שָׁבַּתּוֹרָה (דְּמַסֶּכֶת אָבוֹת וְכָדּוֹמֶה) הֵם תַּכְלִית הַמּוֹב וְהָאֶמֶת. וְכָל שִׁיפוֹת הַמּוֹם שְׁבָּדוֹ בְּנֵי אָדְם מִלְּבָּם, מְעוֹרָבוֹת הֵן מוֹב וָרָע, אֱמֶת וָשֶׁקֶר. וְחֶלְקֵי הַמּוֹב שֶׁיִשְנִם בְּכָל אָחַת מֵהַשִּׁימוֹת מְקוֹרָם הוֹא בַּתּוֹרָה

(וְכַיָּדוּע הַסִּפּוּר מִכְּבוֹד קְדֶשַׁת מוֹרִי וְחָמִי אַרְמוּ"ר, שֶׁבְּאַחַת מִנְּסִיעוֹתְיוּ, הַתְנוֹכְחוּ כַּמָּה אֲנָשִׁים וְהַבִּיעוּ הַיעוֹת שׁוֹנוֹת אוֹרוֹת יַחַם הַתּוֹרָה לְהַשִּׁיפּוֹת הַמְּדִינִיוֹת וְעָם אֵיוֹוֹ מֵהֶן הָיא מִסְכָּמֶת, וְכָל אֶחָד מֵהֶם הָרְאָה מָקוֹר בַּתוֹרָה לְשִׁישָׁתוֹ. כְּשֶׁשְׁאֲלוּ אֶת מַלְוֹר בַּתוֹרָה לְשִׁישָׁתוֹ. כְּשֶׁשְׁאֲלוּ אֶת מַלְנִית הָאֱמֶת וְהַמוֹב, יֶשְנָם בָּה כָּל הַענִינִים הַמּוֹכִים שׁבָּכַל הַשִּׁימוֹת).

בַּנּוֹגַעַ לְהַחֶּלְמוֹת – הַתּוֹרָה הִיא הַחְכְמָה הַיּוֹתֵר נַעֲלֵית, כְּמוֹ שֶׁבְּתוּב כִּי הִיא חָכְמַתְּכֶם וּבִינַתְכֶם לְעֵינֵי הַעִּמִים]

וְלֹא זוֹ בִּלְבָד אֶלָּא שֶׁבָּל הַשְׁפָּעַת הַחֵיוּת בָּעוֹלְם (גַם בָּעוֹלְמוֹת הָעֶלְיוֹנִים) תְּלוּיָה בְּ(דְקְדּוֹק קַל שֶׁל) תוֹרָה.

אָמְנָם, לא זוֹהִי מַהוּתָה שֶׁל הַתּוֹרָה. מַהוּתָה שֶׁל תּוֹרָה הוּא מֵה שֶׁהִיא ״מִיוּחָדֵת לְנַמָרִי בָּאוֹר אֵין סוֹף בָּרוּךְ [Generally these virtues are divided—as illustrated in man, who is a "miniature world"—into the attributes of intellect and those of the emotions (character traits).

Now in regards to the latter—to moral behavior and good character—the laws and ethical precepts of Torah (contained, for example, in the tractate *Avot* [Ethics of the Fathers] et al.) are the epitome of goodness and truth. All other systems of morality, however, which men by themselves have contrived, mix together good and evil, truth and falsehood. And furthermore, the source of those portions of good that each one of these systems contains is in Torah.

(There is a well-known story about the Rebbe, my sainted father-in-law [R. Yosef Yitzchak Schneersohn], which illustrates this point. On one of his journeys, he encountered several men who were arguing and expressing differing opinions about the relationship of Torah to political systems, and debating with which system the Torah agreed. Each one of them brought forth as proof a source from the Torah in support of his ideology. When they asked the Rebbe for his opinion on this question, he answered: "Since the Torah is the absolute perfection of truth and goodness, it contains within itself all of the best ideas which one may find in all ideologies.")

[This pre-eminent perfection and superiority of the Torah applies not only to moral and political systems.] The Torah is, furthermore, the most elevated and supreme wisdom in relation to all sciences and systems of knowledge—as it is written, "For it is your wisdom and understanding in the eyes of the nations."]

Moreover, [not only does the Torah encompass all perfection found within the world, but indeed] the entire vivifying and sustaining flow of life into the world (even into the Supernal Worlds) depends upon (one minute detail of) the Torah.

Nevertheless, all of these profound attributes and superior virtues still do not constitute the essence of the Torah. The essence of the Torah is that it is "completely united with the infinite light of the *Ein Sof* which is

הוא הַמְּלוּבָּשׁ בָּה בְּתַכְלִית הַיִּחוּר״. וְלְבֵן, בֵּיוָן שֶׁבָּל הָעוֹלָמוֹת הֵם בְּלָא מַמְשׁ לְגַבֵּי אֵין סוֹף בָּרוּךְ הוּא, כֵּן הֵם גַּם לְגַבֵּי הַתּוֹרָה, וְלָוֹאת ״אֵין לְשַׁבְּחָה בְּלָל בִּתְהַלֵּת חֵיוּת בָּל הָעוֹלְמוֹת, מֵאַחַר דְּלָא מַמְשׁ חֲשִׁיבִי״. אֶלָא – מִצַּד נְקוּדְתָה הָעַצְמִית, שֶׁמִיוּהֶדֶת הִיא בְּאוֹר אֵין סוֹף בְּרוּךְ הוּא, כּוֹלֶלֶת הִיא בְּמֵילָא גַּם אֶת כָּל הַמִּינִי-מִעְלוֹת וּשְׁלֵימוּת שַׁבַּעוֹלַם, וָעַל יָדָה – הַשְּׁבָּעַת הַחַיּוּת וֹכוֹי.

אָבֵן, אַף שֶׁבֶּל חֶלְכֵּן הַתּוֹרָה, נְקוּדָּתָם הָעַצְמִית הִיא מַה שֶׁהֵם מְיוּחָדִים בָּאוֹר אֵין סוֹף בָּרוּדְּ הוּא, בְּכֵל זֶה, עִיקַר נְקוּדָּה זוֹ מִתְבַּמֵּא בְּתוֹרַת הַחֲסִידוּת (וְכָאָמוּר בְּהַמַּאֲמָר בַּנּוֹגֵע לַ"חֲסִידוּת", שֶׁהִיא (דַּוְקָא) הַמִּשָׁכַת אֵין סוֹף שֵׁנִמִצָא בְּרַדְלַ"א),

בִּי בָּל חֶלְקֵי הַתּוֹרָה, בְּחִינַת הָ"אֵין סוֹף" שָׁבָּהֶם מִתְלַבֵּשׁ הוּא בְּאֵיזֶה צִיּוּר – צִיּוּר הַמַּגְּדִּיר וּ"מְכַמֵּא" (גִים אַרוֹים) מֵהוּתוֹ שֶׁל חֵלֶק זָה, וְצִיּוּר זֶה שֶׁל חֵלֶק תוֹרָה זָה [בְּשִׁם, הָאֵין, דְרוּשׁ, סוֹר], מֵעְלִים הוּא עַל בְּשִׁימוּת הָאֵין-סוֹף הַמְלוּבָּשׁ בּוֹ – הָעְלֵם דִּלְבוּשׁ שֵׁבָּבַיָכוֹל אִי אָפִשָּׁר לְהַחֲלִיפוֹ.

וְאִילּוּ תּוֹרַת הַחֲסִידוּת, מְבֵּיוָן שֶׁאֵינָה מוּגְדֶּרֶת בְּאֵיזֶה צִּיּוּר, וְהַ"צִּיּוּרִים" שֶׁענְיָן שֶׁבְּחֲסִידוּת מִתְנַּלֶּה עַל יָדְם – כַּלְבוּשׁ תַּחֲלִיפֵם וְיִחֲלוֹפוּ (שֶׁלְּכֵן כּוֹלֶלֶת הִיא אֶת כָּל ד' הַחֲלְלִים בְּשָׁמַ-רֶמֶז-דְּרוּשׁ-סוֹד שֶׁבַּתוֹרָה וּמְחַיֶּה אוֹתָם, כְּדִלְהַלְּוֹ), אֵין הַצִּיוּר מִעֲלִים בְּהָעְלֵם אֲמִיתִּי אֶת בְּשִׁימוּת הַאִין-סוֹף שַׁבּוֹ. enclothed within it in a perfect and total unity."26 Therefore, since all of the worlds are as absolute nothingness in relation to the *Ein Sof*, so are they also in relation to the Torah; and hence, in this light, "It is no praise whatsoever to extol the Torah as the vivifying life-force of all worlds, since they are reckoned as nothingness itself." Rather, by virtue of its quintessential point, which is its union with the infinite light of the *Ein Sof*, the Torah automatically includes every kind of superior virtue and perfection found in the world; and by virtue of this same quintessential point, the Torah is also the world's vivifying flow of life, etc.

Now even though the quintessential point of *all* parts of the Torah is that they are united with the light of the *Ein Sof*, in truth, the primary expression of this point is in Chasidus. (As was said of Chasidus in the *maamar* [quoted above], *it* (alone) is the effusion of the *Ein Sof* that is found in *radla*.)

This is primarily true of Chasidus because the state of *Ein Sof* which is found in all other parts of the Torah is clothed in a certain form, a form which defines and "expresses" the nature of that part. The form of that particular part of the Torah (whether it be *peshat*—the plain meaning; *remez*—the hinted, intimated meaning; *drush*—the homiletic, expounded meaning; or *sod*—the esoteric meaning) conceals the unformed abstractness of the *Ein Sof* which is clothed therein. This form is a "concealing garment" that cannot be changed, so to speak.

Chasidus, however, is not bounded and defined by any form. And since those "forms" through which the ideas of Chasidus are revealed are, in the words of the Psalmist, "like a garment that You will change, and they will be changed" (which is why Chasidus includes all the four levels of Pardes [peshat, remez, drush, sod] and gives life to them, as will later be explained), the form does not truly conceal the unformed abstractness of the Ein Sof within.