

Chasidus

קונטרס ענינה של תורת החסידות מכ"ק אדמו"ר נשיא דורינו

On the Essence of Chasidus,

Delivered by The Lubavitcher Rebbe, on the Chasidic holiday of Yud-Tes Kislev 5726 (1965).

—CHAPTERS 18-19—

Translated by Rabbi Heschel Greenberg & Susan Handelman;
Edited by Rabbis Zalman Posner & A.D. Sufrin.
Revised by Rabbis Ari Sollish, Avraham Vaisfiche & Yosef B. Friedman.
Published as part of the Chasidic Heritage Series by Kehot Publication Society.
Reprinted with permission.

To Purchase the book, Please visit kehot.com





חי

"THE BEGINNING IS WEDGED IN THE END": ESSENCE IS FOUND IN ACTION

עַל פִּי הַנֵּ״ל (תְּחַלֵּת סְעִיף י״ז) יוּבְנוּ
דִּבְרֵי רַבּוֹתֵינוּ נְשָׂאֵינוּ, שֶׁאָמְרוּ עַל
בַּמְּה מֵעְלוֹת בְּרָשִיּוֹת שֶׁבַּחֲסִידוּת
שָׁאָהוּ עַנְיָנָה שֶׁל הַחֲסִידוּת (כַּנַ״ל
שָׁלוּ הַשְּׁיחָה). כִּי אַף שֶׁמַעֲלוֹת
הַשְּׁיחָה). כִּי אַף שֶׁמַעֲלוֹת
הַחְיִרוּת (כַּנַ״ל שֶׁם), מִבְּל מָקוֹם,
עַל יְדָן דַּוְקָא מִתְבַּמֵאת (עַצְמוּת)
עַל יְדָן דַּוְקָא מִתְבַּמֵאת (עַצְמוּת)
מַהוּתָה. כִּי הַהוֹרָאָה עַל עִנְיִן
מָהוּתָה. כִּי הַהוֹרָאָה עַל עִנְיִן
וְנִמְצָא בְּכָל הַבְּּרָמִים, עַד לִבְּרָמ
הַיּוֹתֵר קְטָן (וְכַנַ״ל בְּעִנִין הַהֶּבְּרֵמ
שִׁבִּין ״נִילוִי״ לְ״עָצֶם״).

ְוְעַל פִּי הַבְּלֶל שֶׁנֶעוּץ תְּחִלְּתָן בְּסוֹפְן הַוְקָא, הֲרֵי כָּל מֵה שֶׁהַחַסִידוּת עַד לְהַפִּיכַת מֶבַע נֶפֶשׁ הַבַּהַמִית ״חוֹצָה״ שֶׁבָּאָרָם. וּלְמַמְה יוֹתֵר – בֵירוּר חֶלְקוֹ בָּעוֹלְם, ״חוּצָה״ שֶׁמָחוּץ לְהָאָרָם] – מִתְבַּמֵא אָז בְּיוֹתֵר עֶצֶם מַהוּתַה.

וְלֶכֵן הַדְגִּישׁ כְּבוֹר קְרָשַׁת מוֹרִי וְחָמִי אַדְמוּ״ר בְּכַמָּה וְכַמָּה מִשִּׁיחוֹתִיו, שֶׁבָּל עַנְיָן שֶׁלוֹמְדִים בַּחֲסִידוּת צְּרִידְ לַבְבִיאוֹ בְּפוֹעַל, כִּי עַל יְדֵי הָעֲבוֹדָה בְּפוֹעַל דַּוְקָא תּוֹפְסִים בְּמַהוּת החסידוּת. With all the foregoing in mind (the beginning of Chapter XVII), we can now understand the words of our Chasidic masters when they said that certain particular qualities of Chasidus constituted the essential idea of Chasidus (as discussed earlier at the beginning of this discourse). Though these specific qualities are only the ramifications of Chasidus (as explained there earlier), nevertheless, particularly through them is (the essence of) the nature of Chasidus expressed. For the indication of "essence" is that it "penetrates" and pervades and is found in all the particulars, to the smallest detail (as explained previously in the discussion of the difference between "manifestation" and "essence").

And according to the general principle that "the beginning is wedged specifically in the end," the more that Chasidus is extended and diffused into the lowest level, even to transforming the nature of the animal soul itself (which is the "outside" [chutza] within the person; and even lower—through the purifying [birur] of one's portion in the world, which is the "outside" that is external to a person) —the more the essence of its nature is pointedly expressed.

Therefore, the Rebbe, my sainted father-in-law [R. Yosef Yitzchak Schneersohn] stressed in so many of his talks that every idea which we learn in Chasidus must be carried out in action, because only through actual Divine service do we grasp the essential nature of Chasidus.

ים

TORAH AND THE TRANSFORMATION OF THE EVIL INCLINATION

בְּמוֹ שֶׁבְּחִינֵת הָ״אֵין מוֹף״ שֶׁבְּחֲסִידוּת הוּא בִּבְלְלוּת נַּם בְּכָל חֶלְקֵי הַתּוֹרָה (בַּנַ״ל סְעִיף ג), כֵּן נַּם בִּישׁוּי הָאֵין מוֹף עַל יְדֵי הַמְשֶׁכָתוֹ עַד לְהַתַּרְתּוֹן בְּיוֹתֵר – לַהֲפוֹךְ נַם אותוֹ וִלְעַשׁוֹתוֹ כָּלִי לִאלקוּת, הוּא נָּם Now just as the infiniteness, the *Ein Sof* quality, that is found in Chasidus is *generally* also to be found in all parts of the Torah (as explained previously in Chapter III), similarly, the expression of *Ein Sof* through its extending to the lowest level—to transform and make even that a vessel for Divinity—is found generally

בָּכְלֶלוּת הַתּוֹרָה (אֶלֶּא שֶׁעִיקַּר הָעִנְיָן הוּא בּחסידוּת).

ווהו מָה שַׁאַמְרוּ רַבּוֹתֵינוּ זְכָרוֹנָם לְבַרָכָה ״בַּרָאתִי וֵצֵר הָרָע בַּרָאתִי לו תורה תַּבְלִין". דְּלְבָאוֹרֵה תַּמוּהַ: בכל העולמות, עולם הזה הוא הַיּוֹתֵר תַּחָתוֹן "שָׁאֵין תַּחָתוֹן לְמַשְּה מְמַנוּ". וּבְעוֹלָם הַזֶּה גוּפָא – הַיַּצֵר הַרַע מָתְחַרֵם עַלַיו הַקָּדוֹשׁ בַּרוּךְ הוּא שבראו. ומכיון שכל העולמות, אפילו עוֹלַמוֹת הַעַלִּיוֹנִים הַם כַּלָא חַשִּׁיב לגבי התורה (ולכן, כששיבח דוד את התורה בַּזָה שַׁבַּל הַעוֹלֵמוֹת עַלִּיוֹנִים וְתַחָתוֹנִים תַּלוּיִים בִּדְקְדּוּק מִצְוָה אַחַת שׁל תּוֹרָה, נַעַנַשׁ עַל זָה), הַרִי מִכַּל שבן וקל וחמר שלכאורה אין שום מַקוֹם לוֹמֵר שַבְּרִיאַת הַתּוֹרָה הוֹא פָּבָדִי שַׁתָּהָיָה תַּבְלִין לְהַיָּצֵר הַרַע?

וְעַל פִּי הַנַ״ל מוּבְן: עֶצֶם הַתּוֹרָה שָׁמְיוּחֶדֶת בְּעַצְמוּתוֹ יִתְבָּרֵךְ, מִתְבַּמֵּא הַּלְטֵּא בָּזָה שָׁהִיא הַּבְלִין לְדֵיֵצֶר הָרְע, מְבֵּיוָן שֶׁהַכֹּחַ לְתַבֵּל אֶת יֵצֶר הָרָע וּלְהַפְּכוֹ לְמוֹב, הוּא מִצֵּד עַצְמוּתוֹ יִתַבְּרַךְ דַּוּקָא.

וְהַבֵּיאוּר בָּיֶה: כָּל הַגִּילּוּיִים, גַּם הַיּוֹתֵר נַעֲלִים, לְהִיוֹתָם מוּגְדָּרִים בְּגֶדָר אוֹר וְגִילּוּי, הֲבִי מְצִיאוּת הָרָע – הֵיפֶּךְ הָאוֹר – מְנַגַּדְ אֲלֵיהֶם, וּכְמֵילָא, הָאוֹר – מְנַגַּדְ אֲלֵיהֶם, וּכְמֵילָא, אֲין בִיכְלְהָם לְהַפְּכוֹ לְמוֹב (כִּי אָם עְּצְמוֹם בּוֹ וְעַד – שָׁיִּבְמֵל לְגַמְבִיי). וְרַק עַצְמוֹתוֹ וִתְבָּרֵך שֶׁהוּא בְּשׁוֹם בְּתַכְלִית הַבְּשִׁים וְגַם הַבְּשִׁים וְגַם מְנַבְי שׁוּים מְנֵגַּד אֵלָיו, וּבְמֵילָא – בִיכלתוֹ לשנוֹתוֹ וּלהפּכוֹ למוֹב.

throughout the Torah (though it is primarily found in Chasidus).

And this is what our Sages meant when they said about G-d, "I created the Yetzer Hara [Evil Inclination] and I created the Torah to be as spices for it." At first glance, though, this statement is perplexing: Of all the worlds, this material world is the very lowest— "there is none lower than it." And within this lowly world of physical matter, the lowliest is the Evil Inclination, of which the Talmud observes, "G-d 'regrets' creating it." Furthermore, all the worlds, even the Supernal Worlds, are utterly insignificant in relation to the Torah. (Therefore, when King David praised the Torah for the reason that all the worlds above and below depend on one minute commandment of it. he was punished.) How much more so, then, does there seem to be no meaning at all in the statement that the Torah was created to be "spices" for the Evil **Inclination?**

According to our earlier discussion, however, this statement can be understood: The essence of the Torah—that it is united with the Essence of G-d—is expressed precisely in its being *spices* for the Evil Inclination, for the power to "spice" the *Evil* Inclination, and moreover, transform it to *good*, can come only from the Essence of G-d.

The explanation of this idea is that all the states of revelation, even the most sublime, are restricted by the limitations inherent in the forms of "light" and "revelation"; thus, the existence of evil, which is the opposite of "light," can stand in contrast and opposition to them. Consequently, it is not within their power to transform the evil to good (but only, rather, to wage war against evil until it is completely destroyed). Since, however, the Essence of G-d is "Simple" with an absolute "Simplicity" and exclusive of all forms, nothing can stand in contrast to and oppose Him; hence, He alone has the power to change evil and transform it to good.

וְיָהוּ גַם כֵּן מַה שֶׁבְּבְחִינַת הַתּוֹרָה הַמְיוּהֶדֶת בְּעַצְמוּתוֹ יִתְבָּרֵךְ נֶאֶמֵר "מְשַּׁחֶכֵּת לְּפְנִיו": שְׁחוֹק (וְתִעֲנוּג) שֶׁלְמֵעְלָה בָּא עַל יְדֵי בֵּירוּר וְתִיקוּוּ וְיָהוּ "מְשַׁחֶכֶת לְפָנִיו": דַּוְקְא עַל יְדֵי בְּחִינַת אִתְהַפְּכָא חֲשׁוֹכָא לִנְהוֹרָא -דְיִהוּ "מְשַׁחֶכֶת" - שֶׁבַּתוֹרָה, מְתְבַּמֵּאת בְּבְנִימִיּוּתָה בְּמוֹ שֶׁהִיא מְיוּחֶדֶת "לפניו". For this reason, too, the level of Torah which is united with the Essence of G-d is described as "a delight before Him": Delight (and pleasure) above is caused by the purification and amelioration of darkness—the transformation of darkness to light. And this is the meaning of "a delight before Him": Only through the transformation of darkness to light—the "delight" of Torah—is the innermost aspect [pnimiyut] of the Torah expressed, as it is united with the innermost aspect of the Or Ein Sof—which is the meaning of "before Him."