

NEW

ליקוטי שליחות

ויחי VAYECHI

VOLUME 1, P. 102-110

LIKKUTEI SICHOS

INSIGHTS INTO THE WEEKLY PARSHA
BY THE LUBAVITCHER REBBE



Dedicated to

Emmanuel (Mendel) Karp

1905 - 1989

son of Bernard (Berl) and Rose (Rezele)



Manny Karp was born in the United States, in 1905. His first language was Yiddish.

Losing his mother to the Spanish Flu shaped his resilience and commitment to helping others, ultimately leading to a career as a guidance counselor in Philadelphia public schools. He also served many years as the director of Camp Akiba in the Poconos.

Karp's legacy is characterized by his optimism and unwavering dedication to learning and mentorship. Emmanuel Karp died in 1989.

VAYECHI I | ויחי א

Adapted from *sichos* delivered on *Simchas Beis Hashoeiva* and *Shabbos Bereishis*, 5719 (1958)

Introduction

Picture two people preparing to fulfill the same *mitzvah*. One has studied the sources, grasped the reasoning, and, as a result, feels inspired. When he performs the *mitzvah*, it resonates with him intellectually and emotionally – he acts with love and awe.

The other person knows only one thing: The *mitzvah* is G-d's will. He doesn't understand why G-d commanded it, and he doesn't feel particularly inspired. But because G-d commanded, he carries out the command. This is *kabbalas ol* – accepting the yoke of Heaven, carrying out His will simply because it's His will.

Logic suggests that the first approach is superior. Understanding creates connection. Inspiration generates energy. Knowledge fuels commitment. He is serving G-d with his mind and heart fully engaged.

Yet Chassidic teachings identify a profound advantage in *kabbalas ol*.

When we serve G-d based on our understanding and feelings, our actions reflect – at least to some degree – what resonates with us, what we find meaning, and what satisfies us. True, this isn't selfishness in any simple sense. But there remains an element of self; after all, the service aligns with our own feelings and thoughts.

Kabbalas ol transcends this mindset entirely. When we act solely because He commanded us, without requiring that it make sense to us or move us emotionally, we bond with Him on His terms alone. This is service in its purest form – a connection that rises above the boundaries of our own comprehension and inclination.



A Blessing That Feet Generate

When Two Planes Intersect

1. Yaakov's blessed his son Asher, "From Asher, rich food (שָׁמְנָה לְחָמָו, *shemeinah lachmo*) [will come]."¹ *Shemen* (שָׁמֵן), the root of שָׁמְנָה, translated as "rich," literally means "oil." *Rashi* interprets Yaakov's blessing as meaning that the tribe of Asher will possess ample resources of oil. *Rashi* adds that Moshe also blessed Asher in a similar manner, stating,² "He will immerse his feet in oil."

It has been mentioned many times that every matter that exists on the physical plane has an analogous element on the spiritual plane as well. Indeed, it is through the descent of the spiritual counterpart via *Seder Hahishtalshelus*, the chainlike order of existence, that the corresponding physical entity comes into being on this plane.

If this is true regarding a material entity in this world, how much more so do the matters related by the Torah possess a spiritual counterpart. Every element of the Torah has not only a simple, straightforward meaning – how it exists in this material world – but also a meaning in the realms of *remez*, "allusion," *derush*, "homily," and *sod*, mystical interpretation.

This also applies regarding the blessings, "From Asher, rich food will come," and "He will immerse his feet in oil." True, "[the interpretation of] a verse never departs from its simple meaning."³ Thus, simply, in a physical sense, the ancestral heritage of Asher had an abundance of olive trees, as *Rashi*⁴ states, quot-

א. דִי בָּרְכָה מֵיט וַעֲלַכְעַר יַעֲקֹב אֲבָנֵי הָאָט גַּעֲבָעַנְטִישַׁט זַיִן זַיִן אֲשֶׁר אַיְזָה: מַאֲשֶׁר שַׁמְנָה לְחָמָו. זַאֲגַט אֲוַיַּף דָּעַם רְשַׁי אָז דָאָס מַיִינַט, אָז בַּיַּי אִים זַאֲל זַיִן אָסְק בּוֹיְמָל, אָזָן רְשַׁי אַיְזָה מַוְסִּיף אָז דָאָס אַיְזָה גַּעֲוֹעַן מַשָּׁה רְבִינּוֹס בָּרְכָה צַו אַשְׁרַן - וַעֲוָבֵל בְּשָׁמָן רְגָלוֹ.

מַעַן הָאָט שַׁוִּין אָסְק מַאְל גַּעֲרַעַט וַעֲגַן דָּעַם, אָז אַלְעַ עֲנִינִים וַוָּאָס זַיִנְעַן דָּא אַיְזָה גַּשְׁמִיּוֹת, זַיִנְעַן אַיְזָה דָּא אַיְזָה רַוְתִּינוֹת. אָז אַדְרַבָּה - פָּוֹן דִי עֲנִינִים אַיְזָה רַוְתִּינוֹת קַוְעַמָּעָן אַרְאָפָה דִי וַעֲלַכְעַר עֲנִינִים אַיְזָה לַמְּטָה אַיְזָה גַּשְׁמִיּוֹת.

אַזְוֵב דָאָס אַיְזָה אַזְוֵי אַיְזָה עֲנִינִים פָּוֹן וַעֲלַט, אַז מַכְלֵל שַׁפְּנָן וְקַל וְחַמָּר אָז דִי עֲנִינִים וַעֲלַכְעַר שְׁטִיעַן אַיְזָה תּוֹרָה, זַיִנְעַן דָּא אַיְזָה רַוְתִּינוֹת. וַוָּאָרוּם יַעֲדָר עֲנִינִן פָּוֹן תּוֹרָה הָאָט דָאָק אַיְזָה זַיְק נִיט נְאָר דָעַם פְּשָׁט נָאָר אַיְזָה דָעַם רְמָז, קְדוּשָׁאָן סָוד.

אַזְוֵי אַיְזָה דִי בָּרְכָה "מַאֲשֶׁר שַׁמְנָה לְחָמָו" אָזָן "וַעֲוָבֵל בְּשָׁמָן רְגָלוֹ" אַיְזָה כָּאָטָש אַיְזָה מַקְרָא יַצָּא מַדִּיּוֹ פְּשָׁטוֹן, אָז סְאַיְזָה טַאֲקָע גַּעֲוֹעַן - פְּשָׁטוֹת אַיְזָה גַּשְׁמִיּוֹת - אָסְק זַיִתִים (אוַיְלַבְּרַטָּן) אָז דָעַר נְחַלָּה פָּוֹן אַשְׁר, וַיְרַשָּׁי בְּרַעֲנֶגֶת דָעַרְוִיָּה דָעַם

1. *Bereishis* 49:20.

3. *Shabbos* 63a.

2. *Devarim* 33:24.

4. In his commentary on *Bereishis*, loc. cit.

ing a story related in the Talmud.⁵ However, the straightforward interpretation does not convey the entire meaning of the verse. Certainly, there is a spiritual parallel to the matter.

סיפורו וזהו וווערט דערציזילט אין גמרא,
שעפט דאס אבער ויט אויס דעם גאנצן
אינהאלט פון פסוק, אונע עס איז זיכער
פאראן דער ענין אויך אין רוחניות.

Turning the Scales Upside Down

2. The spiritual counterpart of “immers[ing] his feet in oil” can be explained as follows: Oil alludes to *chochmah*, wisdom.⁶ Wisdom is the loftiest dimension of a person’s being. Feet are the lowest element of a person’s being. “He will immerse his feet in oil” implies that Asher’s feet make use of the oil. Although outwardly, the feet are the lowest element of a person’s being, nevertheless, they possess a superlative quality – so great that even wisdom, “oil,” does not approach it. Hence, oil is used for immersing the feet.

We see a similar concept regarding the era of *Mashiach*, as the verse states,⁷ “On that day, His feet will stand on the Mount of Olives.” Oil is identified with wisdom. Olives are the source of oil. And “the Mount of Olives” is even loftier than the olives since it is the place where the olives grow. From this, it is apparent that “the Mount of Olives” represents a very lofty level. Nevertheless, the verse states, “His feet will stand on the Mount of Olives” – suggesting that the feet will be even loftier than “the Mount of Olives.”

The counterparts to “oil” and “feet” in our Divine service: Oil, wisdom, implies that a person studies Torah and observes *mitzvos* because he understands what he is doing and, therefore, carries out his service with joy and pleasure. The feet connote that he carries out his Divine service

ב. דער ענין פון וטובל בשמן רגלו אין רוחניות איז:

שמן איז א דמו (אנדייטונג) אויך
חכמה, וזהו חכמה איז דער העכטער
טייל בי דעם מענטשן. רגלו איז דער
ינדריקסטער טייל פון מענטשן. וטובל
בשמן רגלו מײַנט, או – רגלו נוצץ זיך מײַט
שמן, דאס הייסט או קאטע אויסערלעך
אייז דאך רגלו די יינדריקסטער מדריגה,
פונדעסטוועגן איז פאראן אין איר גאר
א גרויסע מעלה, בייז או אפילו חכמה –
שמן – קומט ניט צו דער מעלה, וויאס
דערפער באנווצץ זיך רגלו מײַט שמן.

אייז געפינען מיר אויך בזמנן הפשיח –
ועמדו רגלוו ביומן ההוא על הר היזיתים.
שמן איז חכמה, זיתים איז דער מוקור פון
שמן. אונן הר היזיתים איז נאך העכער פון
זיתים, וויארום דאס איז דאך דער ארט
פון וועלן עס קומען ארויס זיתים.
אייז דאך פארשטיינדייך או הר היזיתים
אייז גאר א דערהויבענע מדריגה, אונן
ביום ההוא על הר היזיתים, או רגלים
שטייען נאך העכער פון הר היזיתים.

דער ענין פון שמן מײַט רגלו אין עבודה
אייז: שמן (חכמה) מײַנט או ער לערנצע
תורה אונן איז מקיים מצוות וילע ער האט
איין דעם א פארשטיינדייך אונן א געשמאך.
אבער רגלו מײַנט, או זיין עבודה איז

5. *Menachos* 85b.

tomed to use olive oil, wisdom is prevalent there.”

6. *Menachos*, op. cit., states, “Since [the residents of Tekoa] are accus-

7. *Zechariah* 14:4. See also the

maamar entitled *BeMoreh Nevuchim...* *Ve'Amdu Raglav* in the addenda to the *Tzemach Tzedek's Sefer HaChakirah*, p. 272.

motivated by *kabbalas ol*, accepting the yoke of the *mitzvos*. On the surface, this is an inferior level of service because his observance lacks joy, pleasure, and energy. Instead, he is acting only to submit to the yoke of service incumbent upon him. Nevertheless, as will be clarified below, Divine service motivated by *kabbalas ol* possesses an advantage over Divine service motivated by reason and knowledge.

For this reason, on the material plane as well, the feet possess a certain virtue lacking in the head, for, as stated above, the matters on the material plane derive from a source in spirituality. As explained in *Likkutei Torah, Parshas Nitzavim*,⁸ it is specifically the feet that complement the head.

To Gather What Others Lost

3. To understand the preeminence of the feet over the head and also the connection between the superior virtue of feet and the tribe of Asher, it is first necessary to clarify the unique quality of the Camp of Dan – which included the tribes of Dan, Asher and Naftali and which is called “the collector for all the camps.”⁹ As the Jews journeyed through the desert, the Camp of Dan proceeded last, after all the other camps. Accordingly, the members of the Camp of Dan were able to find all the articles that the other camps had lost and return them to their owners.

In other words, the Camp of Dan was the last camp as the Jews journeyed. This implies that it was lower than the other camps, on the level of feet. Nevertheless – and, in fact, for

מצד קבלת על. איז באתש אין פלוג איז דאס א נידעריקע מדריגה, וויארום ער האט דאך אין דעם ניט קיין געשמאק און קיין חיota, מעו ניט ווי קבלת על אליעין, פונדעסטוועגן, איז דא א מעלה איז עבזה מצד קבלת על אויף עבזה מצד טעם ודעט, ווי מען ווועט וויטער דערקלען.

און דערפער איז אויך אין גשמיota (ויאס די ענינים אין גשמיota נעמן זיך פון רוחניות כנ"ל) פאראן א מעלה און רגלאוין ראנש, ויאס דער רגלאו איז משלים דעם ראנש, כמבער בלקוטי תורה פרשת נאכטן.

ג. אויף צו פארשטיין די מעלה פון רגלאוין ראנש, אויך צו פארשטיין די שייכות פון מעלה הרגלא מיט שבט אשר, דאריך מען פרער דערקלען דעם ענין פון מחנה דן, ויאס שבט אשר איז געוווען פון זיין מחנה.

מחנה דן איז געוווען מאספ כל המחנות. זי זיינען געגאנגען צום סוף פון אלען מוחנות, און דורך דעם האבן זי געהאט די מעגלעכקייט צו געפינען אלע זאנן ויאס די פערידיקע מוחנות האבן פראלאאן, איז אומקערן זי צו זייערע בעליךיטים.

דאס הייסט, או ניט קווקנידיק אויף דעם ויאס מחנה דן זיינען געגאנגען צום סוף, ויאס דאס וויזט או זי זיינען געוווען נידעריקער פון די אנדריע מוחנות – בחינת רגלאן,

פונדעסטוועגן – און אדרבה, מצד דעם

8. *Likkutei Torah, Devarim*, p. 44a. See also *Likkutei Sichos*, Vol. 2, p. 398ff. As stated in those sources, although the head is loftier than

the feet, the feet support the head, provide the body with mobility, and can bring the head to heights that it could not reach on its own.

9. *Bamidbar* 10:25. See *Rashi's* commentary on the verse, citing the *Talmud Yerushalmi, Eruvin* 5:1.

that reason – its members were able to return the lost objects of all the other camps.

גופא – האבן זי אומגעקערט די
אַבִּידָה צו די אַנְדָּעָרָעַ מְחַנּוֹת.

What No One Would Want to Lose

4. As mentioned before, all physical entities derive from and reflect their spiritual source. The spiritual counterpart of a lost object can be understood from our Sages' statement,¹⁰ "Who is a fool? One who loses... (מה, mah) what he is given." *Chassidus*¹¹ interprets that quote as meaning that every Jew is given from above a *mah*, a potential for *bittul*, to be subsumed in G-dliness.¹² Nevertheless, due to the *yetzer hara*, which is called "an old, foolish king,"¹³ it is possible to lose the *mah*. Such a lost object would be found and returned by the Camp of Dan, "the collector for all the camps."

During the Jews' journeys through the desert, the members of the other camps proceeded ahead of the Camp of Dan and were closer to the Sanctuary. However, there was a possibility that they would lose their *mah*, their *bittul* to G-dliness, over the course of their journey. This hazard existed even for the members of the tribe of Levi, and even for the members of the clan of Kehos, who served in the Sanctuary. Specifically, the members of the Camp of Dan, who epitomized the "feet," would not only have the *mah* in their souls remain intact, but moreover, would return the *mah*, the *bittul* to all other Jews for, as mentioned previously, it is specifically the foot that complements the head.

ד. זי געזאגט פֿרִיעָר, איז אלע
ענינִים אַין גְּשָׁמִיּוֹת נְעַמְּעַן זיך אַין
דייטן אַין אָוִיף זַיִעַר עַנְּנִין אַין רָוּחִינִיּוֹת.

דער עַנְּנִין פֿוֹן אַבִּידָה אַין אָוִוִּי זַיִעַר
אַנְּנִין די רְזַעַלְעַלְעַל אַיְזָהו שְׁוֹטָה זַה הַמְּאָבֵד
כָּל מַה שְׁנוֹתָנִים לוֹ. זַאֲגַט אָוִיף דָּעַם
חַסִּידָהִיטִּיש אַ פֿרִירּוֹשׁ, אַזְוֹן מְלַמְּעַלְעַה
גִּיטְמַעְן יְעַדְן אַיְזָן דָּעַם מְהַטְּהַטְּהַט, דָּאַס
הַיִּסְטְּ דָּעַם פַּחַ פֿוֹן בִּיטּוֹל צוֹ אַלְקָוֹת.
אָבְּעָר מִצְדְּ דָּעַם יְצַרְהָרָעַ, וּוֹאָס וּוּעָרָט
אַנְּגַעַרְוּפָן מְלַךְ זַקְנָן וּבְסִילְעַלְעַל - שְׁוֹטָה -
קָעָן מַעְן פֿאַרְלִילְרָן חַס וּשְׁלָוֹם דָּעַם
מְהַטְּהַט. אַוְן זַיִ אַבִּידָה וּוּעָרָט גַּעֲפּוֹנְגַּעַן אַוְן
אַוְמְגַעְקָעָרָט דָּוָרָק מְחַנָּה דָּזְן - מַאֲסָף
לְכָל הַמְּחַנּוֹת.

דִי מְחַנּוֹת וּוֹאָס זַיִגְעַן גַּעֲגַנְגַּעַן
פֿרִיעָר, אַוְן גַּעֲוַעַן נְאַעַנְתַּן צָוָם מְשִׁפְכוֹן,
אָפְּיָילְ שְׁבַּט לְוִי אַוְן אָפְּיָילְ בְּנֵי קָהָת,
קָעָן בְּיִ זַיִ זַיִן אַמְצִיאוֹת, אַז זַיִ
זַאֲלָן פֿאַרְלִילְרָן דָּעַם מְהַטְּהַט אַוְן בִּיטּוֹל
צַוְּ אַלְקָוֹת. נָאָר בְּיִ מְחַנָּה דָּזְן - בְּחִינָת
רְגֵל דּוֹקָא, אַז נִיטְנָאָר וּוֹאָס דָּעַם מְהַטְּהַט
וּוֹאָס אַז זַיִעַר נְשָׁמָה אַיִ גָּאָנָז, נָאָר
נָאָךְ מְעָרָעָר, זַיִ קָעָרָן אָוָם דָּעַם מְהַטְּהַט
אַוְן בִּיטּוֹל אַוְקָה צוֹ אַלְעַ אַיְזָן.

אוֹוְוִי מְהַטְּהַט גַּעֲרָעָט פֿרִיעָר, אַז
דָּעַר רְגֵל דּוֹקָא אַיִ מְשִׁלְים דָּעַם רָאָשׁ.

On the Scales, Above the Scales

5. These concepts are also reflected in the

ה. אַוְן דָּאַס אַיִ אַוְקָה וּוֹאָס שְׁטִיטִיָּה

10. *Chagigah* 4a.

12. Moshe exemplified the expression of this potential declaring

according to *Chassidus*, means, "We are the personification of *mah*."

11. *Likkutei Torah, Bamidbar*, 91c;
Devarim 33a.

(Shmos 16:7-8) *venachnu mah*, literally meaning, "What are we?" which,

13. *Koheles* 4:13. See *Rashi's* commentary on the verse.

wording of the blessing Yaakov gave Dan, as stated in this week's Torah reading,¹⁴ "Dan will judge." Commenting on this verse, the Talmud¹⁵ states:

[Whenever] a certain man [would be involved in a controversy, he] would say, "Judge my case (*dunu dini*)."
[The Sages] said, "This shows that he descends [from the tribe of] Dan, as it is written, 'Dan will judge (*yadin*).'"

The approach of "judge my case" extends to our everyday conduct regarding every matter, even something small. A person should always be judging himself. Before he does anything, he should consult the *Shulchan Aruch* to learn how Torah Law determines he should act. He knows that the world does not operate randomly. There is a directive in the Torah for everything, even for the smallest matter.

Such an approach stems from *kabbalas ol*. When a person's Divine service in the Torah and its *mitzvos* is motivated by reason and knowledge, the Torah's judgment distinguishes between matters of substance and things that are small. Indeed, Torah Sages¹⁶ describe certain matters as "the least significant of the least significant," and others as "the most weighty of the weighty." However, from the perspective of *kabbalas ol*, "the least significant of the least significant" and "the most weighty of the weighty" are of identical importance,¹⁷ for they both are equally G-d's decrees.

This approach – *kabbalas ol* – characterizes the Divine service of the members of the Camp of Dan. Therefore, outwardly, it represents the lowest level; a person on this level does not possess an understanding of his Divine service, nor does he fulfill it with joy and satisfaction. However, in truth, from an inward perspective, the approach of *kabbalas ol* surpasses that of understanding. There are two aspects to its superiority:

14. *Bereishis* 49:16, as translated by *Radak*.

15. *Pesachim* 4a.

16. *Talmud Yerushalmi*, *Peah* 1:1, *et al.*

17. See *Yalkut Shimoni*, *Shmos*, sec.

(אין ה'יינטיקער סדרה) זו י'דין גו'. ד' י'כ'נרא" זאגט: ה'הו'א דאמ'ר דונו דני אמרי שם מינ' מזון קאתי דכתיב זו י'דין גו'.

די ה'הנ'גה פון "דונו דני" איז, איז אויף יענער זאך, אפ'ילו אויף גאר א קליניקיט, קוקט ער ארין ווי איז דער דין אין שלחן ערוק. ער וויס, איז ד' ווועלט איז ניט הפקר, און אויך אויך דער קלענטער זאך, איז דא א ה'ו'אה אין תורה.

די ה'הנ'גה קומט מצד קבלת על הו'קא. בשות ד' עבודה אין תורה ומיצות איז מצד טעם ודע'ת – מצד פארשטיינד, – איז דאך אויך לויט דעם של פון תורה פראן א חילוק פון א גרויסע זאך בין א קלינע. והראיה וואס תורה רופט אן איינע קלה שבקלות און די צו'ויטע – חמורה שבחמורות. אבער מצד קבלת על זיינען קלות שבקלות וחמורות שבחמורות גלייך", וויל ביידע גלייך זיינען דעם אויבערשטעס גוירות.

אונ דאס איז די עבודה פון מחנה זו – קבלת על. וואס דערפ'אר איז דאס ביגליו – אויסערלעך – א נידעריקע מדריגה, ווארום ער האט דאך ניט איז דעם קיין פארשטיינד און געשמאך, אבער באמת ובפנימיות, איז קבלת על העכער פון דשגה און דאס איז אין צווי עניינם:

298; *Talmud Yerushalmi*, *loc. cit.*; *Devarim Rabbah* 6:2; *et al.*

a) Understanding is, by definition, limited.¹⁸ As such, G-dliness cannot be grasped with understanding because G-dliness is unlimited. Accordingly, if a person serves G-d because he is motivated intellectually, his comprehension of G-dliness will be limited, extending only to the limits of his comprehension. By contrast, *kabbalas ol* involves committing oneself unlimitedly to G-d as He is, without any bounds or definition.

b) In addition to the advantage of *kabbalas ol* over comprehension – that *kabbalas ol* reaches a loftier level than comprehension – *kabbalas ol* possesses an advantage that it is the foundation of all Divine service, even the Divine service motivated by reason and logic. The reason is that we cannot build on a foundation established by intellect alone. For one's intellect to function as is necessary – even from the perspective of intellect alone – it must be preceded by *kabbalas ol*. As *Tanya*¹⁹ states, quoting the *Zohar*,²⁰ “If this [submission, i.e., the acceptance of G-d's yoke] is not found within him, holiness will not rest upon him.”²¹

א) השגה - פארשטיינך - אין באגרעניעצט. ובמילא, מיט השגה קען מען ניט געמען אלקות - ג' טלעקייט, - וויל אלקות איי בל' גובל - אומבאגרעניעצט. איי בשעת ער דינט דעם אויבערשטן מצד שכל, געמאט ער אים - דעם אויבערשטן - אין א באגרעניעצטן אופן, אויף וויפל זיין שכל קען משיג זיין. זאקעגן קבלת על איי די איבערגעגעגעגענטיקיט צום אויבערשטן אווי ווי ער - ער אויבערשטער - אין בל' גובל - אומבאגרעניעצט.

ב) אויסער ער מעלה פון קבלת על אויף השגה, וואס קבלת על דערלאנט היעכער פון השגה, איי אויך דא זי מעלה איין קבלת על וואס דאס איי ער יסוד פון כל העבודה, אויך פון ער עבודה וואס ער פ' טעם ודעתי. ווארום אויף שכל אלין טאר מען ניט בויען, און בקדי און ער שכל זאל זיין ווי ער דארף זיין, איי ער עס פעריער דורך קבלת על זוקא. ווי ער זונט איי תניא “בשם הזהר” אי האי לא אשתחח גביה לא שרייה ביה קדושה”.

Why They Were Last

6. Based on the above, we can understand why the Camp of Dan journeyed last, as “the collector for all the camps.” There are three reasons for this:

a) The Divine service of the members of the Camp of Dan was characterized by *kabbalas ol*, which outwardly is a low level, identified with the foot. Since its spiritual level was (outwardly) the last, the camp's place in the Jewish people's journeys on the physical plane was also at the end.

ו. און לוייט דעם ווועט מען פארשטיין דעם ענין וואס מותנה דן איי געגאנגען צום סוף, מסוף לכל המהנות, וואס אין דעם זייןען פאראן דרי טעמיים:

א) וויל זיער עבודה איי געוווען בקבלת על, וואס ביגליוי - אויסערלעך - איי דאס א נידעריקע מזריגה, בחינת רגל. און וויבאלד או זיער מזריגה איי רוחניות איי געוווען (ביגליוי) בסוף, דערפאר איי אויך זיער ער ארט בנטשייט געוווען צום סוף.

18. Understanding implies grasping an entity and objectively comprehending what it is. That is possible only regarding an entity that is defined.

19. *Tanya*, ch. 41.

20. *Zohar*, Vol. III, p. 108a.

21. See the clarification of these two positive virtues of *kabbalas ol*

in *Likkutei Sichos*, Vol. 2, p. 426ff.
(translated in *Selections from Likkutei Sichos*, Festivals, Vol. 1, p. 139ff.).

b) Because they were motivated by the *bittul* of *kabbalas ol*, they sacrificed themselves to collect whatever the Jews from all the other camps – including even the stragglers – lost. True, as a result, they would be at the end of the camp and far from the Sanctuary – but they made the sacrifice willingly. The reason was that when a person is motivated by the *bittul* of *kabbalas ol*, he does not exist for himself. His entire existence revolves around carrying out G-d's will. He is not concerned about his own accomplishments or what will become of him. His only concern is that G-d's will be carried out. Accordingly, he is willing to be far from the Sanctuary and at the very end of the camp for the sake of fulfilling G-d's will – to draw another Jew close to G-dliness.

c) *Kabbalas ol*, the Divine service epitomized by the Camp of Dan, serves as the foundation and maintains the totality of our Divine service, even our Divine service that involves understanding. Just as an entire building stands on its foundation and the feet support the entire body, including the head, *kabbalas ol* sustains our Divine service as a whole.

ב) מצד דעם ביטול פון קבלת על, האבן זי זיך מוסר ופְשַׁגְעָוָעָן אוַיְךְ צַי זיַין מְאַסְפִּים לְכָל הַמְּחֻנּוֹת, אַפְּלִילּוֹ צַו דִּי הַיְּתֻרְשָׁתְעַלְיִקְעָ פָּוּן אַידּוֹן, כְּאַטְשׁ אָז דַּוְרֵךְ דַּעַם האָבָן זיַין גַּעֲדָרְפֶט זיַין וּוַיִּטְ פָּוּן דַּעַם מְשָׁכֵן אָזָן צָוּסָוּף.

וּוְאַרְוּם בְּשַׁעַת עַד שְׁטִיטִת אִין בִּיטּוֹל פָּוּן קְבָּלָת עַל, אַיְוּ עַד נִיטְ קִיְּינָן מְצִיאָות פָּאָר זַיְךְ. זיַין גַּאֲנְצָעָן מְצִיאָות אִין נִאָר דָּעָר קִיּוֹם רְצֹוֹן הַעֲלִיּוֹן. אִים אִין נִגְעָן וּוְאָס וּוְעַט זיַין מִיטְ אַיְם, אִים אִין נִגְעָן נִאָר אָז דָּעָר רְצֹוֹן הַעֲלִיּוֹן זָאָל זַדְךְ דָּוְרְכְּפִּין. אָזָן דָּעְרְפָּאָר אִין בַּי אִים רְעַכְתּ אָז עַד אַלְיָין זָאָל זיַין וּוַיִּטְ פָּוּן מְשָׁכֵן אָזָן צָוּסָוּף, אַבְּיָמְקִיִּים זיַין רְצֹוֹן הַעֲלִיּוֹן דָּוְרֵךְ מְקַרְבָּן זיַין אָזָן צַו גַּיְטָלְעָכְקִיִּט.

ג) מִתְחַנֵּה דָּן, קְבָּלָת עַל, גִּיטְ אַקְיָוּם אָזָן אִין דָּעָר סְזָד פָּוּן דָּעָר גַּאֲנְצָעָר עַבּוֹדָה, אָזָק צַו הַשְׁגָה, אַט אָזְוִי וּוְיָרְגֵל אָזָן סְזָד, וּוְאָס אִין זַיְיָ שְׁטִיטִת דָּעָר גַּאֲנְצָעָר בְּנִין, אָזָן זַיְיָ הַאֲלָטָן אַוְנְטָעָר דַּעַם קָאָפְ.

Security and Vulnerability

7. The above leads to the following directive for Divine service: A person who studies the Torah and observes the *mitzvos* in the most consummate fashion is, nevertheless, at risk spiritually. Although he is close to G-d's Sanctuary and the Holy Ark, nevertheless, if he thinks only about his own welfare – even his spiritual welfare – and is lacking the commitment to do a favor for another Jew, he can lose the *mah* within his soul.²² Since he is lacking in “lov[ing] your fellow as yourself,”²³ which is the foundation of the entire Torah, he may stumble spiritually.

ז. דִי הַזְּרָאָה פָּוּן דַּעַם אִין עַבּוֹדָה אִין אָזָק דָּעָר וּוְאָס לְעַרְנֵט תּוֹרָה אָזָן אִין מִקְיָיִם מִצּוֹת אִין דַּעַם דָּעְרָהוּבְעַנְסָטָן אָזָפָן, בִּזְיָ אָז עַד שְׁטִיטִת נְזָעָט צָוּמָן מְשָׁכֵן אָזָן אַרְזָן, פָּוּנְגָעָסְטָוּזָעָן, אָזְבָּעָר טְרָאָכָט נִאָר וּוּנְעָגָן זיַין אַיְגְּעָנְעָר טּוֹבָה, (אַפְּלִילּוֹ בְּשַׁעַת זָאָס רְעַדְתּ זַדְךְ וּוּנְעָגָן זיַין רְוֹחַנְיוֹתִזְיִקְעָר טּוֹבָה) אָזָן עַס פָּעָלָט בַּיְיָ אִים דִי אַיְגְּעָנְגָעָבְנְקִיִּט צַו טָאָן אָ טּוֹבָה אָ צְוּוּיָּטָן אַידּוֹן, אִין וּוּבְאָלָד עַס פָּעָלָט בַּיְיָ אִים דַּעַם עַנְנָנוֹ פָּוּן וְאַהֲבָתָ לְרַעַךְ כְּמוֹרְצָי, יְסָוד כָּל הַתּוֹרָה, קָעַן עַר פָּאָרְלִין דַּעַם מַה שְׁבָנְפְּשָׁוּי.

22. See *Shabbos* 31a; *Tanya*, ch. 32.

23. *Vayikra* 19:18.

Specifically, a person who devotes himself to *ahavas Yisrael* (“the love of one’s fellow Jew”) with *mesiras nefesh* (self-sacrifice) stands secure regarding his own spiritual status. He will remain whole and he will also be able to return the lost spiritual possessions of another Jew.

דוקא דער ווּאָס גִּיט זִיך אָוּנָעַק מִיט אָמִירָת נֶפֶשׁ אֹוֵף אַהֲבָת יִשְׂרָאֵל, דָּעַר דוקא איז זייכער מיט זיך אלין, אוּ נָר וּוּט זִיִּי גָּאנֵץ, אוּנָה עַר קָרְעַת אָס אֹוֵף דִּי אַכְּבִּידָת הַרוּחָנִיּוֹת (די רוחניות/דיקע פָּאֶרְלָוּסְטָן) צוֹ אַ צְוַיִּיטָן אַידָּן.

A Revelation That Cannot Be Earned

8. The positive quality attained through the Divine service of *kabbalas ol* and self-sacrifice for *ahavas Yisrael* is expressed in the blessing in *Parshas VeZos HaBerachah* that Moshe gave to the tribe of Naftali, the last tribe of the Camp of Dan,²⁴ “Take possession of [the land to] the west and the south [of the Kinneret Sea].”

The words *yam vedarom yeroshah*, “Take possession of [the land to] the west and the south” reflect three different levels, listed in ascending order:

The significance of *yam*, “to the west,” can be understood based on the Talmud’s statement²⁵ that “the *Shechinah* (‘Divine Presence’) is in the West.” Although the West is one of the four cardinal directions, it is still limited, being in the category of space, like the other directions. Nevertheless, there is a greater revelation of G-d’s Presence in the West than in the other directions.

Regarding *vedarom*, “and the South,” *Likkutei Torah*²⁶ states that the most intense heat of the sun is felt in the South. Now, it is written²⁷ regarding the sun, “like the sun and its shield [are G-d’s names,] *Havayah* and *Elokim*.²⁸ Thus, the South is loftier than the West.²⁹ As reflected in the

ה. דִּי מַעַלָּה צוֹ וּוּלְכָעַד מַעַן דָּעַרְגָּרִיבִּיכְטָן דָּוְרָךְ דָּעַרְ בְּכָוְדָה פָּוּן קְבָּלָת עַל אָוּן מִסְרָת נֶפֶשׁ אֹוֵף אַהֲבָת יִשְׂרָאֵל, זָאגְט עַר אִין פְּרַשְׁת בְּרָכָה אִין דָּעַר בְּרָכָה פָּוּן שְׁבָט נֶפְּתָלִי וּוּאָס עַר אַיּוּגָעַן צוֹמָסָוּפָה פָּוּן מַחְנָה דָּן גּוֹפָא - “יִם וּדְרוּם יַרְשָׁה.”

דִּי וּוּעָרְטָעַר “יִם וּדְרוּם יַרְשָׁה” זִיְנָעַן דְּרִיּוּ מִזְרִיגּוֹת, מִיט אַסְדָּר פָּוּן מַלְמְטָה לְמַעַלָּה.

“יִם”: עַס שְׁטִיטִיט אִין גְּמָרָא”, שכינה במערבות, דאס הייסט אוּ קָאָטָשָׁ מַעֲרָבִי זִיְתָ אַיּוּגָעַן פָּוּן דִּי דְּרוּחוֹת, אָוּן אַיּוּקָמְגָבֵל בְּגַדְרַ מַקּוֹם, אַזְוּ וּוּי דִּי אַיְבָּרִיקָעַ רְוּחוֹת, פָּוּנְדָּעָסְטוּוֹעָגָן, אַיּוּ אַיּוּ צְדָמַעְרָב פָּאָרָא גִּילִּי הַשְּׁכִינָה מַעֲרָעָר וּוּי אַיּוּ דִּי אַיְבָּרִיקָעַ רְוּחוֹת.

“וּדְרוּם”: עַס שְׁטִיטִיט אִין לְקוֹטִי תּוֹרָה” אוּ אַיּוּ זְרוּם אַיּוּ דִּי שְׁתָאָרְקָסְטָעַ הַיְּזָ פָּוּן דָּעַר זָוָן. אֹוֵף שְׁמָשׁ שְׁטִיטִיטִי: דָּסָס אַיּוּ הַעֲכָרָ פָּוּן “יִם” אַיּוּ דָּעַר כְּחַ אַלְקִי וּוּי עַר אַיּוּ שָׁוּכוֹן אַיּוּ מַוְגָּדָר בְּגַדְרַ זָמָן וּמִקּוֹם. (דָּעַר פָּאָר

24. *Devarim* 33:23.

the verse follows the understanding in this *sichah* and in many other sources in *Chassidus*.

unlimited power of the Divine name *Havayah*.

25. *Bava Basra* 25:1.

29. See *Daas Zekeinim miBaalei HaTosafos*, *Devarim* 33:23, “‘West’ refers to this world; ‘South’ to the World to Come.”

26. See *Likkutei Torah*, the beginning of *Parshas Tazria* (*Likkutei Torah*, *Vayikra*, p. 19d ff.).

28. The sun’s shield limits its light and allows it to be revealed within the world. Similarly, the Divine name *Elokim* limits and veils the

27. *Tehillim* 84:12. The translation of

wording, “the *Shechinah* is in the West,”³⁰ the West is identified with the G-dly life-force that dwells within – and thus is defined – within the context of time and space. By contrast, the South is identified with the revelation of “the sun... *Havayah*,” the transcendent level of G-dliness that is “past, present, and future as one,”³¹ above the limits of time and space.

Yeroshah, translated as “take possession of,” is related to the word *yerushah*, meaning “inheritance.” Moshe was instructing the tribe of Naftali to take possession of the portion of *Eretz Yisrael* designated as its ancestral heritage. The difference between acquiring property as an inheritance and acquiring it through a sale or receiving it as a present is as follows: When a purchaser acquires something through a sale, he must pay for it with money. Accordingly, the significance and value of the entity is measured, i.e., limited according to the worth of the money the purchaser pays.

Regarding a present – which the giver transfers to the recipient without charge – our Sages say,³² “If [the recipient] had not generated satisfaction for [the giver], he would not have given him a present.” As such, it is understood that the worth of a present varies – although not in direct proportion – with the degree of satisfaction the recipient generated for the giver.

By contrast, when it comes to an inheritance, the state of the heir or what he has done makes no difference at all; an inheritance is acquired as a matter of course, even by an infant at the youngest age.

The same concept applies in a spiritual sense:³³ A sale or a present refers to a revelation of Divine light commensurate with the person’s Divine service; the nature of the revelation varies according to the

30. See *Tanya*, ch. 42. See also ch. 41, which defines the *Shechinah* as “the G-dly life-force that dwells within the world.”

31. *Tanya, Shaar HaYichud Veha-*

Emunah, ch. 7.

32. *Megilah* 26b; *Gittin* 50b; *Bava Basra* 156a (using slightly different wording).

איז דער לשונ: פְּשִׁיבוֹתָה בְּמִזְרָחָב. אֲבָעֵר אֵין “דָּרוֹם” אֵיז דָּער גִּילּוֹי פּוֹן שְׁמֵשׁ הַוּי, הַיָּה הַוָּה וְהַיָּה כְּאֶחָדִי וְוָאֵס אֵיז הַעֲכָרָה פּוֹן זָמָן וּמָקוֹם (צִיִּיט אָוֹן אַרְטָה).

“ירשָׁה”: דָּער חִילּוֹק פּוֹן יְרוּשָׁה בֵּין מִכְּרָה וּמִתְּנָה אֵיז:

אֵין מִכְּרָה דָּארָף דָּער לוֹקָח גַּעֲבָן גַּעֲלָת. בְּמִילְאָ אֵיז דִּי גַּוּיִסְקִיּוֹת אָוֹן דִּי וּעְרָדָע פּוֹן דָּער זָאָק וּוָאֵס דָּער מַוְכֵּר גִּיט אִים, לוֹיט דָּער וּעְרָדָע פּוֹן דִּי גַּעֲלָת וּוָאֵס דָּער לוֹקָח גִּיט.

אָוֹךְ אֵין מִתְּנָה וּוָאֵס דָּער נֹתָן גִּיט צוֹם מִקְּבָּל אָוּמִיסְטָן, זָאָגְטָן מַעֲנִיּוֹן: אֵילָוּ דַּעֲבִיד לְהָנִיחָה לְאַחֲרָה יְהִיב לְהָנִיחָה מַתְּנָה. בְּמִילְאָ אֵיז פָּאַרְשָׁטָאַנְדִּיק, אָז אָוִיךְ דִּי מִתְּנָה וּעְלָכָעַ עָר בְּאַקְוּמָט עַנְדָּעָרָט זִיךְּ (כְּאַתְּשׁ עַס אֵיז נִיְּט אָוַיְסְגַּעַמְאַסְטָן) לוֹיט דָּער גַּוּיִסְקִיּוֹת פּוֹן דָּעַם נַחַת רֹוח וּוָאֵס דָּער מִקְּבָּל הַאֲתָּפָּאָרְשָׁאָפָּט דָּעַם נֹתָן.

אֲבָעֵר אֵין יְרוּשָׁה הָאָט אַיְגָאנָצָן נִיט קִיּוֹן שִׁיכָוֹת דָּער מַצְבָּה פּוֹן יְוּרָש אָוּן זִיְּנָן עַכְוָדָה. יְרוּשָׁה קּוֹמָט בְּמִילְאָ אָוּן אָוִיךְ צוֹ אַקְטָן בְּיוֹתָר.

דִּי זַעֲלָבָע זָאָק אֵיז אָוִיךְ אַיְזָה רֹוחַנִּיּוֹתִיּוֹת: מִכְּרָה וּמִתְּנָה מִיּוֹנָט דָּער גִּילּוֹי אָוֹר אַלְקִי וּוָאֵס אֵיז אָוַיְסְגַּעַמְאַסְטָן לוֹיט דָּעַם מַעֲנַטְשָׁנָס עַכְוָדָה, וּוָאֵס אָז עַנְדָּעָרָג אֵין דָּער עַכְוָדָה פּוֹן מַעֲנַטְשָׁנָס עַנְדָּעָרָט דָּעַם אָוּפָן פּוֹן

33. See the *maamar* entitled *Torah Tzivah*, 5702 (*Kuntreis* 115, published in *Sefer HaMaamarim* 5702, p. 39).

nature of the Divine service. By contrast, an inheritance is acquired equally by all Jews, for all Jews are “children of G-d, your L-rd,”³⁴ and as such, full heirs. The inheritance they receive transcends their individual capacities entirely and has no limits.

דעם גילוני. אבער ירושה איז דא בי' אלע איזן (ווארום בנים אתם להוין' אלקיכם), ובמילא איז יעדר איז איזוישן, סאיין העכער פון כל'ה המקובל אונ האט ניט קיינע הגלות.

Claiming Our Inheritance

9. How can one acquire the Jews’ spiritual ancestral heritage? Through the Divine service of *kabbalas ol* and *mesiras nefesh* for the sake of *ahavas Yisrael*. As mentioned before, Divine service based on reason and knowledge can only grasp a limited dimension of G-dliness – one that is based on the capacity of the person’s mind, to the extent of his comprehension. *Kabbalas ol*, by contrast, involves a dedication to G-d, as He is unlimited.

True, as mentioned previously, every Jew is an heir, inherently possessing a connection to this dimension of G-dliness. However, it is possible that his connection will be hidden, as mentioned previously in the interpretation of the statement, “Who is a fool? One who loses... what (the *mah*) he is given.” *Kabbalas ol* reveals this connection.

ט. דורך וואס קומט מען צו צום ירושה, - דורך דער עבודה פון קבלת על און מסירת נפש אויך אהבת ישראל. ווי געזאגט פריער, אויך דורך עבודה על פי טעם ודעט קען מען נעמען אלקות נאר איז א באגרענעטען אופן, לויט דער גראיסקייט פון זיין שכל, אויך וויפל ער קען משיג זיין. אבער קבלת על איז די איבערגעגענקייט צום אויבערשטען ווי ער איז בל' גבוי.

און קטש, ווי געזאגט פריער, ירושה איז דא בי' אלע איזן, פונדעסטוועגן קען דאך דאס אבער זיין אויך בהעלם - פארהוילן - (וכן) בענין איזהו שוטה זה המאבד כל מה שנוטנים לו) און דורך קבלת על איז דאס ביגליי - אנטפלעקט.

The Inner Dimension of the Foot

10. Asher was the middle tribe in the Camp of Dan, not on either extreme. The middle is praiseworthy;³⁵ thus, Asher represented the inner dimension of the foot.

ו. איז מלחנה דן גופא איז שבט אשר געווין דער מיטלטער שבט, ניט קצotta, נאר אמצעי משובחין פנימיות שברגנל.

Just as the Camp of Dan as a whole had an effect on the entire Jewish people, it follows that the tribe of Asher influenced the entire Jewish people in a particularly potent manner. This is reflected in the blessing Moshe gave Asher in *Parshas VeZos HaBerachah*,³⁶ “He will be pleasing to his broth-

אווי ווי מלחנה דן איז אלגעמיין האט געפערלט אויך איז אלע איזן כפ"ל, אווי אויך שבט אשר בפרט האט משפיע געווין צו אלע איזן, ווי עס שטיט פוי אשר (בפרק ברכה) י"י

34. *Devarim* 14:1.

Tosafos, Menachos 98b; *Likkutei Sichos*, Vol. 2, p. 303.

36. *Devarim* 33:24.

35. *Megilah* 21b. See also *Rashi* and

ers,” interpreted by our Sages³⁷ as meaning that he provided sustenance to all the other Jews in the *Shemitah* (“Sabbatical”) year.

יהי רצוי אחינו, און רוז'לט זאגן איז ער
האט געגעבן שפיזו צו די איבעריקע
איזן בשנת השמטה.

An Unexplained Dependency

11. It is, however, necessary to explain the specific connection between the influence of Asher and the *Shemitah* year. Also requiring explanation: Regarding the *Shemitah* year, the Torah states,³⁸ “If you will ask, ‘What will we eat [in the seventh year]?... I will command My blessing.’” As such, all the tribes should have received a blessing for the *Shemitah* year. Why then did they need the assistance of the tribe of Asher?

יא. מען דארף אבער פארשטיין די
שייכות פון דער השפה פון שבט אשר
צו שmeta דוקא.

אויך דארף מען פארשטיין: ביי
שmeta שטיטט דאך אין תורה וכי
תאמרו מה נאכל גו’ וצויתא את ברכת
גו’, האט דאך די ברכה גענארפט זיין
ביי אלע שבטים, איז פארוועס האבן
זוי גענארפט אונקומען צו שבט אשר
דוקא?

Shemitah - Not in Heaven, but on Earth

12. The concept of the *Shemitah* year³⁹ is clarified by the Torah: The land must rest; labors like plowing and sowing may not be performed, as it is written,⁴⁰ “You shall rest from plowing and harvesting.” In other words, labor that is connected with producing food should be halted. Accordingly, the verse continues, “If you will ask, ‘What will we eat in the seventh year?’” And it answers, “I will command My blessing.”

יב. דער ענין השmeta (הײַיאר איז
דאך שנת השmeta) וווערט דערקלעריט
אין פסוק, איז עס דארף זיין שביתת
הארץ אין די מלכות פון חריש
וכו’, בחריש ובקציר תשבות⁴¹, די
מלכות וועלכע זיינען פארובונד
מייט מענטשלעכער שפיזו, דארפנ
אַפְגַעַשְׁטָעַלְט ווערטן. זאגט אויף דעם
דער פסוק: וכי תאמרו מה נאכל, און
ענטפערט, וכי תאמרו מה נאכל גו’.

איי דאך אין פלאג ניט פארשאנדיין,
נאך וויאס דארף מען דעם יתור לשון וכי
תאמרו גו’? נאך מער - וויאס דארף תורה
אויכטאן א קשייא? וויאאלד אבער איז
סאייז א שאלה אין תורה, מוו מען איזן איז
אויך די קשייא האט אין ארט אין קדושה.

דאַס מײַנט, או דער אויכטנו פון
שmeta איז, עס זאל זיין ניט איז דעם

On the surface, the question arises: Why must the Torah add a seemingly unnecessary introductory phrase, “If you will ask...”? Furthermore, why must the Torah even raise the question? The very fact that the Torah raises the question forces us to say that the question is relevant even from the perspective of holiness.

This implies that the novelty of the *Shemitah* year is that it should not be observed in a manner

37. *Targum Yonason, Targum Yerushalmi*, and *Sifri* on this verse.

39. The year this *sichah* was delivered (and first published) was also a *Shemitah* year.

38. *Vayikra* 25:20-21.

40. *Shmos* 34:21.

that does not raise a question at the outset. Instead, the *Shemitah* year should be observed in a manner that raises a question, indeed, a very difficult question. From the standpoint of day-to-day reality, observing *Shemitah* does not make sense. Nevertheless, despite the question, a Jew should cease work because G-d commanded doing so. This is a consummate expression of *kabbalas ol*.

The *mitzvah* of *Shemitah* involves a situation and circumstances that raise questions. Nonetheless, these questions do not affect the conduct of the Jews. For that reason, G-d promises, “I will command My blessing.”

Moreover, the blessing that He commands is not manifest in a manner in which man miraculously does not require nourishment from the earth’s produce. The state of the Jews during the *Shemitah* year did not resemble Moshe’s state on Mount Sinai, when “he did not eat bread or drink water.”⁴¹ Nor was it manifest in a manner that the energy generated from eating during the sixth year was sufficient to sate the Jews for the seventh year, like the Prophet Eliyahu, who was nourished for 40 days from eating once.⁴² Instead, G-d will command His blessing in the sixth year so that there will be bread and other food for the seventh year as well.

That food will not resemble the manna in which it was possible to taste all flavors,⁴³ and which did not produce any waste.⁴⁴ Instead, it will be ordinary, physical food, with all the drawbacks and waste associated with physicality.

Moshe on Mount Sinai could not fulfill the *mitzvah* in this manner, nor could the Jews in the desert when eating the manna. Only in the fields and wine groves of *Eretz Yisrael* could this be achieved.

אOPEN או עס שטעלט זיך ניט לכתחה
קײַין קשְׁיאָ, נאָר דער ענין השמיטה
אייז אוּס שטעלט זיך דוקאָ יאָ אַ
קשְׁיאָ אונַ אַ שטארקע קשְׁיאָ אונַ
פונְּדָעַסְּטוּעַגְּ שטעלט עַר זיך אַפְּ פָּוּ
אַרְבְּעַטְּן, וְזַעַר אַוְּבָּעַרְשָׁטָעַר הַאַט
גַּעַהְיִסְּן.

מצוֹת שְׁמִטָּה אֵין פָּאַרְבּוֹנָן מֵיט
אָזָא פְּלָאָז אַעֲזָלְכָעַ עֲנִינִים, אַז
סְּאֵין דָּא אָן אַרְט אַוִּיךְ אַ קשְׁיאָ, אַעֲזָא
פָּוּנְּדָעַסְּטוּעַגְּ וּוַיְרָקְטָעַסְּ נִיט אַוִּיךְ
דָּעַר הַנְּגָה פָּוּ אַיְזָן, אַעֲזָר דָּעַרְפָּאָר אֵין
וְצִוְּתִי אַתְּ בְּרָכָתִי.

אוּזָק דָּעַר וְצִוְּתִי אַתְּ בְּרָכָתִי אֵין נִיט
אַיְזָן אַוְּפָן, אוּסְעַן וּוּעַט נִיט דָּאַרְפָּן
אַנְקָמָעַן צַו תְּבוֹאֹת הָאָרֶץ, אוּזָי וּזְיַי
עָסְאֵין גַּעֲוֹעַן בֵּי מַשְׁהָזְזָז וּוּאַס לְחַמְּ
לָא אַכְּלָל וּמִים לָא שַׂתָּה⁴⁵. עָס אֵין אוּזָק
נִיט בָּאַפְּן, אוּס זָאַל זִיְין אַחֲ אַיְזָן דָּעַר
אַכְּלָה פָּוּ שָׁנָה דְּהַשְׁשִׁית, אוּס מֵיט דָּעַם
פָּחַ פָּוּ עָסְנַן דָּעַם זַעֲקָסְטָן יָאַר וּוּעַט מַעַן
זִיְין זָאַט אוּזָק דָּעַם זַיְבָּעַטְנַן יָאַר, אוּזָי וּזְיַי
בֵּי אַלְיָהוּ הַנְּבָאָה וּוּאַס עַר הַאַט זִיךְ
גַּעַשְׁפִּיּוֹת פָּעַרְצִיק טָעַג מֵיט דָּעַם כָּחַ
פָּוּ אַיְזָן מַאֲלָעַסְנַן⁴⁶, נִאָר עָס וּוּעַט זִיְין
וְצִוְּתִי אַתְּ בְּרָכָתִי, עָס זָאַל זִיְין בְּרוּיט
אֵין שְׁפִּיּוֹן אֵין זַיְבָּעַטְנַן יָאַר גּוֹפָא.

אַנְנִיט אוּזָי וּזְיַי מַעַן הָאַט
אַיְזָן אִים גַּעַפְּלַט אַלְעַ טַעַמִּים⁴⁷ אַונַּעַס
אַיְזָנִיט גַּעֲוֹעַן אַיְזָן אִים קַיְיָן פְּסָלָתִין,
נִאָר פְּשָׁוֹט עַר גַּשְׁמִיוֹת דִּיקָעַר בְּרוּיט,
אוּזָק מֵיט דִּי חַסְרוֹנוֹת אַונַּפְּסָלָת פָּוּ
גַּשְׁמִיוֹת.

אַנְנִיט דָּאַס וּוּעַט זִיְין נִיט בְּהַר סִינְיָן,
אַדְעַר בְּמַדְבָּר - נִאָר אַיְזָן דִּי פְּעַלְעָר
אֵין וְזַיְגַּעַרְטָעַר פָּוּ אַרְצָה יִשְׂרָאֵל.

41. Ibid. 34:28.

43. *Yoma* 75a.

42. *I Melachim* 19:8.

44. Ibid. 75b.

Even though fulfilling the *mitzvah* in this manner involves the physical and even materialistic dimensions of man's being – indeed, they are involved to the extent that the Torah states, "If you will ask, 'What will we eat...?'" – a Jew fulfills the *mitzvah* with *kabbalas ol*. This leads to the promise, "I will command My blessing," drawing down Divine blessings in physical sustenance to the lowest dimension of material existence.

On this basis, we can understand our Sages' interpretation⁴⁵ of the verse,⁴⁶ "The land shall rest, a *Shabbos* unto G-d" – that *Shemitah* should resemble *Shabbos*. Even so, during the *Shemitah* year, the nature of the ordinary weekdays does not change. It is not forbidden to perform labor on them, as it is forbidden on *Shabbos*. They are not even like the days of a festival, when it is permitted to perform only those labors associated with the preparation of food, while other types of work are prohibited. During the *Shemitah* year, by contrast, all forms of labor are allowed; the days are ordinary days.

In what type of labor are Jews commanded to observe "a *Shabbos* unto G-d"? In simple earthly matters, low matters that, like earth, everyone tramples on.⁴⁷ In such a setting, there must be "a *Shabbos* unto G-d."

A Channel of Blessing

13. On this basis, we can understand why G-d's blessing for the *Shemitah* year – a blessing that involved drawing down abundance from the inner dimensions of G-dliness in a revealed manner – was manifest primarily in the ancestral heritage of Asher. *Kabbalas ol* enables one to carry out the Divine service of "a *Shabbos* unto G-d" amidst material things, in a place where G-dliness is concealed and veiled, and even when questions

און ניט קוקנדייק און עס איז איזו פארפונדן מיט גשמיות און אפילו מיט חומריות – בין עס שטעלט זיך אקסיא וני תאמרו מה נאכל, פונדעסטוועגן טוט ער די מצוה מיט קפּתַּל על, און דורך דעם איז וצוית אט ברכתי, אין דעם מזון הגשמי עד למטה מטה.

און דערמיט וועט אויך זיין, פארשטיינדיק, וואס קאטש אויף שטעה שטיעט ושבטה הארץ שבת להויע, פונקט ווי בי שבת, פונדעסטוועגן זייןען דאס פשוטע וואכעדייק טאג, ניט ווי שבת וואס איז אסור במלאה, אפילו ניט ווי יומ טוב, וואס עס איז מותר בלויין מלאות אלל נפּש און די אנדערע מלאות זייןען אסור, נאר שטעה זייןען אלע מלאות מותר, עס זייןען געווינילעכע וואקניטאג. און אין וואס מאנט מען דעם שבת להויע – אין די פשוטע ענניין ארץ – ערדיישע זאכן – שהכל דורסין עליה, דארטן דארפ זיין שבת להויע.

יג. דערמיט וועט מען פארשטיין, פארוואס דער וצוית אט ברכתי – די ברכה און די הקשכה פון פנימיות און אין אונטפלעקטן אופן – איז געוען איבערהויפט אין חלך פון אשר.

בכדי דורצופירן די עבזה פון שבת להויע אין ענניין הגשמיים און אין און ארט פון העלמות והסתירים בי אפילו

45. *Toras Kohanim* on *Vayikra* 25:2.

47. Cf. *Maharshal* to *Berachos* 17a.

46. *Vayikra*, op. cit.

See *Eiruvin* 54a; *Bereishis Rabbah* 41:9; *Bamidbar Rabbah* 2:13.

arise. The power of *kabbalas ol* makes it possible to proceed even⁴⁸ in a place of darkness.

The revelation of the inner root and source of *kabbalas ol* came about through the tribe of Asher in particular, because Asher is identified with the inner dimension of the foot.

Since the tribe of Asher was part of the camp that gathered and returned the lost objects from the entire Jewish people, its members drew down the inner dimension of *kabbalas ol* to all Jews. This is alluded to in our Sages' words that, during *Shemitah*, the tribe of Asher would sustain all the Jews with grain.³⁷

אין און ארט פון קשיות, איז דאס דורך קבלת על דוקא, וואס מיטן כח פון קבלת על קען מען גיין אוידן און און ארט פון פינסטערניש.

און בקדוי מגלה זיין און דעם פון שרש ומוקור הפנימי - איז דאס בפרט און דוקא בי אשראן, וואס ער איז די בחינה פנימית שברגל.

און זיינדייך א מאסף לכל המהנות, האט שבט אשר דאס ממישק געוווען צו אלע אידן, ווי די רוז'ל זאגן שההיה מזין את כל ישראל בתבאות (עד פלעט שפינן אלע אידן מיט תבאות).

When the Land Will Be Appeased

14. Building on this understanding of Asher's virtues, we can understand the blessings given that tribe, "From Asher, rich food will come"¹ and "He will immerse his feet in oil."²

The positive virtue of *kabbalas ol* shined forth from its inner dimension and source within the tribe of Asher, foreshadowing the Ultimate Future, when action will be preeminent.⁴⁹

Through the Divine service that characterized the *Shemitah* year – *kabbalas ol* – we will merit the revelation of the Ultimate Future. It is this mode of Divine service that will lead to "the land appeas[ing G-d] for its *Shemitah* years"⁵⁰ and the redemption when "You [will] have appeased Your land; You [will] have returned Yaakov [from] captivity."⁵¹

יד. לוייט דעם וואס איז דערקלערט געוווען זאגן שבט אשר, ווועט מען אויך פאראשטיין דעם ענין פון "מאשר שמנה לחמו" און "ווטבל בשמן רגלו".

בי אשראן האט געלויכטן די מעלה פון קבלת על פון זיין שרש און פנימיות, מען לעתיד לבוא, וואס דעםאלט ווועט זיין מעשה גדולי.

און דורך דער עבודה פון שמטה - קבלת על, ווועט מען זוכה זיין צום גילוי לעלתיד, צום תרצה הארץ את שבתותה, וואס דאס ברעננט רצית' ה' ארץ שבט שבת שבות יעקב'.

(מלוקט משיחות שמחת ביה"ש, ש"ט בראשית, תש"י"ט)

48. See *Likkutei Sichos*, Vol. 2, p. 419ff.

49. *Kiddushin* 40b records a difference of opinion among the Sages whether study or action deserve preeminence. Although in that

source the Sages conclude that study deserves preeminence, in the *maamar* entitled *VeAvdi David*, 5708 (*Sefer HaMaamarim* 5708, p. 225ff), the Rebbe Rayatz explains that their statement applies only in

the present era, but in the Ultimate Future, action will be preeminent.

50. *Vayikra* 26:34.

51. *Tehillim* 85:2. See the Midrash (*Midrash Tehillim, et al.*) on that verse.

כו) דברים יד, א.
 ז) פרק מא.
 יד) די דערקלערגונג אויף די צוויי
 צו) מגילה כא, ב.
 צ) איזננדערמאנטע מעולות עז ליק"ש
 צח) דברים לל, כד.
 צט) תרגום יונתן וירושלמי על פסוק זה.
 ספוי שם.

ל) ויקרא כה, כיכא.
 לא) שמות לד, כא.
 לא) שם, כה.
 לא) מלכים א, יט, ח.
 לד) יומה עה, א.
 לה) שם, ב.
 לו) ויקרא כה, ב.
 לו) זע תורת חננים איזפן ארט.

לח) ראה ליק"ש ח"ב ע' 419 ואילך.
 לט) ד"ה ועדי דוד תש"ח.
 מ) ויקרא כו, לד.
 מא) תהילים פה, ב. במדרש שם.

יג) פסוק מא.
 יט) זע תניא פל"ב. שבת לא, א.
 יז) דברים לג, כג.
 ייח) בבא בתרא כה, א.
 יט) זעלקוט תורה וריש פרשת תזריע.
 כ) תהילים פד, יב.
 נא) זע דעת זקנין מבعلي התוספות
 דברים לג, כג: יסם זה עולם הזה, דרום
 לו) עולם הבא.
 כב) זע תניא פרק מב.
 כג) שער היהוד והאמונה (תניא) פ"ז.
 כד) מגילה כו, ב. גיטין ג, ב. בבא בתרא
 קנו, א. (בשינוי לשון).
 כה) זע ד"ה תורה צוה תש"ב (קונטרס
 קטו).

א) דברים לג, כד.
 ב) שבת סג, א.
 ג) מנחות פה, ב.
 ד) ראה שם.
 ח) זכריי יד, ז. זע אין הוספות בספר
 טו) ויקרא ט, יט.
 טז) זע תניא פל"ב. שבת לא, א.
 יט) זעלקוט תורה וריש פרשת תזריע.
 כ) תהילים פד, יב.
 טט) זעלקוט תורה במדבר צא, ג. שם דברים
 במדבר י, כה.
 ח) היגgle ד, א.
 טט) קוטשי תורה במדבר צא, ג. שם דברים
 לג. א.
 ט*) זע דער לשון: ונחנו מה.
 י) קהילת ד, יג. רשות שם.
 יא) פסחים ד, א.
 יב) זע ילקוט שמעוני יתרו רמז צחר.
 ירושלמי פאה א, א. דברים רבה ריש
 פ"ז ועוד.

ויחי ב | VAYECHI II

Adapted from a *sichah* delivered on Simchas Torah, 5719 (1958)

Introduction

Few experiences in life match the satisfaction of watching one's children grow. At every stage – from their first steps to their first words, from childhood through adolescence and into adulthood – they provide their parents with unique pleasure and pride.

This holds true for every child. Yet parents often derive more satisfaction from one child than from another. Something about the way that particular child conducts himself, the values he embodies, and the person he's becoming resonates more deeply with his parents than the conduct of his siblings. The alignment between the child's character and what matters most to the parents creates a special bond and a heightened sense of *nachas*.

The same dynamic exists in our relationship with G-d.

What kind of Divine service arouses His deepest favor? What draws us closest to Him? Service motivated by *kabbalas ol* – accepting the yoke of Heaven and carrying out His will simply because it's His will. When we serve G-d in this manner, setting aside our own understanding and preferences to align completely with His will, our mode of service resonates most profoundly with Him because it reflects total devotion, unmediated by the limitations of human comprehension.



Raising Children We Are Proud Of

Cultivating Spiritual Beauty

1. Commenting on the verse from this week's Torah reading,¹ "From Asher, rich food (*shemeinah lachmo*) will come," the Midrash² describes the spiritual reward received for the Divine service of Asher: "He will raise [children who will wear] the eight (*shemonah*) [priestly] garments," i.e., the eight garments worn by the *Kohen Gadol* ("High Priest). In a similar vein, *Rashi* interprets another verse,³ "He will be pleasing to his brothers," stating that the daughters of the tribe of Asher were beautiful and would marry *Kohanim Gadolim* (who wore the eight garments).

A question naturally arises: What connection do beautiful daughters have to *Kohanim Gadolim*? We are forced to say that this refers to spiritual beauty, which is inherently related to the High Priesthood.

The Torah⁴ refers to a woman as "a helpmate corresponding to him," one who assists her husband in his Divine service. The Torah explicitly highlights this point when speaking of the service of the *Kohen Gadol* on Yom Kippur. While carrying out his service in the Holy of Holies, it was important that he "atone for himself and for his household," i.e., his wife.⁵ If he were not married, he could not carry out his service.⁶

The true beauty of a Jewish woman lies in her conducting herself in the manner of "the king's

א. וועגן דעם שבר וועלען מען באקופט דורך דער עבודה פון אשר - זאגט אויף דעם דער מדרש אין היגנטיקער סדרה: "מאשר שמנה להמו - שהוא מעמיד בגין שמונה". אוזי טייטשט אויך רשי" (אין צווניטן פשטו) אויפן פסוק כי רצוי אחים שעדו גאנזונטן גאותו כו' נושאות לכהנים גדולים - זיינע טעכטער זיינען געווען שיין און פארהיראט צו כהנים גדולים (וועלכע גיינע אין שמונה - אקט בגדים).

וועס פאר א שייקות האט בנות נאות צו כהנים גדולים? מוז מען דאך זאגן, או דער ענין פון שיינקיט דא מיינט א רוחניות/דיקע שיינקיט, וועס איז שייך צו כהונה גדולה.

דער ענין פון אשה איז דאך אעטה לו עזר קאנדזוי, א הילפ פאר דעם מאן איז זיין עבודה. און ווי מען געפינט דאס אין דעם ענין פון עבדות כהן גדול בפרט, או בשעת זיין עבודה יומ כפור לפנוי ולפנים, איז געווען נוגע דער וכפער בעדו ובעד ביתו זו אשתו, און אן דעם האט ער ניט געקענט טאן זיין עבודהה.

די אמתע שיינקיט פון דער אידישער פורי, דער כל כבודה בת

1. *Bereishis* 49:20.

4. *Bereishis* 2:18.

2. *Bereishis Rabbah* 98:16; 71:10.

5. *Vayikra* 16:6.

3. *Devarim* 33:24.

6. *Yoma* 2a.

7. As stated in *Yoma*, loc. cit., the *Kohen Gadol* had to be married to carry out his service.

daughter whose entire glory is inward,”⁸ i.e., with modesty, a quality that leads to and assists the High Priesthood.⁹

How does one merit this? Through the Divine service of “judge my case,”¹⁰ conducting oneself with *kabbalas ol*, continuously judging oneself according to the standards of the *Shulchan Aruch*, including the standard for modesty. Through such conduct, one merits to raise “a righteous generation,”¹¹ children and grandchildren occupied with the Torah and its *mitzvos*,¹² even meriting to have descendants who are *Kohanim Gedolim*, descendants who will enter the Holy of Holies, where there is only the Holy Ark containing the tablets on which are engraved the Ten Commandments. Unlike letters written with ink, an additional entity, distinct from the parchment on which they are written, engraved letters are one with the tablets upon which they are inscribed. In other words, they and the Torah are a single entity.¹³

מלך פנימה, וואס דאס מײַינט ענין
הצניעות - דאס בְּרָעָנְגַּט אָנוּ הַעֲלָפַט
כהונָה גְּדוֹלָה.¹⁴

און דורך וואס איז מען זוכה צו
דעָם - דורך דער עכּודה פון דונָו
דִּינָא. בְּשַׁעַת אוֹ דִּי הַנְּתָגָה אַיִּז
מִיט קְבָּלָת עַל, עַל פִּי שְׁלֹחָן עֲרוֹךָ,
וּבְכָל זֶה עַנְנִין הַצְנִיעָות, אַיִּז מען
זוכה אוּפְּצֹוּשְׁטָעַלְן אַדוֹר יִשְׂרָאֵל
מִיט בְּנִים וּבְנִי בְּנִים עֲוֹסְקִים בְּתוֹרָה
וּמִצְוֹה, בֵּין צוֹ כְּתָנִים גְּדוֹלִים, דָּאַס
הַיִּסְטְּ קִינְדָּעָר וּוָאַס גִּיעָן אַרְיִין אַיִּז
קָדְשִׁים וּוָאַס דָּאַרְטָן אַיִּז נָאָר
דָּעָר אָרוֹן מִיט דִּי לְחוֹת אָוֵף וּוּעַלְכָע
עַס זִינְעָן אַוְסְגָּעָרְקִיטְסְּ דִּי עַשְׂרָת
הַדְּבָרָות, נִיט אַנְגָּעָשָׂרְבִּין מִיט טִינְט
וּוָאַס אַיִּז אַצְוְגָּעָבָעָנָע זָאָק צָוָם
פָּאַרְמָעַט, נָאָר אַיְנָעָקְרִיכְטְּ אָוֵף דִּי
לְחוֹת, אוֹ עַר מִיט דָּעָר תּוֹרָה זִינְעָן
אַיִּין זָאָר.¹⁵

Satisfaction that Outweighs Numbers

2. Based on the above, we can also understand the preceding words of the verse,³ which also states: “Asher will be blessed with sons.” *Rashi* quotes *Sifri*, which states, “Among all the tribes, there was none that was blessed with sons as Asher,” and comments, “I do not know how [this is so].”

Rashi’s puzzlement is understandable because, in the census of the Jewish people we do not find Asher to be more populous than the other tribes. As such, the words of the *Sifri* must be clarified according to the words of our Sages,¹⁴ “This is

ב. לוֹיט דָּעָם וּוּעַט מַעַן אָוֵף
פָּאַרְשְׁטִיִּין, וּוָאַס עַר זָאָגְט פְּרִיעָר אַיִּז
פְּסָוק, בְּרוֹךְ מְבָנִים אֲשֶׁר, בְּרָעָנְגַּט רְשָׁיָה
בְּשֵׁם הַסְּפָרִי, אַיִּז לְךָ בְּכָל הַשְּׁבָטִים
שְׁנִתְבָּרֵךְ בְּבָנִים כְּאֵשֶׁר, אַן רְשָׁיָה זָאָגְט
אָוֵף דָּעָם, וְאַיִּנִי יַזְעַט פְּצִידָה.

רְשָׁיָה זָאָגְט וְאַיִּנִי יַזְעַט כְּפִידָה, וּוְיַיְלָד
אַיִּז דָּעָם מְנָנִין בְּנֵי יִשְׂרָאֵל זָעַט מַעַן וּטַיט
אוֹ אַיִּז שְׁבָט אֲשֶׁר זָאָל זִיִּין אַגְּרָעָס עַרְעָז
צָאָל וְאַיִּז דִּי אַנְדָּעָרָע שְׁבָטִים.

מַעַן דָּאָרָף דָּעָרְקָלְעָרְן דִּי וּוּעַרְטָעָר
פָּוּן סְפָרִי, לוֹיט דָּעָם מַאֲמָרְן רְזָאָל

8. *Tehillim* 45:14.

10. *Pesachim* 4a; see the first *sichah* in this collection, p. 9.

Hashem Yom Yom, et al.)

9. *Bamidbar Rabbah* 1:3. See also *Yoma* 47a, which praise the modesty of Kimchis, who was worthy of having sons who served as *Kohanim Gedolim*.

11. Cf. *Tehillim* 112:2.

13. See *Likkutei Sichos*, Vol. 2, p. 320.

12. A common Rabbinic expression (see the *Shabbos hymn*, *Baruch*

14. *Berachos* 6b.

equivalent...,” meaning that a particular dimension can process a qualitative difference that outweighs a quantitative advantage. In this context, the intent is that the tribe of Asher possessed a unique quality which outweighed the virtues of all the other tribes – the great satisfaction the members of the tribe derived from their children.

By conducting oneself with *kabbalas ol* and educating one’s children accordingly, one merits children who follow the path of the Torah and its *mitzvos*. When one raises his children in this manner, he derives great pleasure from them, much more than from many children.

On this basis, we can understand the verse,¹⁵ “I multiplied his descendants, and I gave him Yitzchak.” The Rebbe Rashab¹⁶ asked, “[Why does the verse begin by] stating, ‘I multiplied his descendants,’ and concludes by mentioning one son, Yitzchak?” To clarify, the idea is that one can have more pleasure from one son than from many. Indeed, there can be one who is equivalent to 600,000, as reflected in our Sages’¹⁷ statement that Moshe was equivalent to the entire Jewish people; and there is no generation in which there is no one like Moshe.¹⁸ One merits such a child specifically through the Divine service of *kabbalas ol*.

Standing on Our Children’s Shoulders

3. It is possible to understand the connection between meriting virtuous children and the Divine service of *kabbalas ol* based on the Midrash¹⁹ which explains that G-d asked the Jewish people for guarantors before giving them the Torah. Although the Jews offered various guarantors, G-d did not accept any of them

שָׁkoּל זוּ כִּנְגַּד כּוֹשֵׁם, אֹז עַר וּעַגְטַּי אַרְיֶבֶר אֶלְעָן דְּעַרְעָעָן שְׁכָטִים מֵצֵד דִּי בָּאוֹזְנְדָעָרָעָן מַעְלָות וּוּעַלְכָּעָן זַיְנְגָּעָן פָּאָרָאָן בַּיְ אִים, אָוָן, אַיְן אַגְּנוּעָר פָּוָן קִינְגָּעָר. דָּוָרָק דָּעָר הַנְּגָהָמִיט קְבָּלָת עַל אַיְן חִינְקָא אַוְיָפָא אַוְפָא, אַיְזָמָעָן זַוְּכָה צַוְּקִינְגָּעָר וּוּעַלְכָּעָן גִּיְעָן בְּדָרְכִּי הַתּוֹרָה וּמִצּוֹתָו וּכְאָן מַעְרָעָר הַאֲטָפָן זַיְיִ פִּילְנְחָתָה, מַעְרָעָר אָוָן מַעְרָעָר וּוּי פָּוָן אָסָּקְקִינְגָּעָר.

קָעְרָמִיט אַיְזָמָעָן וּוּאָס סְשָׁטִיטִיט: וְאַרְבָּה אַת זַרְעָו וְאַתְּן לוּ אַת יִצְחָקְן: פְּרַעָגֶט דָּעָר רַבִּי (מַהְוֹרְשׁ “בָּ”) נְשַׁמְתָּו עַדְן: עַר זַאְגָט וְאַרְבָּה אַת זַרְעָו אָוָן פִּירָט אָוָס אַיְזָמָעָן יִחְיֵיד, יִצְחָקְן? נְאָר דָּעָר עַנְיָן אַיְזָמָעָן וְוִי דְּעַרְקָלְעָרָט, אֹז מַעַן קָעָן הַאֲבָנָן חָתָה פָּוָן אַיְינָעָם מַעְרָעָר וּוּי פָּוָן אָסָּקְקִינְגָּעָר אָוָן אַיְזָמָעָן שָׁשִׁים רַבּוֹא, אַזְוֹי וּוּי מַשָּׁה רַבְּבִינוּ שְׁהִיא שָׁkoּל כִּנְגַּד כָּל יִשְׂרָאֵלָאָן וְאַיְן דָּוָר שָׁאַיְן בָּהָכְמָהָבָה. אָוָן צַו אֹזָא קִינְד אַיְזָמָעָן זַוְּכָה דָּוָרָק אָנָּעָבְזָה פָּוָן קְבָּלָת עַל דְּקָאָ.

15. *Yehoshua* 24:3.

Sefer HaSichos 5699, p. 323.

18. *Bereishis Rabbah* 56:7.

16. See *Sefer HaSichos* 5692, p. 43;

17. See *Rashi*, *Shmos* 18:1.

19. *Shir HaShirim Rabbah* 1:4 (1).

until they declared, “Our children will be our guarantors.” This declaration brought about the Giving of the Torah for the entire Jewish people.

To elucidate the inner meaning of the Jews’ suggestion: Over the course of a person’s life, he goes through different stages. Thus, the *mishnah*²⁰ teaches, “At five, [one begins the study of] Scripture...” and continues to mention various stages of maturation until a person reaches the full development of his intellectual potential at the age of twenty. As is well known,²¹ there are differences in the intellectual capacity of a child of six, a youth of thirteen, and one of twenty, the stage when one reaches a consummate level of understanding. Moreover, after twenty, there are many stages. Thus, children first beginning their studies represent the lowest level, the feet.

The entire Jewish people are comparable to a single body.²² For every individual in a physical sense, the feet support the head. Similarly, in a spiritual sense, the Divine service of *kabbalas ol* – which is comparable to feet – supports one’s understanding.²³ Similarly, for the Jewish people as a whole, the feet – the children – support the head. (As mentioned previously, the Camp of Dan, the level of feet, contributed a dimension of perfection to all the other camps.)²⁴

Just as in all matters, it is necessary to rely on the feet, similarly – and for that reason – at the giving of the Torah to the entire Jewish people, the children, even if only at the early stage of study, were required as guarantors. These children, the level of feet, are the foundation of the entire Jewish people, and as the Midrash¹⁹ concludes (quoting *Tehillim*), “Out of the mouths of babes and sucklings, You established strength.”²⁵

20. *Avos*, end of ch. 5.

21. *Shulchan Aruch, Choshen Mishpat*, sec. 235; the Mitteler Rebbe’s *Peirush HaMilos*, secs. 2-4.

22. *Likkutei Torah, Devarim*, p. 44a; the *Tzemach Tzedek’s Derech Mitzvosecha, mitzvas ahavas Yisrael*.

23. See the first *sichah* in this publi-

אֲנָגָעַנְוָמָעַ בֵּין דֵי אִידָּן הַאֲבָן גַּעֲזָגָט
בֵּין עֲרָבִים בַּעֲדָנוּ - אֲנוֹנָעַד קִינְדָּעָר
זִינְעָן עֲרָבִים פָּאָר אָנוּן.

דֵי דָעֵרְקָלָעָרְגָ דָעָרְפָּוָן אִיז: בְּמַשָּׁךְ
דֵי יָאָרָן פָּוָן מַעֲנַטְשָׁלָעָן לְעַבְּן זִינְעָן
פָּאָרָאָן פָּאָרְשִׁידָעָנָה מַדְרִיגָות: בְּנָ
חַמֵּשׁ לְמִקְרָא וּכְוָ', וְוֵי דֵי מְשָׁנָה רַעֲכָנְטָ
אָוָס אִין אָבּוֹת פָּרָק ה' אַלְעָ מַדְרִיגָות
אָוִיסְפִּירְלָעָךְ, בֵּין מַעַן קְוָמָט צָו שְׁלִימָוֹת
הַמּוֹחָן, וְוָאָס זָאָס בַּאֲקָוּמָט מַעַן צָו
צְוָאָגָנְצִיק יָאָר. וְוֵי עַס זִינְעָן פָּאָוָאָוָסְטָי
דֵי חַיְלָקִים פָּוָן בְּנָ שָׁשׁ, בְּנָ יָג אָוָן בְּנָ
עַשְׂרִים, אָוָן אָוִיך נָאָק עַשְׂרִים זִינְעָן
פָּאָרָאָן פִּיל מַדְרִיגָות. אָוָן תְּנוּקָות שָׁל
בֵּית רַבְּן זִינְעָן אִין דָעָר בְּהִינָּה פָּוָן רַגְּלָ.

אָוָן וּוִיְבָאָלְד אָוָן אַלְעָ אִין זִינְעָן אָ
קוּמָה אַחַת שְׁלָמָה”, בְּמַיְלָא, אִין אָזְוִי וּוֵי
בֵּי יְעַזְעָרָן בְּפֶרֶט אִיז דָעָר רַגְּלָ מַעַמְּדָ
דָעָם רַאֲשָׁה (אִין גַּשְׁמִיּוֹת), אָוָן אָוִיך אִין
רוֹחַנִּיּוֹת אִיז קְבָּלָת עַל הַאֲלָל אָוִיך דֵי
הַשְׁגָּה, אָזְוִי אָוִיך בְּכָלָלָת יְשָׂאָל, טְוֹעָן
אָוִיך דֵי רַגְּלִים אָוִיך אִין דָעָם רַאֲשָׁה.

אָוָן וּוֵי אָוְבָּן דָעֵרְקָלָעָרְטָ, אָוָן מַחְנָה
דָן, בְּחִנָּת רַגְּלָ, הָאָט גַּעֲגָעָן אַשְׁלִימָוֹת
אָוִיך בְּשָׁאָר הַמְּתָנוֹת.

אָוָן אָזְוִי וּוֵי אִין אַלְעָ עֲנִינִים הָאָט מַעַן
גַּעֲדָרְפָּט אַנְקָוּמָעָן צָו דֵי רַגְּלִים, אָזְוִי
אָוִיך בֵּי מַתָּן תּוֹרָה, אָוָן דָעֵרְפָּאָר אִיז
מַתָּן תּוֹרָה לְכָל יְשָׂאָל גַּעֲוָעָן דָוָרָךְ דֵי
עֲרָבָות פָּוָן תְּנוּקָות שָׁל בֵּית רַבְּן דָוָקָא,
וּוְיִלְלָתָן תְּנוּקָות שָׁל בֵּית רַבְּן, בְּחִנָּת רַגְּלָ,
זִינְעָן דָעָר יְסָוד פָּוָן דָעָם גַּנְגָּזָן אִידְיָשָׁן
פָּאָלָק. אָוָן וּוֵי עָרְפָּרְטָה דָאָרָט אָוִיס אִין
מַדְרִשָּׁ, מַפִּי עֲוָלִים וַיּוֹנְקִים יְסָדָת עָז.

cation, p. 10.

24. See the first *sichah* in this publication, p. 11.

25. *Tehillim* 8:3.

On this basis, we can appreciate the connection between raising virtuous children and *kabbalas ol* – both represent the level of feet. Accordingly, through conducting ourselves with *kabbalas ol*, we will merit children and grandchildren occupied with the Torah and its *mitzvos*.

לויט דעם קען מען דערקלען די שיעיות פון גוטע קינדרער צו קבלת על, וויל ביידע זייןען בבחינת רגל פנ"ל, דערפאר איז מען זוכָה דורך דער התנתקה פון קבלת על צו בנים ובני בנים עוסקים בתורה ומיצות.

(משיחת שמחה"ת, תש"ט)

פירוש המילות - לאדם"ר האמצעי - סיעפי בז.

נה) לקוטי תורה דברים מד, א. ספר המצוות להצמה זדק מצות אהבת ישראל.

מח) זע לקו"ש ח"ב ע' 320.

מט) ברכות ה, ב.

מד) ויקרא טז, ו.

מה) עיר האט געמוות זיין פארה היראט, זע

נא) זע רשי' שמות יח, א.

ימא ב, א.

מו) תהילים מה, יד.

נד) יומא כז, א. במדבר רבה פ"א, ג.

מג) בראשית רבה צח, טז. שם עא, ג.

מג) בראשית ב, יח.

ג) יהושע כד, ג.

ג) בראשית רבה נו, ז.

ג) שיר השירים א, ד, א.

ג) שולchan עורך חושן משפט סימן רל"ה.



CREDITS:

Copyright by Sichos in English

Rabbi Eliyahu Touger
Rabbi Sholom Ber Wineberg
Translators

Rabbi Sholom Zirkind
Rabbi Zalmy Avtzon
Content Editors

Uriella Sagiv
Copy Editors

Yosef Yitzchok Turner
Typesetting

Spotlight Design
Layout and Cover

Mayer Preger
Advisory Board

Rabbi Shmuel Avtzon
Director, Sichos In English

הרב"ת ר' משה יהודה בן ר' צבי יוסף ע"ה
Rabbi Moshe Kotlarsky OBM,
whose commitment has brought this sacred initiative to fruition

