

NEW

לקוטי שיחות

כי תשא KI SISSA

VOLUME 1, P. 178-187

LIKKUTEI SICHOS

INSIGHTS INTO THE WEEKLY PARSHA

BY THE LUBAVITCHER REBBE

Dedicated to

**Emmanuel (Mendel)
Karp**

1905 - 1989

son of Bernard (Berl) and Rose (Rezele)



Manny Karp was the first of his family born in the United States, in 1905. His first language was Yiddish. Losing his mother to the Spanish Flu shaped his resilience and commitment to helping others, ultimately leading to a career as a guidance counselor in Philadelphia public schools. He also served many years as the director of Camp Akiba in the Poconos.

Karp's legacy is characterized by his optimism and unwavering dedication to learning and mentorship. Emmanuel Karp died in 1989.

KI SISSA I | כי תשא א

Adapted from a *sichah* delivered on *Shabbos Parshas Shekalim*, 5717 (1957)

Introduction

We need to move beyond the Sunday School understanding of the cycle of reward, punishment, and atonement. It's not a simple transaction where bad deeds can be erased by good ones, as if spiritual growth were just a matter of balancing a cosmic checkbook. Atonement isn't something you can purchase – not with good deeds, and certainly not just by giving money.

Sin creates a blemish within the soul, sometimes penetrating to its very depths. True atonement requires washing away that blemish entirely. This cannot be accomplished merely by writing a check.

In the *sichah* that follows, the Rebbe rejects the simplistic approach and invites us to take a deeper look at these concepts. He challenges our existing assumptions by examining a puzzling *midrash* that describes how the half-*shekel* donation was meant to bring atonement for the sin of the Golden Calf. By exploring the precise wording of this teaching, he explains that atonement comes from the core of our being, the essential G-dly potential within us that transcends the physical and the spiritual and can fuse the two.

This is the mystical meaning of giving charity (*tzedakah*) and why it can bring about atonement. When a person gives charity with the proper intent, he activates a spiritual dynamic that taps the inner potential within our souls. Then, the money we give is not a mere physical coin, it's a coin of fire.

A Coin of Fire

When Moshe Was Baffled

1. Commenting on the verse,¹ “This is what they shall give... half a *shekel*,” the *Talmud Yerushalmi*² quotes Rabbi Meir:

The Holy One, blessed be He, took out something similar to a coin of fire from beneath the Throne of Glory and showed it to Moshe, telling him, *Zeh yitnu*, “This is what they shall give”; [i.e.,] they should give [a coin] similar to this.

Our Sages explain that Moshe was given this vision because he found the commandment to give a half-*shekel* perplexing.

In Tractate *Chulin*, *Tosafos*³ explains that Moshe was not baffled about what constituted a half-*shekel*. After all, that was a known fact. Instead, he wondered about G-d’s promise that giving the half-*shekel* would bring about atonement for the Jews’ souls. He did not understand: How can one attain atonement for his soul? After all, it is written,⁴ “Skin for skin; all that a man has he will give for his soul.” No matter how much he gives, it could never be enough.⁵

Based on this explanation, we need to understand G-d’s response to Moshe. How did showing him a coin of fire from beneath the Throne of Glory explain that merely giving money could bring about atonement for the soul?

א. אויפן פסוק זה יתנו גו' זאגט דער ירושלמי, אָמַר רבי מאיר כּמין מטבע של אש הוציא הקדוש ברוך הוא מתחת כסא כבודו והראהו למשה ואמר לו זה יתנו, כּזה יתנו – ווייל משה נתקשה בו, משה'ן איז געווען שווער דער ענין פון מחצית השקל, דערפאר הראה לו הקדוש ברוך הוא כו'.

תוספות אין חולין איז מבאר אז משה'ן איז ניט שווער געווען וואס ס'מיינט מחצית השקל, נאר ער האט זיך געוואונדערט אויף דעם וואס דער אויבערשטער האט געזאגט מען זאל געבן כּפר נפשו: ווי איז שייך צו געבן כּפר נפשו, עס איז דאך עור בעד עור וכל אשר לאיש יתן בעד נפשו ועדין לא נגע'.

לויט דעם דארף מען פארשטיין, ווי אזוי איז ביי משה רבינו געווארן פארענטפערט דער ענין ווי איז שייך כּפר נפשו דורך דעם וואס דער אויבערשטער האט אים באוויזן מטבע של אש מתחת כסא הכבוד?

Defining Terminology

2. To resolve this question, it is first necessary to

ב. צו פארשטיין דאס, דארף

1. *Shmos* 30:13.

4. *Iyov* 2:4.

2. *Talmud Yerushalmi, Shekalim* 1:4.

5. *Bamidbar Rabbah* 12:3.

3. *Chulin* 42a, s.v. *zos hachayah*.

explain the meaning of “a coin of fire from beneath the Throne of Glory.” That expression mentions three elements: a) a coin, b) fire, and c) the Throne of Glory. To focus on each of these elements individually:

a) A coin – The Gemara⁶ states that a coin is *charif latzeis* (readily acceptable for business transactions). This is the distinction between a transaction carried out with a coin and one involving barter, providing the seller with an item of equivalent monetary value (*shaveh kesef*). Not everyone will value the bartered item the same. One person may need the object more; hence, it has greater value for him. Another may need the object less, so for him, it has less value; and a third may not need it at all. However, a coin is readily acceptable for any business transaction. In other words, a coin has a fixed, standard value that is the same for everyone.

b) Fire – As is well known, there is a distinction between fire and the other elements. Earth and water descend lower. Even air (*ruach*), which does not descend lower, nevertheless, does not rise, but remains in the place where it is found. And that place is on this lowly material plane, as it is written,⁷ “The spirit (*ruach*) of G-d hovered over the surface of the waters,” remaining in its place. However, the nature of fire is to rise upward, to the extent that one must seek various methods to bring fire down and keep it below so that it provides warmth and illumination.⁸

c) The Throne of Glory – This term itself involves two elements: i) a throne, and ii) glory. The word “throne” (*kisei*, כסא) is related to the word “covering” (*kisui*, כיסוי), as explained in sacred texts.⁹ “Throne of Glory” implies that the throne adds glory.

מען פריער מבאר זיין דעם ענין פון מטבע של אש מתחת כסא הכבוד, וואס אין דעם זיינען פאראן דריי ענינים: (א) מטבע. (ב) אש. (ג) כסא הכבוד.

מטבע: די גמרא זאגט אז מטבע איז – חריף לצאת. דאס איז דער חילוק פון מטבע מיט שוה כסף. שוה כסף שאצן אפ ניט אלע גלייה, איינער דארף האבן מערער דעם חפץ, איז דאס ביי אים מערער ווערט, א צווייטער דארף האבן ווייניקער דעם חפץ, איז דאס ביי אים ווייניקער ווערט, און א דריטער דארף אים אינגאנצן ניט. אבער מטבע איז חריף לצאת, דאס הייסט מטבע האט א באשטימטע ווערט, און דאס איז ביי אלעמען גלייה.

אש: עס איז ידוע דער חילוק פון אש מיט שארי היסודות. שארי היסודות יורדים למטה, און אפילו רוח וואס איז ניט יורד למטה אבער מכל מקום בלייבט ער במקומו וואו ער געפינט זיך, און זיין ארט איז דאך למטה, ורוח אלקים מרחת על פני המים, און אויף דעם ארט בלייבט ער, אבער אש איז בטבעו עולה למעלה, ביז מען דארף זוכן פארשידענע תחבולות מיט וואס אראפברענגען דעם אש און האלטן אים למטה, אז ער זאל דארטן מאיר זיין.⁹

כסא הכבוד: אין כסא הכבוד אליין זיינען פאראן צוויי ענינים: (א) כסא. (ב) כבוד. כסא איז מלשון כיסוי, ווי עס שטייט אין ספרים. כבוד מיינט, אז דער כסא איז מוסיף כבוד.

6. *Bava Metzia* 44a.

7. *Bereishis* 1:2. See the commentary of Rabbeinu Bachya on that verse, which explains that the spirit of G-d

is the source for the element of air.

8. See *Tanya*, ch. 19; *Bamidbar Rabbah* 14:12.

9. See *Or Torah* by the Maggid of Mezritch, Kehos ed., p. 45d (p. 182 in the new edition).

By way of analogy, when a mortal king sits on his throne of glory, his honor is enhanced.

Now, at first glance, these two concepts appear to be inherently opposite; glory comes about specifically through revelation. When the king reveals his greatness, he instills awe in all his subjects and everyone honors him. By contrast, remaining covered, hidden, and concealed does not generate honor. Indeed, the opposite is true. How then can we understand the connection between G-d's concealment inherent in *kisei*, “throne” and the concept of glory, since they are fundamentally opposite?

The explanation is found in the words of the Maggid of Mezritch,¹⁰ who states that if G-d's great and abundant supernal light were to shine openly, it would be so overwhelming that the created beings would be unable to receive their vitality from it, for an finite entity cannot contain an infinite light. Therefore, there must be a covering that conceals and veils this light. Yet the concealment is not total. Instead, only the light that is beyond the capacity of created beings to receive is concealed and veiled. Moreover, the concealment is for the sake of revelation.¹¹ The concealment of the loftier light makes possible the revelation of light that is on a level proportionate to the created beings. This revelation affects them, inspiring them to glorify G-d.

This concept is also reflected in the function of a throne in its literal sense. A king sits on a throne and lowers himself when doing so, for when a person stands, he is higher than when he sits down. In the spiritual counterpart, G-d sitting on the Throne of Glory reflects His self-contraction and the way He lowers Himself to the level of the created beings.

This concept is also alluded to by the Hebrew

ועל דרך משל במלך בשר ודם אז דורך דעם וואס ער איז יושב על כסא כבודו איז דאס מוסיף כבוד. אין פלוג זיינען זיי דאך ענינים הפכיים. ווארום כבוד קומט דורך התגלות דוקא. בשעת דער מלך אנטפלעקט זיין גרויסקייט ווארפט ער אויף אלעמען א פחד און אלע גיבן אים כבוד, אנדערש אבער בשעת ער איז באהאלטן און פארהוילן פועל'ט עס ניט קיין כבוד, ואדרבה. היינט וואס איז דער חיבור פון כסא הכבוד, זיי זיינען דאך ענינים הפכיים?

נאר דער ענין איז כלשון המגיד, אז אויב עס וואלט מאיר זיין רוב וגודל הבהירות שלמעלה, וואלטן נבראים ניט קענען נעמען דערפון. דערפאר מוז זיין א כיסוי, וואס איז מעלים ומסתיר אויף דער בהירות. עס איז אבער ניט קיין העלם והסתור לגמרי, עס איז מער ניט וואס עס איז מעלים ומסתיר אויף דער ליכטיקייט וואס איז העכער ווי די נבראים קענען מקבל זיין, און דורך דעם ווערט נתגלה דער אור וואס איז בערך הנבראים, און דער גילוי פועל'ט אויף זיי, זיי זאלן געבן כבוד צום אויבערשטן.

און דאס איז אויף דער ענין פון כסא כפשוטו – אויף א כסא זיצט מען, וידוע דישיבה הוא ענין השפלה. בשעת מען שטייט איז מען העכער און ישיבה איז א השפלה. וזהו ענין כסא הכבוד, וואס דער אויבערשטער איז זיך מצמצם ומשפיל צו נבראים.

אויף דעם זיינען אויף מורה די

10. The beginning of *Or Torah* by the Maggid of Mezritch. See also the beginning of the Alter Rebbe's *Torah Or*.

11. The series of *maamarim* entitled *BeShaah Shehikdimu*, 5672, Vol. 2, pp. 641-642, et al.

word for throne, *kisei*. The letters of that word, כסא, can be divided as כס א to read *kes alef*, meaning “a covering (*kes*) of the *alef*.”¹² The *alef* represents the *Or Ein Sof*, אור אין סוף (“G-d’s Infinite Light”), *Alufo shel Olam*, אלופו של עולם, “the Master of the World.” That *alef* is concealed within the *kes*, “a covering,” and through this concealment, He is revealed to created beings.

This, then, is the concept of the Throne of Glory – the connection between G-d and created beings, the beginning of the revelation of the Infinite Light to creation. (As is well-known,¹³ in the hierarchy of spiritual realms, the place of the Throne of Glory is in the World of *Beriah*, the World of Creation, also known as the Realm of the Throne).

Two Complementary Motifs

3. The revelation of the Throne of Glory evokes two opposing motifs within the created beings: *ratzo*, a yearning to transcend, and *shov*, a tendency to return.

Regarding *ratzo*: When created beings perceive G-d’s wondrous transcendence – the richness of G-dliness, which they cannot grasp within their finite capacities, neither intellectually nor in their heart’s emotional experience – this awakens within them a yearning and a longing. As a result, they inherently seek to transcend their limitations and boundaries, desiring to become absorbed within Divinity.

By contrast, the level of G-dliness that transcends entirely the Throne of Glory is so far removed from man’s perception that it cannot evoke a yearning within the soul. Since it is utterly beyond comparison to creation, the created beings cannot even perceive its transcendence. Conversely, although the Throne of Glory is entirely above our possibility to perceive, at least its wondrous transcendence can be comprehended intellectually and that can inspire our souls to yearn for G-d.

אותיות כסא אין כסא הכבוד – כס אלף. דער אלף – אור אין סוף ברוך הוא אלופו של עולם, איז זיך מתכסה אין דעם כס און דורך דעם ווערט ער נתגלה צו נבראים.

וזהו ענין כסא הכבוד – דער פארבונד פון דעם אויבערשטן מיט נבראים, ראשית התגלות אור אין סוף ברוך הוא בנבראים. (כידוע דכסא הכבוד הוא בכריאה, עולם הכסא).

ג. דער גילוי פון כסא הכבוד רופט ארויס ביי נבראים צוויי פארשידענע תנועות, רצוא און שוב.

רצוא: וויבאלד נבראים הערן אן הפלאות אלקות – די רייקייט פון ג-טלעכקייט – וואס זיי קענען ניט פארנעמען אין זייערע כלים, ניט אין שכל און ניט אין הרגש הלב, רופט עס ביי זיי ארויס א רצוא וכליון, וואס זיי גייען ארויס פון זייערע כלים והגבלות און ווילן נכלל ווערן אין אלקות.

– די מדריגה וואס איז העכער לגמרי פון כסא הכבוד, איז ניט שייך אזוי זאל ארויסרופן א כלות הנפש. ווארום וויבאלד אז עס איז באין ערוך לגמרי איז ניט שייך צו הערן אפילו קיין הפלאה אין דעם. אבער די מדריגה פון כסא הכבוד איז שייך מען זאל הערן, על כל פנים, די הפלאה פון דעם –

12. *Torah Or*, p. 77a; *Derech Mitzvosecha*, p. 128b.

Likkutei Torah, Haazinu, 74:d, et al.

13. See *Eitz Chayim*, shaar 46:1ff.;

Regarding *shov*, “return”: *Chassidus* explains that the motivation for creation was that “the Holy One, blessed be He, desired a dwelling in the lower realms.”¹⁴ For this purpose, G-d concealed Himself through the Throne of Glory, enabling His revelation to descend to the level of the created beings. The knowledge of this Divine will and intent evokes a movement of *shov*, causing the created beings to appreciate the purpose of living in this lowly realm, accept the yoke of His sovereignty, and fulfill the Torah and its *mitzvos* in this world.

The Individual and the Universal

4. The two motifs of *ratzo* and *shov* are also reflected in the two elements of a coin and fire mentioned above.

Ratzo is identified with fire, whose nature is to rise upward – representing the yearning and longing to ascend higher. *Shov* corresponds to a coin, which is “readily acceptable for a business transaction” – it will be accepted by everyone and has a standard value, the same for every person.

These two points stem from the fundamental difference between *ratzo* and *shov*:

Ratzo arises as a result of a created being’s feelings. When a person perceives the transcendence of G-dliness – how it is lofty and wondrous, exceeding his capacities for comprehension – a yearning to cling to G-d awakens within his soul.

Since the yearning stems from an individual’s perception, there are varying levels, for the intensity of each person’s yearning and longing depends on the extent of his comprehension and emotional sensitivity to the greatness and transcendence of G-dliness in relation to his will, intellect, and emotions.

By contrast, there are no individual differences

שוב: וויסנדיק דעם רצון וכונה פון דעם אויבערשטן שגתאנה הקדוש ברוך הוא להיות לו יתברך דירה בתחתונים, וואס דערפאר האט ער זיך מעלים געווען דורך כסא הכבוד, אויף אראפקומען אין נבראים, רופט עס ארויס א תנועה פון שוב, מען זאל שטיין אין א קבלת על און מקיים זיין תורה ומצוות דא למטה.

ד. די צוויי תנועות רצוא און שוב זיינען אויך די צוויי ענינים פון מטבע און אש.

רצוא איז דער ענין פון אש, שטבעו לעלות למעלה – רצוא וכליון לעלות למעלה. שוב איז דער ענין פון מטבע, שחרף לצאת – ביי אלעמען גייט עס און ביי אלעמען איז דאס גלייך.

ווארום דער חילוק פון רצוא מיט שוב איז:

רצוא איז מצד דעם הרגש הנברא. ער איז מרגיש די הפלאה פון אלקות ווי דאס איז העכער און מופלא פון זיינע כחות, רופט דאס ארויס ביי אים א כלות הנפש. במילא זיינען פאראן אין דעם חילוקי מדרגות. ווארום דער רצון וכליון איז תלוי לפי גדל ההבנה וההרגש בהעילוי וההפלאה דאלקות לגבי זיינע רצון, שכל ומדות.

מה שאין פן די עבודה פון

14. *Tanya*, ch. 36, based on *Midrash Tanchuma*, *Parshas Naso*, sec. 16.

within the Divine service of *shov*. This motif does not stem from recognizing the distance and transcendence of G-dliness relative to one's limitations, but from accepting the yoke of G-d's sovereignty – each person desiring simply to fulfill G-d's will. Therefore, this approach is fundamentally the same for everyone.

There is another reason why a *matbei'a*, “coin,” corresponds to *shov*: The word *matbei'a* (מטבע, “coin”) shares its root letters with the word *teva* (טבע, nature).

These two interpretations of the word *matbei'a* are connected. The fact that a coin is “readily acceptable for business transactions” and possesses a standard, fixed value means that it does not depend on the feelings of each person who uses it. Rather, this is a “natural” result of the coin's physical properties and the like. Therefore, it has equal value for many different people despite the variance in their other characteristics.

This parallels the motif of *shov* and the acceptance of G-d's yoke. This motif is fundamentally the same for everyone because it stems from the recognition that G-d desires a dwelling in the lower realms – within this world – one that encompasses its physical matter and the garments of nature. This Divine desire defines our reality and exists entirely independent of man's subjective feelings.

Fusing Two Opposites

5. The ultimate goal is for there to be “a coin of fire” – fusing a coin and fire together.

It is human nature that when a person performs an act motivated by his feelings, his actions are charged with energy and enthusiasm. (This is another reason why *ratzo* is identified with “fire”; fire is often associated with energy and passion.) By contrast, when one performs an act based solely on

שוב איז ניט מצד אפשאצן דעם ריחוק וּהַפְּלֵאת אַלְקוֹת לְגַבֵּי זַיִנֵּע הַגְּבֻלוֹת, נֶאֱרָא מִצַּד קְבֻלַּת עַל מַלְכוּת שָׁמַיִם, וְוָאס עַר ווִיל אוֹיִסְפִּירִן דְּעַם אוֹיְבַעֲרִשְׁטַנְס רְצוֹן, וּבְמִילָא איז דאס ביי אלעמען גלייך.

נאך א טעם אויף דעם וואס “מטבע” איז מורה אויף “שוב”: מטבע איז מלשון טבע.

די צוויי פירושים אין מטבע זיינען פארבונדן. ווארום דאס וואס מטבע איז חריף לצאת, און האט א באשטימטן ווערט איז דאס ניט תלוי אין הרגש פון יעדן מענטשן וואס נוצט עס, נאר דאס איז א “טבע” און רעזולטאט פון די תכונות חומר המטבע וכיוצא בזה, וואס דערפאר איז דאס בשוה פאר א רבוי מענטשן וואס זיינען פארשידן צווישן זיך בכל שאר עניניהם – און דאס איז דער ענין פון “שוב” וקבלת על – השואה בכל אחד ואחד און קומט פון הפרה אז דער אויבערשטער וויל כפיכול דירה בתחתונים אין וועלט, אין גשם און לבושי הטבע.

ה. דער תכלית איז, עס זאל זיין “מטבע של אש”, דער חיבור פון מטבע מיט אש צוזאמען.

בטבע בני אדם, בשעת מען טוט אן ענין מצד ההרגש האט מען אין דעם א חיות און א התלהבות (וואס דאס איז א טעם נוסף אויף דעם וואס רצוא נקרא בשם אש, מצד דעם חיות והתלהבות וואס אין אש), אבער בשעת מען טוט

the acceptance of G-d's yoke, it lacks passion and vitality.¹⁵

However, the ideal is to achieve a “coin of fire” – combining both qualities. Our Divine service must be characterized by the “coin” aspect, the acceptance of G-d's yoke. Nevertheless, it must also be charged with enthusiasm and passion. This passion should be directed not toward matters of personal desire, but toward carrying out actions that reflect the acceptance of G-d's sovereignty.

A Potential that Transcends Our Own

6. How can these two opposites be combined? In truth, doing so is beyond the capacity of a created being. Rather, the potential stems from the revelation of G-dliness invested within the created beings, for only G-d can unite opposites.

This is the inner meaning behind “a coin of fire from beneath the Throne of Glory”: From where does the potential for a “coin of fire” originate? From *beneath* the Throne of Glory – the beginning of G-dly revelation within created beings, as explained above.

More specifically, in relation to the souls of the Jewish people, the “Throne of Glory” is identified with the essence of the soul which is “hewn from beneath the Throne of Glory,”¹⁶ containing within it “the tiny spark of the Creator.”¹⁷ The G-dly potential invested within this spark enables the Divine service of a “coin of fire.”

אָן עֵינֵן מֵצֵד קִבְּלַת עַל, הָאֵט מְעַן אֵין דַּעַם נִיט קִיין קִאָה און קִיין חֵיּוּת.¹⁵

עַס דֶּאָרף אָפֶּער זײַן “מֵטְבֵּעַ שֶׁל אֵשׁ”, בֵּיידע זאָכן צוּזאַמֶּען, עַס זאַל זײַן מֵטְבֵּעַ, קִבְּלַת עַל, און פּוּנְדעסֶטוֹועָגן זאַל מְעַן הָאָבֵן אֵין דַּעַם אַ הִתְלֵהּבוּת און אַ קִאָה. דְּעַר קִאָה זאַל זײַן נִיט אֵין עֵנִיגִים וואָס עַר ווִיל, נֶאָר אֵין עֵנִיגִים פּוּן קִבְּלַת עַל מַלְכוּת שָׁמַיִם.

ו. ווי אַזוי פּוּעֵל'ט מְעַן עַס זאַלן זײַן בֵּיידע הֶפְכִּים צוּזאַמֶּען? אֵיז בְּכַח הַנְּבִרָא קֵען דאַס טאַקע נִיט זײַן, נֶאָר דאַס קוּמט מֵצֵד הַתְּגָלוֹת הָאֱלֹקוֹת בְּנְבִרָאִים, וואָס עַר אֵיז דאָךְ נוֹשֵׂא הֶפְכִּים.

און דאַס מֵיִינֵט מֵטְבֵּעַ שֶׁל אֵשׁ מִתַּחַת כֶּסֶף הַכְּבוֹד: פּוּן וואָנען קוּמט דִּי “מֵטְבֵּעַ שֶׁל אֵשׁ” – מִתַּחַת כֶּסֶף הַכְּבוֹד, שֶׁהוּא רֵאשִׁית הַתְּגָלוֹת אֱלֹקוֹת בְּנְבִרָאִים כּוּ"ל.

בְּפִרְטוּיּוֹת בְּנוֹשְׁמוֹת יִשְׂרָאֵל, אֵיז כֶּסֶף הַכְּבוֹד דִּי עֵצֶם הַנִּשְׁמָה וואָס חֲצוּבָה מִתַּחַת כֶּסֶף הַכְּבוֹד, וואָס אֵין אֵיר אֵיז דְּעַר נִיצוּץ קֶטַן שֶׁבְּבוֹרָא.¹⁶ וּמֵצֵד אֵים אֵיז דאָ דִּי עֲבוּדָה פּוּן מֵטְבֵּעַ שֶׁל אֵשׁ.

Where Sin Has No Sway

7. Based on this, we can now understand how ז. לזֵיט דַּעַם וועט מְעַן שׁוֹיֵן

15. See also *Likkutei Sichos*, Vol. 2, p. 426ff.

16. See *Zohar*, Vol. III, p. 29b.

17. *Eitz Chayim, Shaar Derushei*

Atzilus, Beriah, Yetzirah VeAsiyah, ch. 1, cited in the second *maamar* entitled *VeSamti Kadkod, Likkutei Torah, Devarim*, p. 27a, sec. 2

G-d showing Moshe a “coin of fire from beneath the Throne of Glory” answered his question about how gaining atonement for one’s soul is possible.

Sins – even the sin of the Golden Calf – and the spiritual blemishes they cause impact only the soul’s revealed dimensions. However, the essence of the soul always remains intact. Even at the time of sin, it remains faithful to Him, blessed be He.¹⁸ The Divine service of a “coin of fire” – the fusion of *ratzo* and *shov* which originates from beneath the Throne of Glory, i.e., from the source of the essence of the soul – affects even the revealed aspects of the soul that can be tainted by sin. It brings about atonement for the soul, cleansing¹⁹ it entirely. This Divine service removes all blemishes. Moreover, the person becomes cherished by G-d as before the sin.²⁰

פֶּאֶרְשֵׁיטֵיין, וואס דער הָרָאָה לֹו הַקְּדוֹשׁ בְּרוּךְ הוּא מְטַבֵּעַ שֶׁל אֵשׁ מִתַּחַת כֶּסֶא הַכְּבוֹד אִיז גַּעוּוֹען אָן עָנְטִפֶּעֶר אויף מֹשֶׁה רַבֵּינוֹס וואונדער ווי קען זײַן כֶּפֶר נִפְשׁוֹ.

ווארום דער ענין הַחֲטָאִים וְהַפְּגָמִים, אִפִּילוּ חֲטָא הֶעֱגַל, רִירָן אָן מֵעַר נִיט ווי אִין גִּילּוּיִים, אָבֶעֶר דִּי עֲצָם הַנִּשְׁמָה אִיז דָּאָה אֲלֵע מְאֵל גֶּאָנֵן, וְגַם בְּשַׁעַת הַחֲטָא הִיְתִיה בְּאִמְנָה אֶתּוֹ יִתְבָּרֵךְ, אִיז דוּרְךְ דְּעַר עֲבוּדָה פּוֹן “מְטַבֵּעַ שֶׁל אֵשׁ”, חִיבוּר רְצוּא וְשׁוּב, וואס קומט מִתַּחַת כֶּסֶא הַכְּבוֹד, עֲצָם הַנִּשְׁמָה, פּוֹעֲלִיט זײ אויף אִין דִּי גִילּוּיִים, אַז עַס ווערט כִּפְּרָה מִלְּשׁוֹן קִיּוּחַ, דָּאס נֶעֱמֵט אַרְאֵפ אֲלֵע פְּגָמִים און נָאָה מֵעַר, בִּיז אַז עַר ווערט רְצוּי כְּמוֹ קוֹדֵם הַחֲטָא.

Spiritual Truths Mirrored in Halachic Principles

8. The above explanation regarding the Divine service associated with the half-*shekel* enables us to understand various details concerning the laws that applied to its annual donation:

a) Regarding the half-*shekel*, the law is that “the wealthy shall not give more and the poor shall not give less.”²¹ At first glance, since the person is wealthy, why should he not give more? This question is even more puzzling when we consider that the half-*shekel* was used to purchase communal offerings. Now, regarding offerings, the law is that “a wealthy person who brings an offering fit for a poor man does not fulfill his obligation.”²² Why then in this case does the Torah state that “the wealthy shall not give more”?

ח. מִיט דער אויבנדערמאנטער דַּעֲרָקֶלְעֵרוּנֵג אִין דַּעַם עֲנִין מַחְצִית הַשֶּׁקֶל, וועט מען פֶּאֶרְשֵׁיטֵיין פֶּאֶרְשִׁידֶענֶע פֶּרֻטִי דִינִים וואס זײַנען גַּעוּוֹען בְּמַחְצִית הַשֶּׁקֶל:

(א) דער דין ביי מחצית השקל איז, הַעֲשִׂיר לֹא יִרְבֶּה וְהַדֵּל לֹא יִמְעִיט. אִין פֶּלּוּג, וויבאלד עַר אִיז אָן עֲשִׂיר, פֶּאֶרְוואס טאַקע לֹא יִרְבֶּה? נָאָה מֵעֲרֵעַר אִיז נִיט פֶּאֶרְשִׁטְאָנְדִיק, וויבאלד אַז פּוֹן דַּעַם מַחְצִית הַשֶּׁקֶל הָאָט מֵעַן גַּעֲקוּיִפֵּט קֶרְבָּנוֹת צְבוּר, און דער דין ביי קֶרְבָּנוֹת אִיז עֲשִׂיר שֶׁהִבִּיא מִנַּחַת עֲנִי לֹא יִצֹא,²² הֵיִינֵט פֶּאֶרְוואס – הַעֲשִׂיר לֹא יִרְבֶּה?

18. *Tanya*, ch. 24.

19. The Hebrew word for “atonement,” *kaparah*, also has the connotation of “washing clean” (Ibid.,

Iggeres HaTeshuvah, ch. 1).

20. *Ibid.*, ch. 2.

21. *Shmos* 30:15.

22. *Negayim* 14:12.

However, based on the above explanation, this is understood: The difference between the wealthy and the poor exists only vis-a-vis their revealed capacities. However, on the levels of the soul that transcends revealed capacities, and certainly regarding the soul's essence, "they are all identical and have a single Father..."²³ When Divine service that stems from the essence of the soul is called for, all are the same, without any distinction whatsoever.

b) The half-*shekel* had to be given specifically in silver currency and not in items of equivalent value.²⁴ Since there are no distinctions among the Jewish people regarding Divine service that stems from the essence of the soul, the donation that gives expression to this level of the soul must also be one in which there are no differences. Therefore, it must come specifically from silver coinage, which is "readily acceptable for business transactions," equal for everyone.

c) The half-*shekel* was used to purchase communal offerings and not individual offerings.²⁵ There are distinctions between different individual offerings, as reflected in the law that a wealthy person who brings a poor man's offering has not fulfilled his obligation.²² By contrast, communal offerings express the unity and collective nature of the Jewish people, for all Jews together constitute a complete structure.

d) The second half-*shekel* donation was used specifically for the sockets of the Sanctuary and not for its curtains and beams. The curtains and beams were donated by "each person according to his heart's generosity,"²⁶ because the curtains and beams relate to the soul's revealed capacities; on that level, there are distinctions between one Jew and another. By contrast, in our Divine service, the sockets of the Sanctuary – the foundation of the Sanctuary – correspond to the acceptance of G-d's yoke,²⁷ a mode of Divine service that is the same for all Jews.

אָבער לויט ווי מען האט דערקלערט איז פארשטאנדיק: דער חילוק פון עשיר מיט עני איז נאר אין כחות הגלויים, אָבער מצד העכער פון כחות הגלויים ועל אחת כמה וכמה מצד העצם איז דאך כלן מתאימות ואב אחד לכלנה וכו',²³ איז בשעת מען דארף האבן אן עבודה שמצד העצם, זיינען אלע גלייך.

(ב) מחצית השקל האט מען געדארפט געבן כסף דוקא און ניט קיין שוה כסף²⁴ – ווייל אן עבודה שמצד עצם הנשמה וואס אין דעם איז ניטא קיין חילוקים, דארף זיין פון כסף דוקא, מטבע שחרף לצאת, ביי אלעמען גלייך.

(ג) פון מחצית השקל האט מען געקויפט קרבנות צבור און ניט קיין קרבנות יחיד.²⁵ ביי קרבנות יחיד איז דא התחלקות, און אן עשיר אז ער ברענגט א מנחת עני איז לא יצא. קרבנות צבור איז אן ענין מצד התאחדות וכללות ישראל, וואס אלע אידן צוזאמען זיינען א קומה שלימה.

(ד) פון מחצית השקל האט מען געמאכט אדני המשכן דוקא און ניט קיין יריעות וקרשים. יריעות וקרשים זיינען געווען איש כפי נדבת לבו – ווייל יריעות וקרשים שייכים לכחות הגלויים שיש בהם התחלקות, מה שאין כן אדני המשכן, דער יסוד המשכן, איז אין עבודת ה' דער ענין פון קבלת עליו.

23. *Tanya*, ch. 32.

24. *Bechoros* 49b.

25. See also *Likkutei Sichos*, Vol. 1, p. 164.

26. *Shmos* 25:2.

27. See also *Likkutei Sichos*, Vol. 1, p. 165-166.

Giving a Half-Shekel Today

9. After the destruction of the *Beis HaMikdash*, the obligation to give a half-*shekel* was transferred to the *mitzvah* of *tzedakah* (“charity”).²⁸ Herein lies the connection to the half-*shekalim*.

We find that *tzedakah* is given in the morning before prayer, as our Sages state,²⁹ “[Rabbi Eliezer] would give a coin to a poor person and then pray.”

The connection between prayer and giving *tzedakah* can be understood as follows:

a) “The prayers were instituted in correspondence to the daily offerings,³⁰ and the daily offerings were communal offerings, purchased with the half-*shekalim*, whose contemporary equivalent is *tzedakah*.

b) Like the sockets of the Sanctuary, prayer serves as a foundation; on it is based the entire day’s Divine service (for it is the beginning of the Divine service of the entire day). It encompasses the entire person “to the last ounce of the soul,” as the *Sifri*³¹ states. Consequently, we can understand the connection of prayer to *tzedakah*, which similarly encompasses “one’s entire life-force... the life of one’s soul.”³²

ט. נאכן חורבן בית המקדש אין מחצית השקל איבערגעטראגן געווארן אין צדקה^ט. מיר געפינען אז צדקה גיט מען אין דערפרי קודם התפלה, כמאמר רז”ל יהיב פרוטה לעני והדר מצלי.

די שייכות פון תפלה וצדקה איז: א) תפלות פנגד תמידין תקנום^ט און תמידים זיינען קרבנות צבור. ב) תפלה איז דער יסוד העבודה פון כל היום (ווארום דאס איז דאך דער אנפאנג פון דער גאנצער עבודת היום), און דאס פארנעמט דעם גאנצן מענטשן עד מיצוי הנפש, כלשון הספרי. במילא איז מובן די שייכות פון צדקה, וואס דאס נעמט כל נפשו החיונית כו’ חיי נפשו כו’^ט, צו תפלה.

Drawing Down G-d’s Presence

10. As mentioned above, the half-*shekel* represents the fusion of a “coin” and “fire.” A similar fusion applies regarding *tzedakah*.

Tzedakah involves giving one’s money to a poor person. Earning this money can be compared to fire, because, a person must invest labor and effort – the fire of his soul – to earn his money. At the very least, the money would have enabled him to purchase his

י. אזוי ווי אין מחצית השקל איז דער חיבור פון מטבע און אש, אזוי איז אויף אין צדקה.

צדקה מיינט אז ער גיט אוועק זיין געלט צום ארעמאן. דאס קריגן די געלט איז געגליכן צו אש, ווארום אויף די געלט האט ער דאך געהארעוועט אדער, על כל פנים, ער האט פאר די געלט

28. See *Shaarei Teshuvah, Orach Chayim*, sec. 694.

29. *Bava Basra* 10a.

30. *Berachos* 26b.

31. *Sifri* on *Devarim* 6:5.

32. See *Tanya*, ch. 37, which explains that earning the money given to *tzedakah* requires the person to expend all his energies; alternatively,

he could purchase things he desires with the money he possesses. Hence, by giving this money to *tzedakah*, he is giving his energy and/or the pleasure he might have otherwise derived.

life's necessities. Consequently, he is intensely involved with it; it ignites his enthusiasm and energy.³³

And yet what does he do with this money? He gives it away to a poor person “who has nothing of his own.”³⁴ The intent is that the poor person lacks not only material resources but spiritual ones. He does not possess any redeeming qualities that would otherwise serve as a reason or rationale for the donor to give him.³⁵ Were there to be a reason for the donor to give, this would not be pure charity to the poor, nor would it be appropriate to term the recipient a poor person “who has nothing of his own.” On the contrary, such a person possesses a quality that makes him deserving to be given a gift. Instead, pure *tzedakah* is when the gift is motivated solely by the acceptance of G-d's yoke.

This makes the donor's *tzedakah* a “coin of fire.” He takes his “fire” – his energy and vitality – and transforms it into a “coin,” representing his acceptance of G-d's yoke.

Moreover, his acceptance of G-d's yoke itself is infused with energy and feeling, because when he gives to a poor person, he must “appease him”³⁶ – in other words, speak to him with sensitivity and empathy so that the poor person feels comfortable accepting the gift. However, his desire to give to the other person should not be evoked by his natural feelings, his sense of what the other deserves, but should be motivated by his commitment to carry out G-d's will and accept His yoke.³⁷

Thus, there are two reasons why money given to *tzedakah* is called a “coin of fire”: a) one gives away the fruits of his energy in acceptance of G-d's yoke; and b) his acceptance of G-d's yoke itself is infused with vitality and inner feeling.

33. Moreover, as stated in *Yoma* 85b, a person will risk his very life to save his money.

34. Cf. *Zohar*, Vol. I, p. 168b.

35. See *Likkutei Sichos*, Vol. 2, p. 396ff.

36. See *Bava Basra* 9b.

37. When a person's gifts to charity are motivated by his personal feelings that the recipient deserves the gift, there will always be some people that he considers undeserving.

געקענט קויפן חיי נפשו, במילא איז ער דאך פארקאכט אין דעם מיט א התלהבות וחיות.³³

און ער גיט עס אונעק לעני דלית ליה מגרמיה כלום, דאס הייסט אז ער האט ניט קיין סבה און טעם צוליב וואס ער גיט (ווארום אויב ער גיט מצד א טעם, איז דאס ניט קיין ענין פון נתינת צדקה לעני בטהרתה, און יענער איז שוין אויף ניט קיין עני דלית ליה מגרמיה כלום, ער האט דאך עפעס אן ענין וואס מצד דעם קומט אים מען זאל אים געבן), מער ניט ווי מצד קבלת על בלבד.

איז דאס אן ענין פון מטבע של אש. ער נעמט זיין “אש”, זיין חיות, און מאכט פון אים א מטבע, קבלת על.

נאך מערער, אז דער קבלת על גופא איז מיט א חיות והרגש, ווארום עס דארף דאך זיין דער מפיסו, דער הרגש. נאר דער הרגש איז ניט מצד אן ענין וואס יענעם קומט, נאר מצד קבלת על.

און דאס איז וואס צדקה הייסט מטבע של אש, מצד צוויי טעמים: א) ער גיט אונעק זיין חיות אויף קבלת על. ב) דער קבלת על גופא איז מיט א חיות.

When his motivation is to carry out G-d's will, he will give to everyone and – since we are commanded to give with sensitivity and empathy – do so with warmth and love.

Since, as explained above, the potential to fuse these two opposites stems from the acceptance of G-d's yoke and accessing the power of the essence of the soul, his gift becomes an atonement for his soul, enabling him to "redeem [his] sins with charity."³⁸ It atones for all sins, even the sin of the Golden Calf, which parallels the sin of the Tree of Knowledge³⁹ and caused the withdrawal of the Divine Presence from the world.⁴⁰

Through *tzedakah*, one atones for all sins until he becomes worthy to behold the King's countenance,⁴¹ recalling the verse,⁴² "I will behold Your countenance." In other words, the Divine Presence will be internalized within the person, as it is written,⁴³ "They shall make Me a Sanctuary and I will dwell among them," interpreted by our Sages⁴⁴ to mean "within each and every Jew."

און וויבאלד אָז דער חיבור פון די צוויי הַפְּכִים קומט מצד קבלת על ועצם הנפש כנ"ל, ווערט עס כפר נפשו, וְחַטָּאָה בְּצַדָּקָה פְּרוּקָה³⁸, עס ווערט אַ כַּפֶּרָה על כל החטאים, וגם חטא העגל וואס איז דוגמת חטא עץ הדעת³⁹ און האט גורם געווען סילוק השכינה⁴⁰, און דורך צדקה איז מען מִכְפֵּר כל החטאים ביז אז יתרצה לו לראות פני המלך, אַחֲזֵה פָּנַי, הַשְׂרֵאת הַשְּׂכִינָה כְּמוֹ שְׂכֵנוֹב וְעָשׂוֹ לִי מִקְדָּשׁ וְשִׁכְנִתִּי בְּתוֹכָם, בְּתוֹךְ כָּל אֶחָד וְאֶחָד מִיִּשְׂרָאֵל.

(משיחת ש"פ שקלים, תשי"ז)

38. Daniel 4:24. See Tanya, Iggeres HaTeshuvah, ch. 3, et al. Note Mechilta, Shmos 21:30.

39. Zohar, Vol. I, p. 52b.

40. Bereishis Rabbah 19:7 makes this statement regarding the sin of the Tree of Knowledge. Due to the

parallel between the two, it is understood that the same applies regarding the sin of the Golden Calf.

41. See Bava Basra 10a.

42. Tehillim 17:15.

43. Shmos 25:8.

44. See Reishis Chochmah, Shaar HaAhavah, ch. 6 (close to the beginning); Shalah, Shaar HaOsios, os lamed; Maseches Taanis, s.v. mei'inyan haavodah at the beginning; Parshas Terumah, chelek Torah Or, pp. 325b, 326b.

ט) זע תניא פל"ז.	ט) תניא פכ"ד.	א) שקלים פ"א ה"ד.
כ) זע יומא פה, ב.	י) אגרת התשובה פ"ב.	ב) מב, א, ד"ה זאת החיה.
כא) זע אויך לקו"ש ח"ב ע' 396 ואילך.	יא) נגעים ביים ענדע.	ג) איוב ב, ד.
כב) זע אגרת התשובה פ"ג ועוד. להעיר גם כן ממכילתא משפטים (כא, ל).	יב) תניא פל"ב.	ד) בבא מציעא מד, ב.
כג) זהר חלק א נב, ב.	יג) בכורות מט, ב.	ה) זע תניא פי"ט. במדבר רבה פי"ד, יב.
כד) בראשית רבה יט, ז - לענין חטא עץ הדעת, ובמילא מובן גם לענין חטא העגל.	יד) זע אויך לקו"ש ח"א עמוד 164.	ו) אור תורה פון אנפאנג. זע אויך תורה אור לרבנו הזקן, פון אנפאנג.
	טו) זע אויך לקו"ש ח"א עמוד 165-166.	ז) ראה גם לקו"ש ח"ב ע' 426 ואילך.
	טז) זע שערי תשובה לשולחן ערוך אורח חיים סימן תרצ"ד.	ח) עץ חיים שער דרושי אבי"ע פ"א, הובא בלקוטי תורה פ' ראה ד"ה ושמתי כדכד (השני) פ"ב.
	יז) בבא בתרא י, א.	
	יח) ברכות כו, ב.	

KI SISSA II | כִּי תִשָּׂא בַ

Adapted from a *sichah* delivered on *Shabbos Parshas Ki Sissa*, 5717 [1957]

Introduction

The *sichah* to follow was delivered in 1957 and its words will resonate with anyone familiar with the state of American Jewry at that time. Then, Orthodoxy was on the defensive. Rabbis who were observant in their own personal lives were taking up positions in non-observant congregations. There was widespread talk about the need for compromising religious principles and practice. Despite their strong attachment to their Jewish heritage, many felt they needed to sacrifice certain elements to fit in with American life to earn their livelihood.

In response, the Rebbe took an activist position, explaining that Torah Judaism should look confidently to the future. A Jew should realize that his heritage has the depth, relevance, and joy necessary not only to establish itself successfully in Western Society, but to attract not-yet observant American Jewish youth searching for purpose and meaning. In this *sichah*, the Rebbe lays down a challenge – that those willing to compromise confront themselves and take an honest look at their inner motivation.

However, its relevance is far more than historical, as illustrated by this well-known Lubavitch story:¹

When the Alter Rebbe was being questioned by czarist authorities during his imprisonment that led to the redemption of *Yud-Tes Kislev*, the interrogator was a deputy minister who knew the *Tanach* by heart. He asked the Rebbe: “How can it be understood that after the Sin of the Tree of Knowledge, G-d asked Adam,² ‘Where are you?’ After all, He *knew* where Adam was!”

The Alter Rebbe answered by quoting *Rashi’s* explanation, but the interrogator was not satisfied. He replied that he already knew *Rashi’s* explanation and was hoping to hear something original from the Rebbe. The Alter Rebbe answered him: “‘Where are you?’, G-d’s question to Adam, is addressed to every individual, as if to say: *‘Ayeka? Where are you?’* What *ought* you have accomplished in this world, and what in fact *have* you accomplished?”

By repeating this story, the Alter Rebbe and the succeeding Rebbeim challenged their listeners to an ongoing process of self-introspection. In this *sichah*, the Rebbe maintains this tradition, compelling his readers to candidly look themselves in the mirror and continually ask whether they are being genuinely truthful and consistent in their Jewish observance.

1. *Sichas Yud Tes Kislev*, 5698, cited in *Likkutei Sichos*, Vol. 1, p. 73.

2. *Bereishis* 3:9.

When a Prophet Confronts a People

A Perplexing Challenge

1. The *Haftarah* of this week's *parshah*, *Ki Sissa*, describes the action that the Prophet Eliyahu took in a period of distress for the Jewish people. Like every period of distress, this one came about because of the people's blurred thoughts and confused understanding. As they tried to navigate the cultural changes taking place around them, they lost focus. To restore clarity, Eliyahu gathered all the prophets of *Baal*¹ and the entire Jewish people for a confrontation. He challenged the Jews,² "Until when will you continue vacillating from one side to the other? If G-d is the L-rd, follow Him; and if *Baal* is, follow *Baal*."

The question arises: Why did Eliyahu challenge them, "Until when will you continue vacillating from one side to the other?" Seemingly, his question should have been, "Until when will you serve *Baal*? It's time for you to stop worshipping this false deity and start proclaiming, 'G-d is the L-rd.'"

This question can be resolved by clarifying the difference between serving false deities and vacillating between sides.

A Genuine Question

2. In truth, it is difficult to understand: How can a Jew possibly serve a false deity? The Jews are "believers, the descendants of believers."³ Denying G-d's existence, (Heaven forbid,) is entirely unnatural for them.

The possibility for such an error can be understood according to *Rambam's* explanation⁴ that, initially,

א. אין היינטיקער הפטרך ווערט דערציילט וועגן אליהו הנביא וואס ער האט געטאן בשעת עס איז געווען אן עת צרה - וועלכע איז געקומען, ווי יעדער עת צרה, מצד טשטויש הדיעות ובלבול המוחות. אליהו הנביא האט צוגיפגעקליבן אלע נביאי הבעל מיט אלע אידן, און געזאגט זיי, עד מתי אתם פוסחים על שתי הסעיפים.

לכאורה, פארוואס האט ער ביי זיי געמאנט עד מתי אתם פוסחים על שתי הסעיפים, ער האט געדארפט מאנען עד מתי אתם עובדים לבעל, שוין צייט איר זאלט אויפהערן דינען דעם בעל און אנהויבן זאגן הוי' הוא האלקים.

וועט מען עס פארשטיין דורך דערקלערן פריער דעם חילוק צווישן עבודה זרה און פוסחים על שתי הסעיפים.

ב. באמת איז דאך ניט פארשטאנדיק ווי קומט עס אז א איד זאל זיין אן עובד עבודה זרה? איז זינען דאך מאמינים בני מאמינים און זינען ניט שייך צו כפירה חס-ושלום כלל.

וועט מען עס פארשטיין לויט ווי דער רמב"ם זאגט אז די התחלה

1. A false deity worshipped by the pagans of that era.

2. *I Melachim* 18:21.

3. *Shabbos* 97a.

4. *Hilchos Avodas Kochavim* 1:1.

people began to worship false deities because they understood that G-d's beneficence flows to this world through intermediaries: the stars and the constellations. For this reason, they bowed down to and honored the stars and the constellations so that these intermediaries would facilitate the flow of Divine beneficence to them.

In truth, however, although Divine beneficence flows through such channels, one should not bestow honor upon the intermediaries, for they are nothing more than an ax in the hands of a chopper.⁵ To clarify this point, *Chassidus*⁶ explains that there is a difference between one's parents – whom one is commanded to honor – and intermediaries like the stars and the constellations – whom not only is one not commanded to honor, but is prohibited to worship.

When parents conceive a child, their actions are performed in partnership with G-d, as our Sages state,⁷ “There are three partners in [the conception of] a child: the Holy One, blessed be He, his father, and his mother.” Although G-d is the primary partner – as our Sages continue, “the Holy One, blessed be He, implants in him the soul...” – a child is obligated to honor his parents because they had the choice whether to conceive him or not. This is also the point of a saying of our Sages,⁸ “The wine belongs to the owner, but the waiter deserves favor,” i.e., although the wine does not belong to the waiter, he deserves recognition for his willingness to serve it. Similarly, even though G-d is the source of a child's life, his parents deserve honor for choosing to conceive him. By contrast, intermediaries like the stars and the constellations have no choice but to convey Divine beneficence. They are no more than an ax in the hands of a chopper.

Thus, for a Jew to honor and bow down to them constitutes the worship of a false deity,⁹ one of the most severe transgressions, as our Sages state,¹⁰ “[See] how severe [a prohibition] the worship of false deities is!

פון עבודה זרה איז געקומען
מצד דעם וואס די השפעה
שמלמעלה גייט דורך די כוכבים
ומזלות, דערפאר האבן זיי זיך
משתחווה געווען און אפגעגעבן
כבוד צו די כוכבים ומזלות,
בכדי די כוכבים ומזלות זאלן זיי
משפיע זיין השפעות.

דער אמת איז, אז כאטש אז
די השפעה גייט דורך די כוכבים
ומזלות, דארף מען זיי ניט געבן
קדין כבוד, ווייל זיי זיינען מער
ניט ווי כגרון ביד החוצב.

און ווי עס ווערט דערקלערט
אין חסידות דער חילוק פון
אב ואם, שנצטוינו לחלוק להם
כבוד, ביז כוכבים ומזלות, אז
ניט נאר שלא נצטוינו לחלוק
להם כבוד, נאר אדרבה, עס איז
נאך אן עבירה - וויילע אב ואם
זיינען בעלי בחירה, מה שאין כן
כוכבים ומזלות זיינען כגרון ביד
החוצב.

און בשעת מען גיט כבוד און
מען בוקט זיך צו כוכבים ומזלות,
איז דאס עבודה זרה, וואס איז
פון די הארבסטע עבירות, ווי
עס שטייט אין גמרא, חמורה

5. Cf. *Yeshayahu* 10:15.

6. See the *maamar* entitled *Mayim Rabbim*, 5717 (*Toras Menachem*, *Sefer HaMaamarim Melukat*, Vol. 1, p. 323ff.). See also *Derech Mitzvose-*

cha, p. 6aff., and *Toras Menachem*, *Sefer HaMaamarim Melukat*, Vol. 3, p. 127, translated in *Lessons in Sefer HaMaamarim*, p. 175ff.

7. *Nidah* 31a.

8. *Bava Kama* 92b.

9. See the discussion of the prohibition of *shituf* in footnote 13 below.

10. *Nedarim* 25a.

Anyone who denies them is considered as if he acknowledges the entire Torah.”

Accordingly, the original reasoning behind the pagans’ worship of false deities was based on their misconception that they would receive material beneficence from this worship.¹¹ Their worship was based on their self-interest.

This is also the reason why a Jew, even though he is a “believer who descends from believers,” can stumble and sin by worshiping false deities, (Heaven forbid). He is not serving the false deity out of an inner, essential connection, (Heaven forbid); he serves it solely because of perceived self-interest.

(When a Jew serves G-d, even when he has his self-interest in mind, his intent is not only so that G-d will provide him with his needs. Instead, the inner core of a Jew is deeply and wholeheartedly devoted to G-d, without the thought of receiving a reward. By contrast, one who serves a false deity does so only because of the benefits he thinks it will bring him.)

To refer back to the narrative with Eliyahu, this is the reason the Jews served *Baal*, as implied by the verse,¹² “Ever since we stopped burning incense..., we have lacked everything.”

Erring Honestly

3. Although a person generally serves false deities for the sake of the benefits he thinks he will receive because of it, there are two approaches to such service: worshiping false deities in earnest and vacillating between the sides.

When a person earnestly serves false deities, he genuinely believes that they grant him beneficence. Thus, although he acts out of self-interest,

עבודה זרה שקל הכופר בה כאלו מודה בתורה כולה.

נמצא אז די סבה וואס זיי האבן געדינט עבודה זרה איז געווען בכדי צו האבן, לויט זייער פאלשן באגריף, פון זיי השפעות גשמיות, דאס הייסט צוליב זייערע אייגענע פניות.

און דאס איז די סבה וואס אויך אידן וואס זיינען מאמינים בני מאמינים זאלן קענען איבערפאלן רחמנא לצלן אין חטא עבודה זרה - ווייל דאס איז ניט וואס זיי דינען די עבודה זרה מיט אן אמת חס ושלוש, דאס איז מער ניט ווי צוליב פניות.

(דאס וואס א איד דינט דעם אויבערשטן איז דאס ניט נאר בכדי ער זאל אים משפיע זיין זיינע באדערפענישן, נאר ווייל ער איז איבערגעגעבן צו אים מיט אן אמת ובלב שלם, שלא על מנת לקבל פרס, מה שאין כן אן עובד עבודה זרה, להבדיל, איז דאס נאר צוליב די השפעות וועלכע זי איז משפיע).

און דאס איז אויך דער טעם וואס זיי האבן געדינט צום בעל, כמו שכתוב ומן אז חדלנו גו' חסרנו כל.

ג. הגם דער כללות ענין פון עבודה זרה איז צוליב די השפעות וועלכע מען איז מקבל דורך איר, איז אבער אין דעם גופא פאראן צוויי אופנים: עבודה זרה און פוסח על שתי הסעיפים.

עבודה זרה מיינט, אז ער מיינט טאקע באמת אז די עבודה זרה גיט אים השפעה, איז כאטש ס'איז טאקע צוליב א פניה, פונדעסטוועגן איז דאך אבער

11. I.e., the pagans believed that since G-d's beneficence flows through different channels and

intermediaries, these channels and intermediaries should be worshiped.

12. *Yirmeyahu* 44:18.

he is honest and truthful, genuinely believing that serving the false deities will cause them to grant him a flow of blessing.

By contrast, a person who vacillates from side to side lives in a state of doubt. There are some people who have no certainty whatsoever; they are always in a state of doubt. From time to time, they realize that the worship of false deities is insubstantial. Nevertheless, they continue to vacillate from one side to the other.

Another manner of shifting sides is what the Sages referred to as *shituf*,¹³ a belief that there is a “partnership” between these deities and G-d. One who has adopted this way of thinking believes in G-d but also, (להבדיל), in a false deity.

In truth, when one serves a false deity either with *shituf* or out of doubt – even when he does so merely in speech or performs an act of worship without believing in the false deity at all – he is committing a very serious transgression, one which a Jew will innately avoid, even if doing so requires him to sacrifice his life, as stated in *Tanya*.¹⁴ However, when a person becomes used to vacillating from side to side, he does not take such transgressions so seriously because he also serves G-d from time to time.

די פנייה ביי אים מיט אן אמת, ער האלט טאקע אז דורך דעם וואס ער וועט דינען די כוכבים ומזלות וועלן זיי אים געבן השפעה.

מה שאין כן פוסח על שתי הסעיפים, איז דאך בספק, און עס זיינען דא אזעלכע וואס זיי זיינען תמיד בספק, ומזמן לזמן כאפט ער זיך אז די עבודה זרה איז אין בה ממש. נאך אן אופן פון פוסח - ענין השיתוף: ער גלויבט אין דעם אויבערשטן און אויך אין דער עבודה זרה להבדיל.

וואס דער אמת איז דאך, אז אפילו דינען עבודה זרה בשיתוף אדער משום ספק - אפילו אויב מער ניט ווי בדבור אליין צי במעשה אליין אן קיין שום אמונה בלב כלל, איז אויך אן עבירה גדולה ביותר, ביו אז אויך אויף דעם איז זיך א איד מוסר נפש, כדאיתא בתנאי'.

Is the Spiritual Really Important?

4. On this basis, it can be understood why

ד. לויט דעם וועט מען

13. There are three of the 613 *mitzvos* that concern the belief and knowledge of G-d:

- the *mitzvah* to know G-d and believe in His existence (*Rambam, Sefer HaMitzvos*, positive commandment 1: *Hilchos Yesodei HaTorah* 1:1–6);
- the prohibition against believing in and serving other gods (*Rambam, Sefer HaMitzvos*, negative commandment 1: *Hilchos Yesodei HaTorah* 1:6);
- the *mitzvah* to believe in and

understand G-d's unity (*Rambam, Sefer HaMitzvos*, positive commandment 2: *Hilchos Yesodei HaTorah* 1:7).

The *Tzemach Tzedek* explains (*Derech Mitzvosecha*, p. 59b ff.; see also *Toras Menachem, Sefer HaMaamarim Melukat*, Vol. 1, p. 323ff.) that the latter *mitzvah* includes the awareness that no entity other than G-d has the power to choose to change the fate of an entity in this world. Accordingly, it is forbidden to serve any of the intermediaries through which G-d conveys beneficence to this world.

Serving them is referred to as *shituf*, “partnership,” i.e., G-d controls the world in partnership with these intermediaries, delegating a certain amount of authority to them.

Rama (Orach Chayim 156:1; see also Ramaz, Parshas Haazinu) states that non-Jews are not prohibited against believing that G-d controls the world in such a manner. All authorities agree that a Jew, by contrast, is forbidden to do so. That prohibition stems from the *mitzvah* to believe in and understand G-d's unity cited above.

14. *Tanya*, ch. 19.

vacillating from one side to the other is in many ways worse than serving false deities. True, on the whole, serving false deities is worse. An idol-worshipper is in a debased state at all times; he is living in denial of G-d.

Nevertheless, when it comes to *teshuvah*, one who shifts from one side to the other is at a greater disadvantage, because it is much harder for a person who continually vacillates to return to G-d in complete and genuine *teshuvah*. There are two aspects to this point:

a) When a person who genuinely believed in a false deity realizes that “G-d is the L-rd” and until that point he had made a bitter mistake, he fully recognizes the gravity of the sin he committed. As a result, he will turn to G-d in *teshuvah* as he should, sincerely regretting his past conduct and resolving to change his ways. Then, his *teshuvah* will be accepted; to borrow the Prophet’s wording,¹⁵ “he will repent and be healed.”

By contrast, since a person who constantly shifts from one side to the other also believes in G-d, when later he realizes that he erred, he doesn’t feel the full gravity of his sin. He thinks, “Have I committed such a serious sin? Initially, I was acting out of uncertainty and my actions were merely superficial. In truth, I, like all Jews, have always been ‘a believer, the descendant of believers.’” Consequently, such a person will never feel genuine regret and his *teshuvah* will not be complete.¹⁶

b) A person who [genuinely] believes in a false deity – without believing in *shituf* – is utterly spiritually defiled, (Heaven forbid). He mistakenly believes that *Baal* is G-d. Nevertheless, it is possible that even though he is cut off from the true G-d, spirituality as a whole means something to him. He just misinterprets it due to ignorance.

פאָרשטיין אָז אין פּילע פּרטים איז דער ענין פון פוסח על שתי הסעיפים ערגער פון עבודה זרה.

הגם אז בכללות איז עבודה זרה ערגער, ווארום ער איז שטענדיק פארדאָבן, ער איז א כופר רחמנא לצלן, - אבער בנוגע צו תשובה, איז הפוסח על שתי הסעיפים ערגער, ווארום ס'איז שווערער אז דער פוסח על שתי הסעיפים זאל טאן תשובה שלימה אמיתית.

אין דעם זיינען פאראן צוויי פּרטים:

(א) דער וואס האט געגלויבט אין דער עבודה זרה, איז בשעת ער כאפט זיך אז הוי' הוא האלקים און ביו היינט האט ער געהאט א ביטערן טעות, פילט ער דאן דעם גרויסן חטא וואס ער האט געטאן, ובמילא טוט ער תשובה ווי עס באדארף זיין, און דאן איז ושב ורפא לו.

דאקעגן דער פוסח על שתי הסעיפים, וויבאלד ער גלויבט דאך אויך אין דעם אויבערשטן, איז אפילו שפעטער, פילט ער ניט אויף אזוי פיל דעם גודל החטא, ער טראכט ביי זיך: וואס האב איך געטאן אזא חטא? איך בין דאך מלכתחלה געווען בספק אפילו בחיצוניות, ובאמת בין איך דאך ווי אלע אידן אלע מאל געווען א מאמין וכו' ובמילא האט ער ניט קיין חרטה מיט אן אמת ואין תשובתו שלימה.

(ב) דער וואס גלויבט אין עבודה זרה ניט בשיתוף איז ער מקולקל בתכלית רחמנא לצלן, ער האט א טעות און מיינט אז הבעל הוא - חס ושלום - האלקים. עס קען אבער זיין אז כאטש ער איז אפגעריסן פון אלקים אמת, אבער דער כללות ענין הרוחניות איז אים נוגע.

15. Cf. *Yeshayahu* 6:10.

16. See also Rabbeinu Yonah on the *Halachos* of Rabbeinu Yitzchak Alfa-

si, *Berachos* 1b; *Orach Chayim*, sec. 603; *Kuntreis U'Maayan, maamar* 14, ch. 2.

By contrast, vacillating back and forth, following the approach of *shituf* reflects a drastic level of debasement. Not only does the person not seek a genuine connection to the true G-d, he has no connection with the concept of spirituality as a whole. It doesn't mean enough to him. The proof of this is the inner contradictions he faces. Even though he knows the truth, that G-d is the L-rd, he is perfectly happy, to temporarily trade G-d for material benefits, (Heaven forbid,) to borrow Scriptural terminology,¹⁷ exchanging “the source of living water to hew out... broken cisterns.”

A person who serves false deities, if spirituality is important to him, will turn to G-d in *teshuvah* wholeheartedly when he realizes his mistake. However, spirituality does not mean anything to a person who vacillates from one side to the other – the only thing that is really important to him is getting by in the material world. Accordingly, even when he realizes that, in truth, material benefits are solely dependent on G-d, he will not turn to G-d in true *teshuvah*. He will repent only for the sake of material benefits.

What Others Will See

5. The above applies with regard to a person's own self. There is, however, another perspective from which one who shifts from one side to the other is worse than one who earnestly serves false deities – the effect his conduct will have on others.

When a person serves a false deity, (Heaven forbid,) no believing Jew will learn from him. Knowing that he denies G-d, no one will share serious contact with him. When, by contrast, a person shifts from one side to the other, since he is also a believer, others may be influenced by him and emulate his example. In this way, he becomes

דאקעגן פּוּסַחַּ עַל שְׁתֵּי הַסְּעִיפִים
בְּשִׁיתוּף, וּוְיִזַּט דָּאךְ אויף אַזאַ
פֶּאַרדאַרְבֵּנְקֵיט, אַז נִיט נאַר וואָס ער
ווִיל נִיט הָאָבֵן אַ שְׁיִיכוּת צו אַלְקִים
אַמַּת, נאַר ער הָאָט נִיט קִיין שְׁיִיכוּת
צו כָּלְלוֹת עֲנֵן הַרוּחָנִיּוֹת, וְרֵאִיָּה עַל
זֶה, אַז ווִיסְנֵדִיק דְּעַם אַמַּת אַז הוּא'
הוּא הָאֲלֵקִים, אִיז בֵּי אִים רַעְכָּט
צו פֶּאַרְבֵּיטֵן - חַס וְשָׁלוֹם - דְּעַם
אויבְּעִרְשָׁטֵן צוֹלִיב גְּשָׁמִיּוֹת, פֶּאַרְבֵּיטֵן
מְקוֹר מַיִם חַיִּים אויף לְחֻצוֹב בְּאֵרוֹת
נִשְׁבָּרִים.

אַן עוֹבֵד עֲבוּדָה זָרָה, אויב רוּחָנִיּוֹת
רִירַט אִים אָן, אִיז בְּשַׁעַת עַר כֹּאפֵט
זיך זײַן טְעוּת, וועט ער תְּשׁוּבָה טאַן.
דאָקעגן פּוּסַחַּ כו', וויבאַלד אִים אִיז
נִיט נוֹגַע דער עֲנֵן הַרוּחָנִיּוֹת, אִים אִיז
נוֹגַע נאַר זײַנע גְּשָׁמִיּוֹת, אִיז אַפִּילוּ
קוּמְעַנְדִיק צוּם אַמַּת אַז גְּשָׁמִיּוֹת הַעֲנָגַט
אַפּ נאַר פֿון אויבְּעִרְשָׁטֵן, וועט ער אויך
נִיט תְּשׁוּבָה טאַן צוּם אויבְּעִרְשָׁטֵן
בְּאֵמַת - נאַר צוֹלִיב די גְּשָׁמִיּוֹת.

ה. דאָס אַלץ אִיז נאַר בְּנוֹגַע צו זיך.
עס אִיז אַבְּעַר פֶּאַראַן נאך אַן עֲנֵן מִיט
וואָס פּוּסַחַּ עַל שְׁתֵּי הַסְּעִיפִים אִיז
עֲרָגַעַר פֿון עֲבוּדָה זָרָה, און דאָס אִיז:
בְּנוֹגַע צו יַעֲנֵעַם.

דער וואָס דִּינַט עֲבוּדָה זָרָה רַחֲמָנָא
לְצַלָן וועט זיך קִיין אִיד פֿון אִים נִיט
אַפֿלֶרְנֵעַן. ווִיסְנֵדִיק אַז ער אִיז אַ
כוֹפֵר, הָאָט מִיט אִים קִייעַר נִיט קִיין
גַּעֲשָׁעֶפֶטֵן. דאָקעגן דער פּוּסַחַּ עַל
שְׁתֵּי הַסְּעִיפִים, וויבאַלד ער אִיז דאך
אַ מֵאָמֵן אויך, אִיז ער בְּכָלֵל מַחֲטִיא

17. *Yirmeyahu* 2:13, 2:3, i.e., ex-
changing the vitalizing faith in G-d

for the pointless worship of false
deities.

one who causes others to sin, and causing others to sin is more severe than other transgressions.¹⁸

אַתְּ הַרְבִּים, וְהַמְחִטִּיא אֶת הַרְבִּים קִשָּׁה מְכוּלָּם.

Camouflaging Spiritual Lapses

6. The Talmud¹⁹ relates that the Sages nullified the power of the evil inclination to serve false deities. However, today the tendency to shift from side to side is stronger than the evil inclination to serve false deities, whether that tendency is expressed in a subtle manner or in a manner that is not so subtle.²⁰

There are people who, due to materially oriented motivations – their livelihood, illusory honor, or fear of what others might say – temporarily forego the observance of certain aspects of the Torah and its *mitzvos*. For a few days – or a few weeks – they place the *Shulchan Aruch*, together with G-d, as it were, somewhere on the shelf so that people will not say that they are old-fashioned, or that they don't understand what's going on today. This is particularly true in America where the current mode is to abandon the old norms and go along with the spirit of the times.

Such a person is temporarily willing to sell G-d, as it were, and his own soul so that people won't say that he is old-fashioned or to receive illusory honor or money. (In truth, that money will go to doctors or the like, because money that originates from something against G-d's desires will inevitably be spent on undesirable matters. Our Sages²¹ interpret the verse,²² “May G-d bless you and protect you,” as “bless' your possessions, and 'protect you' from harmful factors.” But a person who violates G-d's will lacks this Divine blessing and protection.)

ו. דִּי גַמְרָא זָאגַט אַז דַּעַם יִצְרַר הָרַע פּוֹן עֲבוּדָה זָרָה הָאֵט מְעַן מְבַטֵּל גְּעוּוֹעַן זֵיַין כַּח, אָבְעֵר דְּעֵר עֲנִין פּוֹן פּוֹסַח עַל שְׁתֵּי הַסְּעִיפִים אִיז אוֹיֵךְ הֵיִינְט שְׁטאַרְקֵער פּוֹן יִצְרַר הָרַע דְּעֲבוּדָה זָרָה, צִי אִין דְּקוּת דְּדְקוּת, צִי אִין דְּקוּת אָדְעֵר נֶאָךְ מְעֵרֵער.

עַס זֵיַינען פֿאַראַן אַזעלכע וואָס צוֹלִיב גַּשְׁמִיּוֹת/דִּיקֵע פֿנִיּוֹת, פֿרֶנְסַח, כְּבוֹד הַמְּדוּמָה און מַה יֵאמְרוּ הַבְּרִיּוֹת, זֵיַינען זֵי מוֹתֵר לְפִי שְׁעָה אוֹיֵךְ כְּמָה וְכְמָה עֲנִינִים פּוֹן תּוֹרָה וּמִצְוֹת. אוֹיֵךְ דִּי פֶּאָר טֵעַג צִי דִּי פֶּאָר וואָכן שְׁטעלְט עֵר אַוועק דַּעַם שׁוֹלְחֵן עֵרוּךְ צוּזאַמען מִיטן אוֹיבְעֵרשְׁטן כְּבִיכּוֹל אוֹיֵפֿן פֿאַלִּיצֵע - שְׁעָלוּ - בְּכַדִּי מְעַן זָאל נִיט זָאגן אוֹיֵךְ אִים אַז עֵר אִיז אַ בְּטָלָן, אַז עֵר פֿאַרשְׁטֵיט נִיט דִּי הֵיִינְטִיקֵע צֵיַיט, וּבְפֶרֶט אַז דָּא אִין אַמְעֵרִיקֵע דאַרף מְעַן פֿאַרבוֹיגן אוֹיֵךְ דִּי אַלְטֵע זאַכן, מְעַן דאַרף זִיךְ פִּירֵן אַ בִּיטֵל לויטן רוח הַזְּמַן כו'.

און צוֹלִיב דַּעַם, מְעַן זָאל נִיט זָאגן אוֹיֵךְ אִים אַז עֵר אִיז אַ בְּטָלָן, בְּכַדִּי עֵר זָאל הָאבֵן כְּבוֹד הַמְּדוּמָה, אָדְעֵר נֶאָךְ גַּעלְט (וואָס בְּאַמֶּת גֵּיט אַוועק דִּי גַּעלְט אוֹיֵךְ דִּיאַקטוֹיֵרִים וכו'), וואָרום וויבאַלד אַז דִּי גַּעלְט קוּמְט נִיט לויט דַּעַם אוֹיבְעֵרשְׁטֵנְס רְצוֹן - גֵּיט עַס אַוועק אוֹיֵךְ עֲנִינִים בְּלִתֵּי רְצוֹנִים, וואָרום עַס פֶּעלְט דְּעֵר יְבִרְכֵךְ גו' וְיִשְׁמְרֵךְ מִן הַמִּזִּיקִים) אִיז בֵּי אִים רַעְכַּט צוּ פֿאַרְקוֹיֵפֿן, לְפִי שְׁעָה עַל כָּל פֿנִים, דַּעַם אוֹיבְעֵרשְׁטן כְּבִיכּוֹל מִיט זֵיַין אַיִגְעֵנֵע נְשֻׁמָּה.

18. Regarding the severity of causing others to sin, see *Avos* 5:18; *Rashi's* commentary to *Devarim* 23:9.

19. *Yoma* 69b. See *Maharsha's Chid-*

dushei Aggados on that passage.

20. The Rebbe would frequently use such wording rather than use outright pejorative terms.

21. *Sifri, Bamidbar* 6:24.

22. *Bamidbar, op. cit.*

A person must realize that vacillating from side to side is in many ways worse than serving false deities. To sum up the reasons mentioned above:

- a) It is harder for such a person to genuinely turn to G-d in *teshuvah* because he does not feel the severity of his sin. He will rationalize that his sin is not so severe because, overall, he is an observant Jew. What is so terrible if, for a short time, he makes small sacrifices for the sake of his livelihood or the like?
- b) He is spiritually debased. He is willing to sacrifice timeless, spiritual matters for material things of a temporary nature. He sells his eternal share in the World to Come for money and illusory honor.
- c) He causes others to sin. If a person would go out and openly deny G-d, he would be shunned entirely. When, however, he disguises those things that run contrary to the Torah and says that, for a brief time, they are not important – and, moreover, supports his approach with a quote from Scripture or a saying of our Sages – he makes his position attractive and causes people at large to sin.

Not Mere History

7. This is the lesson from this *Haftarah*. By challenging the people, “Until when will you continue to vacillate from side to side?” Eliyahu was emphasizing that such conduct is worse than the worship of false deities.

At that time, Eliyahu’s words aroused all the Jews to genuine *teshuvah*. They proclaimed,²³ “G-d is the L-rd; G-d is the L-rd,” making that statement twice. At the Giving of the Torah, G-d declared only once,²⁴ “I am G-d your L-rd.”

דַּאָרְף מְעַן וַיִּסַּן אִזּוּ אֵין פִּילְעַ פֶּרְטִים
אִזּוּ דָאָס נֶאָד עֲרָגְעֶר פּוֹן עֲבוּדָה זָרָה, מִצַּד
דִּי פֶרִיעֶר-דְּעֶרמָאָנְטֶע טַעמִים:

(א) עַס אִזּוּ שׁוועֶרער צו טאַן תְּשׁוּבָה מִיט
אַן אַמֶת, וואַרום ער פִּילט נִיט אַזוי שְׁטאַרק
דעם חֶטָא. ער וועט זיך אַייגְרִיידן אַז זײַן
חֶטָא אִזּוּ נִיט אַזוי גְרוֹיס, וואַרום בְּכֻלָּל אִזּוּ
ער דאַך אַן עֲרֻלְעכֶּער אִיד, אִזּוּ מַה רַעַשׁ אַז
אויף אַ קלִייעֶר ווִיילֶע האַט ער פֶּאַרבוּיגן
אַן ענין צוליב פֶּרְנִסָּה און אַזוי ווִייטער.

(ב) ער אִזּוּ אַ פֶּאַרדאַרְבֶּענער. ער
קען פֶּאַרבייטן גִּיסְטִיקֶע ענינים וואָס
זײ זײנען ענינים נִצְחִיים, אויף ענינים
גִּשְׁמִיִים וואָס זײ זײנען מְעַר נִיט ווי לְפִי
שְׁעָה. ער פֶּאַרקויפֶט עוֹלָם-הַבָּא הַנִּצְחִי
צוליב גֶּעלֶט און כְּבוֹד.

(ג) ער אִזּוּ מַחֲטִיא אֶת הַרְבִּים. בְּשַׁעַת
ער וועט אַרויסגיין חֶס וְשָׁלוֹם מִיט אַן
עִפְעֻנְטְלֶעכֶּער כְּפִירָה, וועט מְעַן אִים
אַרויסוואַרפֶּן פּוֹן דִּי ד' אַמוֹת, אָבֶער בְּשַׁעַת
ער פֶּאַרוויקלֶט דִּי ענינים פּוֹן הַיִּפְךְ הַתּוֹרָה
און זאַגט אַז לְפִי שְׁעָה מֵאָכֶט נִיט אויס און
בְּרַעַנְגט נֶאָד אַ "רִאִיָּה" פּוֹן אַ פֶּסוּק אָדער
אַ מֵאָמֶר רַ"ל, אִזּוּ ער מַחֲטִיא אֶת הַרְבִּים.

ז. אויף דעם אִזּוּ דִּי הוֹרָאָה פּוֹן דְּעַר
הַפְּטָרָה אַז דִּי עִיקֶר מֵאַנוּגָּ אִזּוּ "עַד מַתִּי
אַתֶּם פּוֹסְחִים עַל שְׁתֵּי הַסְּעִיפִים", דָּאָס
אִזּוּ נֶאָד עֲרָגְעֶר פּוֹן עֲבוּדָה זָרָה.

און אַזוי ווי עַס אִזּוּ גְעווען דְּעִמָּאָלְט
אַז אַלע אִידן האָבן תְּשׁוּבָה גֶּעטאַן און
גְעזאַגט הוֹי! הוּא הָאֱלֹקִים, הוֹי! הוּא
הָאֱלֹקִים, צוויי מַאל, נֶאָד מְעַר ווי בְּשַׁעַת
מַתַּן תּוֹרָה וואָס עַס שְׁטִיט אָנְכִי הוֹי!

23. I *Melachim* 18:39.

24. *Shmos* 20:2; *Devarim* 5:6.

As explained in many sources,²⁵ this indicates that, through *teshuvah*, one reaches a higher level than before the sin, to borrow a Scriptural term,²⁶ he receives “a double portion of wisdom.”

The intent is not merely a double portion in a quantitative sense, but qualitatively so. The double portion represents a level that is incomparably higher than the first.

The above is relevant at present as well. All those who vacillate from side to side must turn to G-d in *teshuvah*, thereby attaining “a double portion of wisdom.”

Our Sages²⁷ teach that the Jewish people are “*areivim* one with another.” The meaning of the term *areivim* in the context of the Talmudic passage is that they are mutually responsible. However, the literal meaning of the term *areivim* is that they are “mixed together”; one person’s conduct affects another’s. To apply that understanding to the context of the present discussion, the light generated by the *teshuvah* of those who have vacillated will be drawn down to those Jews whom they, (Heaven forbid,) caused to sin and motivate them to turn to G-d as well.

May G-d bring this about with kindness and mercy and may those who caused others to sin – as well as those whom they motivated to follow them – turn to G-d in *teshuvah*, achieving “a double portion of wisdom,” and may all proclaim together “G-d is the L-rd; G-d is the L-rd!”

25. See *Likkutei Torah, Devarim*, p. 65c; *Derech Mitzvosecha, mitzvas vidui u'teshuvah*, sec. 2, et al.

26. *Iyov* 11:6.
27. *Sanhedrin* 27b; *Shavuot* 39a.

אַלְקִיךָ אֵינְךָ מְאֹלֵט, וְוִי עָס וְוַעֲרַט דְּעַרְקְלֶעֱרַט אֵינְךָ פִּיל עֲרֻטְעֵר אַז דּוֹרְךָ תְּשׁוּבָה קוֹמֵט מְעַן צוּ הֶעֱכֵעֵר פּוֹן דְּעַם מְצַב קוֹדֵם הַחֲטָא, כְּפִלִּים לְתוֹשִׁיָּהּ;

און נִיט נָאר צוֹוִי מְאֹל אַזוֹי פִּיל אֵינְךָ כְּמוֹת, נָאר נָאךְ מְעֵרְעֵר, אַז דְּעֵר צוֹוִיטְעֵר מְאֹל אִיז אַ הֶעֱכֵעֵרע מְדַרְיָגָה בְּאֵינְךָ עֲרוּךְ פּוֹן דְּעַם עֲרֻשְׁטֵן מְאֹל -

אַזוֹי אױךְ אִיצְטְעֵר: דִּי אַלְע וואס זײַנען פּוֹסְחִים עַל שְׁתֵּי הַסְּעִיפִים דְּאַרְפֵּן תְּשׁוּבָה טָאָן, און בְּכִפְלִים לְתוֹשִׁיָּהּ.

יִשְׂרָאֵל זײַנען דאך עֲרִיבִים זֶה בְּזֶה, אִידֵן זײַנען אױסְגֵּעִמִּישְׁט אֵינְעֵר מִיטֵן אַנְדֵּערֵן, אִיז דְּעַם אױר וואס זײ וועלן בְּאַקױמֵען דוֹרְךָ זײַעֵר תְּשׁוּבָה, וועט ער נִמְשֵׁךְ ווערן אױךְ אֵינְךָ דִּי אִידֵן וועלכֶּע זײ האָבן, רַחֲמָנָא לְצַלָּן, מַחֲטִיא גְעױען.

און דער אױבְּעֲרֻשְׁטְעֵר וועט גֶעבֵּן עָס זאל זײַן בְּחֶסֶד וּבְרַחֲמִים, און דִּי מַחֲטִיאִים צוּזאַמֵען מִיט דִּי וואס זײ האָבן פֿאַרשְׁלֶעפֶּט זאלן תְּשׁוּבָה טָאָן בְּכִפְלִים לְתוֹשִׁיָּהּ, און זאָגן אַלְע צוּזאַמֵען הוֹי' הוּא הַאֲלֵקִים, הוֹי' הוּא הַאֲלֵקִים.

(משיחת שבת פרשת תשא, תשי"ז)

(ח) יומא סט, ב. ובחידושי אגדות שם.	(ד) ירמיה מז, יח.	(א) הלכות עכו"ם פ"א ה"א.
(ט) זע לקוטי תורה דברים סה, ג. ספר המצות להצמח צדק מצות וידוי ותשובה פ"ב. ובכמה מקומות.	(ה) פי"ט.	(ב) זע ד"ה מים רבים תשי"ז (סה"מ)
(י) סנהדרין כו, ב. שבועות לט, א.	(ו) וועגן דעם זע אויך רבנו יונה ריש ברכות, אורח חיים סימן תר"ג. קונטרס ומעין מאמר יד, פ"ב.	(ג) מלוקט ח"א ע' גד ואילך.) זע אויך ספר המצות להצמח-צדק מצות מילה.
	(ז) ירמיה ב, יג.	(ד) נדרים כה, א.



CREDITS:

Copyright by Sichos in English

Rabbi Eliyahu Touger
Rabbi Sholom Ber Wineberg
Translators

Rabbi Sholom Zirkind
Rabbi Yosef Greenbaum
Rabbi Zalmy Avtzon
Content Editors

Uriella Sagiv
David Hendler
Copy Editors

Yosef Yitzchok Turner
Typesetting

Spotlight Design
Layout and Cover

Mayer Preger
Advisory Board

Rabbi Shmuel Avtzon
Director, Sichos In English

הרה"ת ר' משה יהודה בן ר' צבי יוסף ע"ה
Rabbi Moshe Kotlarsky OBM,
whose commitment has brought this sacred initiative to fruition

