

NEW

לקוטי שיחות

BEHAR בהר
VOLUME 1, P. 273-281

LIKKUTEI SICHOS

INSIGHTS INTO THE WEEKLY PARSHA
BY THE LUBAVITCHER REBBE

Dedicated to

**Emmanuel (Mendel)
Karp**

1905 - 1989

son of Bernard (Berl) and Rose (Rezele)



Manny Karp was the first of his family born in the United States, in 1905. His first language was Yiddish. Losing his mother to the Spanish Flu shaped his resilience and commitment to helping others, ultimately leading to a career as a guidance counselor in Philadelphia public schools. He also served many years as the director of Camp Akiba in the Poconos.

Karp's legacy is characterized by his optimism and unwavering dedication to learning and mentorship. Emmanuel Karp died in 1989.

BEHAR I | בהר א

Adapted from *sichos* delivered on *Shabbos Parshas Behar*, 5718 (1958) and *Shabbos Mevorchim Iyar*, 5716 (1956)

Introduction

“G-d spoke to Moshe on Mount Sinai... ‘The land shall rest, a *Shabbos* unto G-d.’”¹ This verse introduces the laws of the Sabbatical year, the seventh year, a time when the land must rest, by mentioning a seemingly incongruous detail – that this command was transmitted on Mount Sinai. This prompts a question, as *Rashi* notes: Why single out Sinai for this commandment when all the Torah’s laws were given there?

The answer lies in understanding the dual nature of the Sabbatical year. While it calls for pausing agricultural work, such as planting or harvesting, other day-to-day tasks, like trade or craftsmanship may continue. In this way, a Jew is given the opportunity to experience a “*Shabbos* unto G-d” while simultaneously carrying out mundane activities all year long. More particularly, the name for G-d used is *Havayah*, the name associated with His infinite transcendence. Thus, we are enabled entry into a world of transcendent G-dliness without separating ourselves from our day-to-day realities.

This dynamic mirrors the essence of Torah itself and explains the connection between the Sabbatical year, Mount Sinai, and the Torah that was given there. The Sabbatical year serves as a paradigm for all *mitzvos*, showing how to blend the spiritual and material – this being the goal of the entire Torah. It serves as a model for infusing G-d’s infinite and transcendent light into a limited, material world.

This synthesis of opposing spiritual motifs is reflected in the choice of Mount Sinai as the place where the Torah was given. Sinai, “lower than all the mountains,”² is humble compared to the peaks of *Eretz Yisrael* – and certainly in relation to the grander ranges of other lands – yet it is a mountain, elevated above the surrounding terrain. As such, it teaches us to live engaged with earthly realities, while, at the same time, standing above them, with the potential to view them with detachment.

The integration of opposites shapes the character traits the Torah seeks to cultivate within its students: to stand with strength, rising above worldly pressures, while embodying *bittul* – humility that views others as greater. Like the Sabbatical year, this balance reflects a life of spiritual elevation within the material world.

Moshe is singled out as the exemplar of this approach. He knew his virtues – that he was chosen to ascend Sinai and receive the Torah – and yet, he was “more humble than any person on earth.”³ Aware that his positive traits were granted to him by G-d, he believed another person in his place could have surpassed him. Like the Sabbatical year, Moshe’s life blended opposites, spiritual greatness with earthly humility.

1. *Vayikra* 25:2.

3. *Bamidbar* 12:3

2. See *Midrash Tehillim* 68:9 (Buber ed.). See also *Megilah* 29b.

This balance of contrasting qualities is not only limited to Moshe. Every one of us is called on to develop seemingly contradictory traits: standing firm in our convictions, without embarrassment despite external pressures, while retaining a posture of humility and relating to others without a trace of arrogance.

Sinai and the Sabbatical year inspire us to weave all these lessons into our life experience: to steadily proceed on the tightrope of living in the world without becoming absorbed by it; to feel our own sense of self-esteem, while granting the same degree of esteem to others. In this way, we mold the world into a dwelling for G-d.

What Sinai Teaches

Sinai and the Sabbatical Year

1. *Parshas Behar* begins,¹ “G-d spoke to Moshe on Mount Sinai..., “The land shall rest, a *Shabbos* unto G-d.” Commenting on the verse, *Rashi* quotes *Sifri*:

Why is the Sabbatical year mentioned in connection with Mount Sinai? Were not all of the *mitzvos* related on Sinai? [The connection between the two] teaches: Just as [both] the general principles and the details of the Sabbatical year were related on Sinai, so too, the general principles and the details of all [the *mitzvos*] were related on Sinai.

Clarification is necessary: Why is this teaching specifically associated with the *mitzvah* of the Sabbatical year? It could have been stated in connection with any other *mitzvah* whose details are related in the Torah, and from that *mitzvah*, we could have learned that the details of all the *mitzvos* were related on Sinai.

Straightforwardly, it could be said that since, as a whole, the *mitzvah* of the Sabbatical year was already related in *Parshas Mishpatim* (after the Giving of the Torah)² – “In the seventh year, you shall leave [your field] unattended and withdraw from it...” – and it is repeated with its particulars in *Parshas Behar*, it was chosen as the paradigm to illustrate this concept. However, this is not a sufficient explanation because many other *mitzvos* were also mentioned in *Parshas Mishpatim* and reviewed afterwards with their particular details.

There is a further difficulty: Seemingly, a *mitzvah* from which a general lesson applying to all other

א. אין אנהויב סדרה שטייט, וידבר הוי' אל משה בהר סיני גו' ושבתה הארץ שבת להוי'. זאגט אויף דעם רש"י בשם תורת כהנים: מה ענין שמטה אצל הר סיני והלא כל המצוות נאמרו מסיני, אלא מה שמטה נאמרו כללותיה ודקדוקיה מסיני אף כלן נאמרו כללותיהן ודקדוקיהן מסיני.

דארף מען פארשטיין, פארוואס איז דער למוד “בהר סיני” ביי מצוות שמטה דוקא, דער למוד האט דאך געקענט שטיין ביי אן אנדער מצוה (ביי וועלכער עס ווערן אויסגערעכנט אירע פֿרטים) און פון יענער מצוה וואלט מען אפגעלערנט אויף אלע מצוות שפֿל דקדוקיהן נאמרו מסיני?

אין פשוטות קען מען ענטפערן, ווייל מצוות שמטה שטייט שוין בכללות אין פרשת משפטים (נאך מתן תורה), ובשביעית תשמטנה ונטשתה, און אין פרשת בהר חזר'ט זי זיך איבער בדרך פֿרט. דאס איז אבער נאך ניט גענוגענד, ווייל עס זיינען דא נאך מצוות וועלכע שטייען אין פרשת משפטים.

און נאך שווערער איז: א מצוה פון וועלכער מען לערנט אפ

1. *Vayikra* 25:1-2.

2. *Shmos* 23:11.

mitzvos is derived should be a *mitzvah* of an encompassing nature. Why then was the *mitzvah* of the Sabbatical year chosen? It is a specific *mitzvah* and has many limitations – for example, its observance is limited in time and, according to Scriptural Law, it is observed only in the era when the Jubilee year is also observed. True, there are *halachic* authorities who maintain that this *mitzvah* is also observed in the present era according to Scriptural Law. However, according to most *halachic* authorities, its current observance stems from Rabbinic Law.³ And it also has a limitation in place: It is observed only in *Eretz Yisrael*, not in the Diaspora.⁴

Accordingly, it is necessary to identify a certain aspect that causes the *mitzvah* of the Sabbatical year to be considered a *mitzvah* of a general nature, as will be explained.

Purpose and Preparation

2. The opening passage of *Parshas Behar* continues,⁵ “Six years you shall sow your field and six years you shall prune your vineyard...” On the surface, this verse appears superfluous since these activities are not commanded but rather matters left to one’s discretion. Why would one think that these activities are forbidden and thus need to counter that supposition by stating, “Six years...”?

This compels us to say that “Six years you shall sow your field...” is also included in the overall theme of the *mitzvah* of the Sabbatical year. The *mitzvah* comprises not only the charge, “In the seventh year, the land shall [be granted] a complete rest,”⁶ but also, “Six years you shall sow...”

There are two dimensions to this interrelationship:

אויף אַלע מצוות, האט זי דאך געדארפט זײַן אַ מצוה כללית, פאַרוואס האט מען אויסגעקליבן מצוות שמטה וואס איז לכאורה אַ מצוה פרטית און האט כּמה וכמה הגבלות: נוהג רק בזמן שהיובל נוהג; און אפילו לויט די דיעות אז עס איז נוהג אויך בזמן הנהג, איז דאס אבער לדעת רוב הפוסקים נאר מדרבנן. דאס איז אַ הגבלה בזמן. ס׳האט אויך אַ הגבלה במקום: אין ארץ ישראל דוקא און ניט אין חוץ לארץ.²

מזו מען דערפאר זאגן אז מצוות שמטה איז אין אַ געוויסן זין אַ מצוה כללית, ווי מען וועט עס ווייטער דערקלערן.

ב. ווייטער אין פּסוק זאגט ער, שש שנים תזרע שדך ושש שנים תזמר כרמך גו'. אין פּלוג, צו וואס דארף מען דאס זאגן, וויבאלד דאס איז דאך ניט קיין ציווי נאר אן ענין פון רשות, איז מהיכי תיתי אז מען טאר עס ניט, וואס מען דארף זאגן שש שנים גו'?

מזו מען זאגן, אז אויך דער שש שנים תזרע שדך גו' גייט אריין אין דעם ענין פון מצוות שמטה. די מצוה איז ניט נאר ובשנה השביעית שבת שבתון, נאר אויך שש שנים תזרע גו' איז אַ טייל פון דער מצוה.

דאס איז אין צוויי אופנים:

3. *Talmud Yerushalmi, Gitin* 4:3, quoted by *Rashi* and *Tosafos, Gitin* 36a; *Rambam, Hilchos Shemitah VeYoval* 10:9 (this follows the understanding of *Beis Yosef, Yoreh*

Deah, the beginning of sec. 331; see *Kesef Mishneh, Hilchos Shemitah VeYoval* 9:2); *Tur, Yoreh Deah*, sec. 331; *Sefer HaChinuch, mitzvah* 84.

4. *Kiddushin* 36b; *Rambam, Hilchos*

Shemitah VeYoval 4:25; *Tur*, loc. cit.; *Sefer HaChinuch*, loc. cit.

5. *Vayikra* 25:3.

6. *Ibid.* 25:4.

a) “Six years you shall sow” prepares for, and makes possible the observance of, the *mitzvah* of the Sabbatical year. To properly fulfill the charge, “In the seventh year, the land shall [be granted] a complete rest,” one must first carry out the preparatory stage of “Six years you shall sow...”

b) The six years of agricultural work represent the purpose of the *mitzvah* of the Sabbatical year. The ultimate intent of resting in the seventh year is so that there can be “Six years you shall sow...” afterwards.

Teaching Trust

3. The straightforward concept of the Sabbatical year is that “in the seventh year, the land shall [be granted] a complete rest, a *Shabbos* unto G-d; you shall not sow your field and you shall not prune your vineyard.”⁶ In the seventh year, one must cease all activities related to working the land from which he produces bread and the like that sustain man’s life.

The Torah then raises a valid question: “If you will ask, ‘What will we eat in the seventh year if we will not sow or gather in our produce?’”⁷ For this, the Torah provides an answer, “I will command My blessing for you in the sixth year, and it will yield produce for three years.”⁸

This highlights the theme of the *mitzvah* of the Sabbatical year: Once in seven years, a Jew is called upon to separate himself from all earthly matters and worldly needs. He should not carry out agricultural work that produces the “bread by which man lives,”⁹ but, instead, he should rely entirely on G-d, trusting that He will provide his livelihood in a manner that transcends the natural order.

א) ס'איז אַ הַכְּנָה צו מְצוֹת שְׁמִטָּה. בְּכַדִּי צו קָענען דורךפּירן דעם וּבְשָׁנָה הַשְּׁבִיעִית שְׁבַת שְׁבַתוֹן אִיז דָּאס דורך דער הַכְּנָה פון שְׁשׁ שָׁנִים תּוֹרַע גו'.

ב) דָּאס אִיז דער תְּכַלִּית פון מְצוֹת שְׁמִטָּה. דער תְּכַלִּית הַכּוֹנֵה פון שְׁבַתוֹן שְׁבִישָׁנָה הַשְּׁבִיעִית אִיז בְּכַדִּי אַז דערנאָך זאל זײַן שְׁשׁ שָׁנִים תּוֹרַע גו'.

ג. דער ענין פון שְׁמִטָּה כּפִּשְׁוּטוֹ אִיז, אַז בְּשָׁנָה הַשְּׁבִיעִית דאַרף זײַן שְׁבַתוֹן לְאָרֶץ, שְׂדֵךְ לֹא תִזְרַע וּכְרֵמְךָ לֹא תִזְמור וגו'. בְּשָׁנָה הַשְּׁבִיעִית דאַרף זײַן שְׁבַתוֹן אִין דִּי אֲלַע עֲנִינִים פון מְלָאכּוֹת הָאָרֶץ פון וואס מען מאכט לֶחֶם וכו' שְׁעָלִיו יִחִיָּה הָאָדָם.

וְכִי תֹאמְרוּ מָה זָאכְל? אויף דעם ענטפערט די תּוֹרָה: וְצוֹיִתִּי אֶת בְּרַכְתִּי גו' וְעֲשֵׂת אֶת הַתְּבוּאָה לְשֵׁשׁ הַשָּׁנִים.

דער תּוֹכֵן פון דעם ענין פון מְצוֹת שְׁמִטָּה אִיז: מְעַן מֵאֲנִט בִּי אַ אִידֵן אַז אִיין מָאָל אִין זִבְּן יָאָר זָאל עַר זִיךְ גְּעוֹעֲגֶענען פון אֲלַע עֲנִינִים אַרְצִיִּים, עֲרֻדִישֶׁע פֿאַדערפֿענישן, עַר זָאל גִּיט הָאָבֵן צו טאַן מִיט מְלָאכּוֹת הָאָרֶץ וואס זײַנען פֿאַרבוּנְדן מִיט דעם לֶחֶם שְׁעָלִיו יִחִיָּה הָאָדָם, און עַר זָאל זִיךְ אִינגאַנצן פֿאַרלֶאָנן אויף דעם אויבֿערשטן, אַז עַר וועט אים געבן זײַן פֿרנסָה לְמַעֲלָה מֵהַטֵּבַע.

7. Ibid. 25:20.

8. Ibid. 25:21.

9. Cf. *Devarim* 8:3.

This is not meant to be the ongoing pattern. Most of the time – quantitatively speaking – a Jew must engage with worldly matters for the purpose of fulfilling the spiritual task of refining creation (*avodas habirurim*).

This relates to the concept that the world was created via G-d's name *Elokim* (א-להים), which shares the same *gematria* (“numerical equivalent”) as *hateva* (הטבע, “nature”). The intent is that man engage with the aspects of nature following the Torah's guidance and, in that way, refine and elevate the elements of the natural order.

Nevertheless, at certain times, a Jew is called upon to rise above the world. True, we are charged with refining the world. However, there are specific occasions when we must change course and adopt a stance that transcends the world, disregarding even the need to elevate and refine it.

Two Paths of Precedence

4. These two aspects are interdependent: One approach is that engaging with worldly matters (*hateva*) according to the Torah's guidance enables a person to reach the state of transcendence, rising above the natural order that characterizes the world. The culmination of this process is that “the land shall rest, a *Shabbos* unto G-d.” (That verse uses the Divine name *Havayah*,¹⁰ which refers to His transcendent dimension. At this level, He encompasses the past, present, and future as one. This dimension of G-dliness transcends the name *Elokim*, G-dliness as manifest in nature.)

Such an approach represents the first interpretation mentioned earlier: “Six years you shall sow your field” serves as preparation for “the seventh year, [when] the land shall [be granted] a complete rest.” By

א סדר אויף אלע מאל איז עס
ניט. רוב הזמן - בכמות - דארף
א איד האבן צו טאן מיט עניני
העולם, צוליב עבודת הברורים.
דאס איז דאך דער ענין וואס
התהוות העולם איז געווען דורך
שם אלקים בגימטריא הטבע,
בכדי דער אדם זאל זיך עוסק זיין
על פי תורה אין די ענינים פון
טבע, און דורך דעם מברר ומזכך
זיין די עניני הטבע.

אבער אין געוויסע צייטן,
מאנט מען ביים אידן, ער זאל
ארויס פון וועלט. הגם מען דארף
איר טאקע מברר זיין, אבער בזמן
מן הזמנים דארף זיין די תנועה,
צו שטעלן זיך העכער פון וועלט.

ד. די צוויי ענינים זיינען
אפהענגיק איינער פון צווייטן.

בכדי עס זאל זיין די תנועה פון
שטעלן זיך העכער פון וועלט,
ושבתה הארץ שבת להוי', ה'יה
הנה ויהיה כאחד, וואס העכער
פון שם אלקים בגימטריא
הטבע, איז דאס דורך דעם וואס
האבנדיק צו טאן מיט עניני
העולם איז עס על פי תורה.

וואס דאס איז דער ערשטער
אופן, אז דער שש שנים תזרע
שךך גו'

10. The term used in *Chassidus* and Kabbalah to refer to the four-letter name of G-d that is not pronounced as written because of its great

holiness. This name reflects the dimension of G-d that transcends time. This concept is alluded to by the letters of the name ה-ו-ה, for

they contain the letters of the words *hayah* (היה), “He was,” *hoveh*, (הוה), “He is,” and *yihyeh* (יהיה), “He will be,” as they are combined as one.

saying, “you shall sow your field,” the Torah implies that while working the field, one should observe all the relevant laws, subsequently codified in the *Shulchan Aruch*, those regarding mixed species (*kilayim*) and the like. This – carrying out one’s worldly activities according to the Torah – is the manner in which the six years of work prepare for the seventh year.

The second approach is that the seventh year prepares for the coming six. The motivating principle is that to accomplish the refinement of worldly matters, one must occasionally rise to a level of Divine service entirely above the world. Then, afterwards, upon returning to engage with the world, not only is he not drawn into it inappropriately, but on the contrary, he transforms the world itself into a conduit for G-dliness.

As explained in *Kuntres Eitz HaChayim*,¹¹ to properly maintain the lower level of unity (*yichuda tata’ah*), the conception of existence that allows for the perception of an independent identity that nullifies itself to G-d, there must be an awareness, at least in general terms, of the higher level of unity (*yichuda ila’ah*), the conception that all existence is subsumed within G-dliness.

This represents the second interpretation mentioned earlier: “Six years you shall sow your field...” constitutes the ultimate purpose. However, the refinement of the world cannot be properly accomplished unless it is preceded by the step of detaching oneself from the world.

A Weekly Microcosm

5. The same pattern exists in the relationship between *Shabbos* and the six weekdays.

During the six days of the week, one actively engages in the task of refining the world (*avodas habirurim*), as it is written,¹² “Six days shall you labor...” However, on

- וואס דער טייטש תזרע שדך - גו' איז, אז אין שדה היט ער זיך אויס אין אלע ענינים לויט דעם שלחן ערוך אזוי ווי כלאים וכו' - איז א הכנה צום ובשנה השביעית.

דער צווייטער אופן: בכדי עס זאל קענען זיין דער בירור פון עניני העולם, איז דאס דוקא דורך דעם וואס אמאל שטעלט ער זיך אין זיין עבודה העכער אין גאנצן פון וועלט. וואס דאן, אויך קומענדיק אין וועלט, איז ניט נאר וואס ער ווערט ניט אריינגעשלעפט אין איר, נאר אדרבה, ער מאכט פון וועלט גופא א כלי צו אלקות.

אזוי ווי עס שטייט אין קונטרס עץ החיים, אז בכדי צו האלטן ביי יחודא תתאה ווי מען דארף, מוז זיין דער הרגש, בכללות על כל פנים, פון יחודא עלאה.

וואס דאס איז דער צווייטער אופן: דער תזרע שדך גו' איז דער תכלית. אבער אנדערש קען ניט זיין דער בירור פון וועלט, סיידן עס איז דא אויך די תנועה פון אויסטאן זיך פון וועלט.

ה. אויף דעם זעלבן אופן געפינט מען אויך אין דעם ענין פון שבת מיט ששת ימי החול.

אין די זעקס טעג פון וואך איז עבודת הבירורים, ששת ימים

work during the week.

11. *Kuntres Eitz HaChayim*, ch. 7ff.

12. *Shmos* 20:9. See *Likkutei Sichos*, Vol. 1, p. 189, footnote 8, which

emphasizes that just as there is a command to rest on *Shabbos*, that same verse implies a command to

Shabbos, labor is forbidden. Indeed, *borer*, “selecting,” is one of the categories of labor forbidden on *Shabbos*.

For this reason, the Torah states regarding *Shabbos*, *Vayechal Elokim*,¹³ “*Elokim* ceased,” i.e., the concealment of G-dliness that arises from the name *Elokim* came to an end. It is “a *Shabbos* unto G-d (*Havayah*)” – as then the name *Havayah*, which transcends nature, shines forth.¹⁴

These two aspects of *Shabbos* and the weekdays function interdependently. As explained, each one enables the complete expression of the other.

In the World but Above It

6. In truth, the Sabbatical year possesses a distinct advantage over *Shabbos*. On *Shabbos*, weekday activities are forbidden; thus, a person does not engage with the world at all. He stands above it, with no connection to it. However, during the Sabbatical year, a person is permitted to engage in other weekday activities. He remains involved in the world. Nevertheless, “the land shall rest, a *Shabbos* unto G-d (*Havayah*).” The person is not involved in the work of refinement associated with the name *Elokim*, elevating the natural order. Instead, he experiences “a *Shabbos* unto *Havayah*,” a taste of G-dly light that transcends the world, even while he remains within the world. Within the world itself, he draws down G-d’s name *Havayah* which completely transcends the world.

This mode of conduct follows the interpretation of the phrase,¹⁵ “the land shall rest” (*veshavsa ha’aretz*) found in the teachings of the Baal Shem Tov: that earthliness will cease¹⁶ and be nullified. In other words, “rest,” the element of *bittul*, will be introduced and integrated within material matters themselves.

13. *Bereishis* 2:2. We have translated the verse according to the context that it is used in the *sichah*. Its literal meaning is “G-d completed.”

14. See *Likkutei Sichos*, Vol. 1, p. 270.

15. See *Toldos Yaakov Yosef*, the beginning of *Parshas Behar*.

תעבד. אָבער שַׁבַּת אִיז בּוֹרֵר אָסוֹר.

דַּעֲרִיפֵעֵר שְׁטֵיט בֵּי שַׁבַּת וְיִכַל אֱלֹקִים, - עַס עֲנִדִיקוֹן זִיךְ דִּי הַעֲלָמוֹת פֿון שָׁם אֱלֹקִים און עַס לֵייכֵט דַּעֲר שָׁם הוּי' שְׁלִמְעֵלָה מֵהַטְּבַע".

און די צוויי ענינים פון שַׁבַּת וְחֹל זֵינען, ווי דַּעֲרִקֶלְעֵרֵט, אַפֿהענגיק אַיינער פון צווייטן.

ו. בְּאֵמֶת אִיז דָא אַ מַעֲלָה אִין שְׁמִטָה אויף שַׁבַּת. שַׁבַּת אִיז דָאךְ אָסוֹר בַּעֲבוּדֵי דְחֹל, שְׁטֵיט דָאךְ דַּעֲר מַעֲנֵטֵשׁ דָאן הַעֲכֵעֵר פֿון וועלט און האט מיט איר קיין פֿאַרבוּגֵד נִיט. אָבער אִין שְׁמִטָה מַעֲג עַר דָאךְ טָאן אַנדֵעֲרַע עֲנִינִים פֿון עוּבְדֵי דְחֹל, עַר אִיז אִין וועלט, און פֿונדֵעסִטוועגן וְשַׁבַּתָה הָאָרֶץ שַׁבַּת לְהוּי'; נִיט קיין עֲנִין פֿון עֲבוּדֵת הַבִּירוֹרִים שְׁבִשָׁם אֱלֹקִים, נָאֵר שַׁבַּת לְהוּי' שְׁלִמְעֵלָה מֵהַעוֹלָם, כְּאִשׁ אַז עַר אִיז אִין וועלט.

אִין וועלט גופָא אִיז עַר מִמְשִׁיךְ דַּעַם שָׁם הוּי' שְׁלִמְעֵלָה מֵהַעוֹלָם לְגַמְרֵי.

אוז דָאס אִיז עַל דֶּרֶךְ דַּעַם פֿירושׁ עַל-פִּי תוֹרַת הַבַּעַל שָׁם טוֹב: וְשַׁבַּתָה הָאָרֶץ - שְׁבִיתָה וּבִיטוּל אִין אָרֶץ; מַעַן טְרָאגֵט אַרִיין שְׁבִיתָה אִין דִּי עֲנִינִים אַרְצִיִים גופָא.

16. *Veshavsa*, which straightforwardly is translated as “rest,” can also mean “cease.”

The Seventh Day - the Seventh Year

7. The above also enables us to understand *Rashi's* comment on the phrase,¹⁷ “a *Shabbos* unto G-d” – that the land shall rest “for the sake of G-d, just as it is stated regarding the *Shabbos* of Creation.”

One might ask: What insight is *Rashi* contributing here? Based on the previous discussion, however, the significance of this commentary becomes clear: Since a person is permitted to perform weekday activities during the Sabbatical year – thus, he remains involved with the world – one might have thought that the prohibition against plowing and sowing during the Sabbatical year does not relate to the name *Havayah* that transcends the world. It might seem that a person's activities during the Sabbatical year relate to the task of refinement, similar to the commandment, “Six years you shall sow...,” whose purpose is refining the world, not experiencing transcendence above the world.

To prevent this misunderstanding, *Rashi* clarifies that the cessation of work is “for the sake of G-d, just as it is stated regarding the *Shabbos* of Creation.” The Jews cease working the land from which bread – the primary sustenance of man – is produced and, thereby, detach themselves from the world in a manner that resembles the detachment required in connection with the *Shabbos* of Creation. The fact that other weekday activities are permitted constitutes an additional advantage – that within weekday activities themselves, one introduces the light of *Havayah* that completely transcends all worlds.¹⁸

A Paradigm for All *Mitzvos*

8. Based on the above, we can also understand why the *mitzvah* of the Sabbatical year is a general,

ז. דערמיט וועט מען אויך פארשטיין וואס עס שטייט אין רש"י אויפן פסוק שבת להוי': "לשם ה' כשם שנאמר בשבת בראשית". אין פלוג, וואס טוט רש"י דא אויף? אבער לויט דעם וואס מען האט פריער גערעדט איז עס פארשטאנדיק: וויבאלד אז שמטה מעג ער טאן עובדין דחול, מען האט צוטאן מיט וועלט, האט מען דאך געקענט מיינען, אז דער איסור החרישה וזריעה אין שמטה, איז ניט קיין ענין פון הוי' שלמעלה מהעולם, נאר אן ענין פון עבודת הביורים, ועל דרך די מצות פון שש שנים תזרע גו', וואס זייער ענין איז בירור אין וועלט גופא, ניט העכער פון וועלט;

באוואנדט עס רש"י און זאגט, אז דאס איז אן ענין פון "לשם הוי' כשם שנאמר בשבת בראשית". עס איז אן ענין פון שביתת הארץ שממנה תצא לחם, עיקר חיות האדם, איז עס א הפשטה פון וועלט כשם ווי ביי שבת בראשית. און דאס וואס מען מעג טאן אנדערע עובדין דחול, איז דאס נאך א ווייטערדיקע מעלה, אז אין עובדין דחול גופא טראגט מען אריין דעם אור הוי' שלמעלה מהעולמות לגמרי'.

ח. לויט דעם וועט מען אויך פארשטיין וואס מצות שמטה

17. *Vayikra* 25:2.

18. See *Likkutei Sichos*, Vol. 1, p. 108.

all-encompassing *mitzvah*: Its purpose represents the inner intent of all *mitzvos*. However, this purpose is revealed explicitly in the *mitzvah* of the Sabbatical year.

In *Tanya*,¹⁹ the Alter Rebbe explains that involvement in Torah study, *mitzvos*, and prayer constitutes actual self-sacrifice, “similar to when the soul departs from the body... [during this observance, the soul] does not contemplate bodily needs, but rather its thought is unified with and clothed in the letters of Torah and prayer.” This means that during Torah study, the fulfillment of *mitzvos*, and prayer, one should experience feelings comparable to those experienced when one’s soul has already departed from the body, in the spirit of the verse,²⁰ “To You, G-d, I lift up my soul.”

However, together with these transcendent feelings, each person is also called upon to fulfill each *mitzvah* properly, with its limitations of time and place, and with all the precise details required for each *mitzvah* – as dictated by the defined parameters of this physical world.

This means that the essence of the *mitzvos* involves a synthesis of opposing spiritual motifs: One must adopt the approach of self-sacrifice, detachment from the body and physicality, and together with this very approach, fulfill the *mitzvah* with all its details and specifics. This represents drawing down infinite, (transcendent G-dliness) into the finite (the confines of this material world).

However, in *mitzvos* on the whole, this concept remains hidden; it is only expressed in the manner the *mitzvos* are fulfilled. However, this concept is revealed explicitly and is manifest in the *mitzvah* of the Sabbatical year itself.

איז א מצוה קללית: דאס איז דער תוכן פון אלע מצוות. נאר אין מצוות שמטטה איז דאס בגלוי.

דער אלטער רבי דערקלערט אין תניא"אז דער עסק אין תורה ומצוות און תפלה, איז אן ענין פון מסירת נפש ממש כמו בצאתה מן הגוף כו' שאינה מהרהרת בצרכי הגוף אלא מחשבתה מיוחדת ומלובשת באותיות התורה והתפלה. דאס הייסט אז בשעת עסק התורה ומצוות ותפלה דארף זיין דער הרגש פונקט ווי ער איז שוין נאך יציאת הנפש מהגוף, אלף הו' נפשי אשא.

פון דער צווייטער זייט, מאנט מען ביי אים, אז יעדער מצוה זאל ער מקיים זיין בתקונה, מיט אירע הגבלות אין זמן און מקום און מיט אלע דקדוקים וואס אין יעדער מצוה, וואס דאס זיינען דאך הגבלות פון וועלט.

דאס הייסט אז דער ענין פון מצוות איז: מען דארף נעמען די תנועה פון מסירת נפש, אויסגעטאן פון גוף און גשמיות, און מיט דער תנועה גופא מקיים זיין די מצוה בכל פרטיה ודקדוקיה: המשכת בלי גבול (אומבאגרענעצטקייט) בגבול (אין באגרענעצטקייט).

נאר אין סתם מצוות איז דאס פארבארגן, דאס הערט זיך נאר אן אין דעם אופן קיום המצוות. אבער ביי שמטטה איז דאס בגלוי און עס הערט זיך אן אין דער מצוה אליין.

19. *Tanya*, ch. 41.

20. *Tehillim* 25:1. See *Tanya*, loc. cit.

The Theme of Sinai

9. From where do we derive the strength to carry out such service? From Mount Sinai.²¹

Our Sages²² relate that at the time of the Giving of the Torah, all the mountains assembled; each mountain arguing that the Torah should be given upon it. Mount Tabor claimed that it possessed an advantage because it was the highest mountain. Mount Carmel claimed that it had assisted in the splitting of the Red Sea.

The Holy One, blessed be He, responded to them by asking: *Lamah teratzdun* (“Why do you contend?”)²³ – *teratzdun* is related to *tirtzu din* (seeking judgment) – *harim gavnunim* (“mountains with peaks”)? By considering yourselves great, you are actually blemished – *gavnunim*, “peaks,” shares its root with *giben* (“hunchbacked”), which the Torah considers a blemish, as in the verse,²⁴ *giben vedak* (“dwarf-like”). *Hahar chamad Elokim leshivto* (“the mountain G-d desired for His dwelling”) – this refers to Mount Sinai, which is called *demachich mikol turaya* (“lower than all mountains”).²⁵

At first glance, this appears difficult to understand. If the advantage lies in lowliness, the Torah should have been given in a valley, or at least on level ground, rather than on a mountain. Conversely, if the advantage lies in height, it should have been given on a taller mountain than Sinai.

The explanation is that the purpose of the Giving of the Torah is to unite these two opposites – to involve physicality, yet transform that physicality into G-dliness. This is alluded to by Mount Sinai, which embodies a similar paradox.

ט. פון וואנען נעמט מען דעם כח אויף דעם? - פון הר סיני.

רז"ל דערציילן אז בשעת מתן תורה, האבן זיך צונויפגעקליבן אלע בערג, און יעדער בארג האט גע'טענה'ט אז מען זאל געבן די תורה אויף אים. הר תבור האט גע'טענה'ט אז ער האט א מעלה אין זיך, ווייל ער איז דער העכסטער בארג. הר פרמל האט גע'טענה'ט אז ער האט געהאלפן צו קריעת ים סוף. האט זיי דער אויבערשטער געענטפערט, למה תרצדון, פארוואס ווילט איר זיך משפט'ן - תרצדון מ'שון תרצו דין - הרים גבנונים, דערמיט וואס איר זייט גרויס ביי זיך זייט איר בעלי מומים - גבנונים מ'שון גבן או דק - הנהר חמד אלקים לשבתו, איז דאס הר סיני, דמכיד מכל טוריא, נידעריקער פון אלע בערג.

ולכאורה איז ניט מובן, ממה נפשך, אויב די מעלה איז אין שפלות (נידעריקייט) האט מען געדארפט געבן די תורה אין א טאל, אדער על כל פנים אויף א גלייכן ארט און ניט אויף א בארג; אויב די מעלה איז אין הגבהה (הויכקייט), האט מען געדארפט געבן אויף בערג וואס זיינען העכער פון סיני?

נאר דער ענין איז, אז די פוננה פון מתן תורה איז פאראייניקן די צוויי קעגנזאצן, עס זאל זיין גשמיות און מאכן פון גשמיות גופא אלקות. און דאס איז מרומז אין הר סיני, דמכיד

21. The Rebbe is alluding to the phrase cited at the outset, which highlights the connection between Sabbatical year and Mount Sinai.

22. See *Midrash Tehillim* 68:9 (Bu-

ber ed.). See also *Megilah* 29b.

23. The Midrash is employing the wording of *Tehillim* 68:17.

24. *Vayikra* 21:20, translated accord-

ing to Ibn Ezra, *Chizkuni*, et al.

25. *Targum Yonason ben Uziel*, *Shoftim* 5:5, *Tehillim*, loc. cit. See *Likkutei Torah*, *Bamidbar*, p. 15b.

While “lower than all mountains,” it is, nevertheless, a mountain, combining both lowliness and height.

Thus, the lesson of “Mount Sinai” grants the Jews the power to observe the *mitzvah* of the Sabbatical year, which encompasses all the *mitzvos*. The union of opposites embodied by Mount Sinai generates the potential to transform physicality itself into G-dliness and thus fulfill the Divine intent of creating “a dwelling place for Him, blessed be He, in the lower realms.”²⁶

Assimilating the Lesson Sinai Teaches

10. The above also enables us to understand the phrase, “from Sinai,” used in many Talmudic expressions, for example, “Moshe received the Torah from Sinai,”²⁷ “a *halachah* transmitted to Moshe from Sinai,”²⁸ “Every novel Torah insight that an experienced scholar will reveal in the future was given to Moshe from Sinai,”²⁹ *et al.* At first glance, one might ask: Why mention Sinai specifically? After all, the main thing is that the Torah was given by G-d, who is present everywhere – “there is no place devoid of Him.”³⁰ Why the emphasis specifically on Sinai?

Based on our previous discussion, however, this can be understood: The purpose of the Torah is to connect two opposites – mountain (*har*) and lowliness (*machich*) – to transform the lower realms into “a dwelling place for Him, blessed be He.”

Thus, this fusion represents the unique achievement of the Giving of the Torah, surpassing not only the manner in which the Patriarchs fulfilled the entire Torah before it was given³¹ – their observance represented that of “one who performs [a *mitzvah*] without being commanded”³² – but also the observance of the *Sheva Mitzvos Bnei Noach*, the seven universal laws

מכל טוריא, שפלות און הגבהה צוזאמען.

און פון דעם ענין “בְּהַר סִינַי” איז געגעבן געווארן אידן דער כח אויף מצוות שמטה וואס זי איז פללות כל המצוות, אויף מאכן פון גשמיות גופא אלקות און דורכפירן די כוונה פון דירה לו יתברך בתחתונים.

י. דערמיט וועט מען אויך פארשטיין וואס אומעטום שטייט דער לשון “מסיני”: משה קבל תורה מסיני, הלכה למשה מסיני, כל מה שתלמיד ותיק עתיד להחדש נאמר למשה מסיני, ועוד. אין פלוג - וואס איז נוגע דער ענין פון סיני, דער עיקר איז דאך אז געזאגט האט עס דער אויבערשטער, וואס ער יתברך איז דאך דא אומעטום, לית אתר פנוי מניה, וואס איז דער דיוק מסיני דוקא?

אבער לויט דעם אויבן געזאגטן וועט מען עס פארשטיין: דער תכלית פון תורה איז צו פארבינדן צוויי הפכים, הר און מכיח, מאכן פון תחתונים א דירה לו יתברך.

וואס דאס איז דער אויפטו פון מתן תורה ניט נאר אויף דעם וואס די אבות האבן מקיים געווען די גאנצע תורה איידער זי איז געגעבן געווארן, וואס דאס איז דאך אן ענין פון אינו מצוה ועושה, נאר אויף אויף די שבע מצוות בני נח און

26. *Tanya*, ch. 36.

27. *Avos* 1:1.

28. *Shabbos* 28b, *et al.*

29. See *Megillah* 19b; *Talmud Yerushalmi*, *Peah* 2:4; *et al.*

30. See *Tikkunei Zohar*, *tikkun* 57, p. 91b.

31. See *Kidushin* 82a.

32. See *Kiddushin* 31a, *et al.*

given to Noah and his descendants³³ and even the commandments that were given at Marah.³⁴

As stated in *Midrash Rabbah*,³⁵ before the Giving of the Torah, there was a decree that heaven and earth should not have any connection – “The heavens are heavens of G-d and the earth He gave to mankind.”³⁶ At the Giving of the Torah, this decree was nullified. Thus, the entire concept of the Giving of the Torah is the fusion of two opposites: the fusion of heaven and earth. Accordingly, it is fitting that the Giving of the Torah took place on Mount Sinai, a place that embodies the fusion of two opposite tendencies.

For this reason – so that a person will be encouraged to incorporate this concept into his conduct – it is repeatedly emphasized that the Torah was given from Sinai. If someone should ask, “How can I connect two opposites?” the answer is: “You have been given the power to do this from Sinai.” Think for a moment: If G-d instilled the ability to unite opposites within a mountain, inanimate matter – the lowest of all categories of existence – then how much more so does a human being, a communicator, the highest of all categories,³⁷ possess the power to unite two opposites? In this way, he brings to fruition the Divine intent in creation, establishing “a dwelling place for Him, blessed be He, in the lower realms,” enabling the lower realms themselves to become a dwelling place for G-d.

אפילו אויף די מצות שנצטוו במרה. אזוי ווי עס שטייט אין מדרש רבה, אז פאר מתן תורה איז געווען א גזירה אז שמים מיט ארץ זאלן ניט האבן קיין חיבור, השמים שמים לה' והארץ נתן לבני אדם, ובמתן תורה בטל הגזירה. איז וויבאלד אז דער גאנצער ענין פון מתן תורה איז חיבור שמים וָארץ, דערפאר איז מתן תורה געווען בהר סיני, - די פארבינדונג פון צוויי הפכים.

דערפאר ווערט כסדר באטאנט אז תורה איז געגעבן געווארן מסיני. ווען איינער וועט טענה'ן, ווי אזוי קען איך פארבינדן צוויי הפכים, וועט מען אים זאגן: פון סיני האסטו אויף דעם א כח. מה דאך אין א דומם, דער נידעריקסטער פון אלע סוגים, האט דער אויבערשטער אריינגעגעבן דעם ענין פון פארציניקן הפכים, היינט מכל שכן א מענטש, א מדבר, דער העכסטער פון אלע סוגים, האט אודאי א כח צו מיחד זיין צוויי הפכים, און דורכפירן די פונה פון דירה לו יתברך בתחתונים, אז די תחתונים גופא זאלן זיין א דירה לו יתברך.

33. The *Sheva Mitzvos Bnei Noah* are the seven universal laws G-d commanded Noah and his descendants after the Flood, establishing the guidelines of morality for all humanity. See *Rambam, Hilchos Melachim* 10:8.

34. Both the *Sheva Mitzvos Bnei Noah*, the seven universal laws given to Noah and his descendants, and the commandments given to the Jews at Marah involve instances where G-d gave explicit commands. Nevertheless, these commands do

not possess the virtue of the commandments given by G-d at Sinai.

35. *Shmos Rabbah* 12:3.

36. *Tehillim* 115:16.

37. Jewish thought frequently speaks of four categories of existence: inanimate matter, the plant kingdom, the animal kingdom, and humans. The term used to describe humans is *medaber*, a communicator. The choice of that name reflects why he is considered in a different category of existence than animals. Man's

ability to communicate with others sets him apart from all other forms of being in that he can step beyond the parameters of his own existence and relate to others. True, animals also communicate with one another. However, here, the emphasis is on the depth of communication, the exchange of developed intellectual ideas and feelings, and the like, which is beyond the capacity of animals. See *Likkutei Sichos*, Vol. 6, p. 109ff.

Sinai in the Personal Sphere

11. The fusion of opposites embodied in Mount Sinai in its literal, physical sense relates to the concepts of being simultaneously **uplifted**, a mountain, and yet nullified, the lowest of all mountains.

Now, every aspect of the Torah is precise. Accordingly, in addition to the general allusion to unifying the higher and lower realms, there is also an allusion to uniting the opposites that should be manifest in a person who studies Torah and fulfills its commandments. A Torah scholar must feel **uplifted**, filled with the self-esteem with which the Torah endows him, and also possess *bittul*, self-nullification, recognizing that his self-esteem stems from the Torah that he studies and not from his own personal qualities.³⁸

The above ideas are not merely abstract theories but produce several applicable directives for our conduct:

Complements, not Opposites

12. a) Two conditions are required for receiving the Torah:

i) Inner strength and self-esteem. These qualities will prevent one from being embarrassed in the presence of mockers. The very first law of the *Shulchan Aruch*³⁹ states, “One should not be ashamed because of people who ridicule his Divine service.” No one in the world should be able to intimidate a Torah Jew. He should possess the appropriate strength to study Torah and fulfill the *mitzvos* despite any external challenges.

ii) Self-nullification and humility. Concerning pride, our Sages teach⁴⁰ that it is as if G-d says, “I cannot dwell in the same place as a proud person.”

The repository for the Torah and its *mitzvos* is self-nullification. As our prayers imply,⁴¹ “May my soul

יא. די פאַראייניקונג פון הפכים וואס אין הר סיני כפשוטו איז דאך אין דעם ענין פון התנשאות און ביטול. אזוי ווי אין תורה איז דאך יעדער ענין בדיוק, איז אויסער דעם אלגעמיינעם רמז, יחוד מעלה ומטה, איז אין דעם מרומוז אויף דער ענין פון פאַראייניקן די הפכים אין דעם ענין פון התנשאות און ביטול, ווי עס דאך זיין אין דעם מענטש וואס לערנט תורה און איז מקיים מצות.

און אין דעם זינען פאראן עטלעכע אנווייזונגען:

יב. א) צו קבלת התורה פאדערן זיך צוויי תנאים:

(א) תוקף והגבהה, ניט שעמען זיך פאר די אפּשפּעטערס. לא להתביש מפני בני אדם המלעיגים, איז דער אנהויב פון גאנץ שלחן ערוך, ניט נתפעל ווערן פון קיינעם אין דער וועלט און האבן אין זיך די ריכטיקע שטאַרקייט אויף לערנען תורה און מקיים זיין מצוות. (ב) ביטול וענוה, ווארום אויף גאָר שטייט דאך, אין אַני והוא יכולים לדור". אַ כלי צו תורה ומצות - איז ביטול דוקא. ונפשי

38. See *Likkutei Sichos*, Vol. 22, p. 159 (translated in *Selections from Likkutei Sichos, Vayikra*, p. 413ff), et al., which elaborates regarding Mount

Sinai teaching both pride and self-esteem and simultaneously, *bittul*.

39. More precisely, *Rama's* gloss on *Shulchan Aruch, Orach Chayim* 1:1.

40. *Sotah* 5a.

41. The prayer *Elokai Netzor* recited at the conclusion of the *Shemoneh Esreh*.

be like dust to all” makes possible the request that follows, “Open my heart to Your Torah and let my soul pursue Your commandments...”

These two seemingly antithetical sets of character traits – strength and self-esteem, and *bittul* and humility – are not inherently self-contradictory. The strength a person possesses need not be derived from his sense of self-importance (*yeshus*), i.e., from his personal existence. He may well accurately recognize his own spiritual status, understanding that, from a certain perspective, everyone else is better than him. Hence, he will hold himself “lower than all mountains” – nevertheless, he will observe the Torah and its *mitzvos* with strength and unshakable commitment because he is fulfilling G-d’s will. He will be so invested and devoted to fulfilling G-d’s will that he will attain the most powerful fortitude, in the face of which, all obstacles and hindrances fall away.

He will embody complete self-nullification but simultaneously possess the self-esteem and inner strength to receive the Torah and fulfill it with self-sacrifice.

The Virtue of Self-Esteem

13. b) On a deeper level – the fact that the other mountains came to G-d, arguing that the Torah should be given on them because they were lofty mountains,⁴² indicates that being a mountain represents a positive quality.

If being a mountain merely reflected an inflated ego, there would have been no logical reason for the mountains to think this would serve as a reason for giving the Torah there. On the contrary, “[the Torah] is not found among the haughty.”⁴² However, the presentation of their argument compels us to say that they manifested a type of elevation that represents a positive quality.

כַּעֲפָר לְכָל תְּהִיָּה (דַּעֲמָלֵט קוֹמֵט)
פָּתַח לְבַי בְּתוֹרַתְךָ וּבְמִצְוֹתֶיךָ כו’.

און די צוויי ענינים, תוקף והגבהה און ביטול וענוה, זיינען ניט קיין סתירה איינער צום אנדערן. ווארום דער תוקף וואס ער האט איז ניט מצד זיינע ישות, דאס הייסט מצד זיין אייגענער מציאות. ער ווייסט גוט זיין מעמד ומצב, אז יעדער איינער איז בעסער פון אים, - מ'כי' מכל טוריא, - און פונדעס טוועגן האט ער תוקף אין תורה ומצות, מצד דעם וואס ער גייט טאן דעם אויבערשטנס רצון, און ער איז אויף אזויפיל איבערגעגעבן און אריינגעטאן אויף צו מקיים זיין דעם אויבערשטנס רצון, אז ער קריגט אין דעם דעם גרעסטן תוקף און עס פאלן אפ אלע מניעות ועכובים.

ער שטייט אין א ביטול בתכלית, און פונדעס טוועגן שטייט ער אין הגבהה ותוקף מקבל צו זיין די תורה און איר מקיים זיין במסירת נפש.

יג. ב) נאך טיפער - פון דעם וואס די אנדערע בערג זיינען געקומען צום אויבערשטן טענה'ן מען זאל געבן די תורה אויף זיי מצד דעם וואס זיי זיינען הויכע בערג, איז פארשטאנדיק אז דער ענין פון הר איז א מעלה.

אויב הר וואלט געמיינט ניט מער ווי סתם אויפגעבלאזנקייט, וואלט דאך מלכתחלה ניט געווען קיין סברא ביי די הרים אז דאס זאל זיין א טעם אויף געבן די תורה אויף זיי, אדרבה, לא תמצא בגסי הרוח,⁴² מוז מען דאך זאגן אז דאס איז אזא הגבהה וואס איז א מעלה.

42. Eruvin 55a.

In this vein, it is explained in *Chassidus*⁴³ that the concept of a mountain represents the refinement and elevation of inanimate matter – the vegetative (*tzomei'ach*)⁴⁴ aspect within the inanimate. Nevertheless, even in this elevated state, one should maintain complete self-nullification and humility.

The same principle applies concerning spiritual character traits. Our Sages teach, “A person is poor only in knowledge,” and, “A person is wealthy only in knowledge.”⁴⁵ The *bittul* expressed in the request, “May my soul be like dust to all,” which is required as preparation for the subsequent request, “Open my heart to Your Torah and Your commandments...,” is demanded even of one who is “wealthy in knowledge.” Even while recognizing that he possesses true spiritual wealth, he should at that very moment genuinely feel “like dust to all.”

This concept is reflected in the well-known interpretation of the verse,⁴⁶ “The man Moshe was very humble, more so than any person on the face of the earth.” Although Moshe our teacher was aware of his virtues – that he was the one through whom the Torah was given – nevertheless, he considered himself lesser than “any person on the face of the earth,” lower even than the people of *ikvesa demeshica*, the generation directly preceding *Mashiach's* coming. He realized that his virtues originated from the gifts G-d gave him and felt that if another Jew had been given such virtues, that person would have accomplished more than he did.⁴⁷

אזוי שטייט אויך אין חסידות אז דער ענין פון הר איז אויסלייטערונג און דערהויבונג פון דומם, צומח שבדומם.⁴³ און פונדעס טוועגן זאל מען דאן גופא שטיין בתכלית הביטול והשפלות.

די זעלבע זאך איז אויך אין רוחניות. עס איז דאך אין עני אלא בדעת ואין עשיר אלא בדעת,⁴⁴ איז דער ביטול פון ונפשי כעפר לכל תהיה וואס עס מאנט זיך אלס א הכנה צום פתח לבי בתורתך ובמצותיך כו' - מאנט מען עס אפילו ביי אן עשיר בדעת, אז וויסנדיק אז ער איז אן אמת'ער עשיר - זאל ער באותה שעה זיין באמת, כעפר לכל.

אזוי ווי עס איז באוואוסט דער פירוש אין דעם ענין: והאיש משה ענו מאד מכל האדם אשר על פני האדמה,⁴⁵ אז הגם משה רבינו האט געוואוסט זיינע מעלות, אז די תורה איז געגעבן געווארן דורך אים, פונדעס טוועגן האט ער זיך געהאלטן קלענער מכל האדם אשר על פני האדמה, אפילו פון דעם דור פון עקבתא דמשיחא, ווייל ער האט געהאלטן אז די מעלות זיינע האבן זיך אנגעהויבן דערפון וואס דער אויבערשטער האט אים געגעבן, און אויב אן אנדער אידן וואלט מען געגעבן אזעלכע מעלות, וואלט יענער אויפגעטאן מער פון אים.

43. See also *Sefer HaMaamarim* 5704, p. 214

44. *Tzomei'ach*, translated as “vegetative aspect,” is a term used to refer to the plant kingdom. Literally, it means “something that grows.”

45. *Nedarim* 41a.

46. *Bamidbar* 12:3

47. This was not false humility. Moshe was aware of the positive virtues he possessed. However, he a) realized that these virtues were granted to him from Above, and b) made the calculation that had these virtues been granted to another

person, that person would have achieved more than him. See *Likkutei Sichos*, Vol. 17, p. 1ff. (translated in *Selections from Likkutei Sichos*, *Vayikra*, p. 4), et al. See also *Selections from Likkutei Sichos*, *Bamidbar*, p. 169ff.

Because of Moshe's *bittul* – that he did not view himself with any self-importance, even though he was conscious of the virtues he possessed – he became an appropriate recipient for the Torah, and the Torah was given through him.

מצד דעם ביטול פון משה'ן, וואס ער איז ביי זיך ניט געווען בהתנשאות, אפילו צוליב די מעלות וועלכע ער האט פארמאגט, איז ער געווען א כלי צו תורה און די תורה איז דורך אים געגעבן געווארן.

The Ultimate Exemplar

14. Now, we can also understand the precision of the wording,²⁶ “Moshe received the Torah from Sinai.” At first glance, why focus on Moshe? Is it relevant who received the Torah? The main point is that the Torah comes from G-d!

יד. לויט דעם וועט מען אויך פארשטיין דעם דיוק הלשון משה קבל תורה מסיני. ווארום אין פלוג, וואס איז נוגע ווער עס האט די תורה מקבל געווען, דער עיקר איז דאך אז די תורה קומט פון אויבערשטן?

However, the previous explanations enable us to understand why Moshe's receiving the Torah is emphasized. The lesson implied by “Moshe received” parallels the emphasis that the Torah was given “from Sinai.” Every Jew who approaches the Torah must reveal within himself⁴⁸ the character traits of Moshe in the dual qualities that he exemplified:

אבער ווי מ'האט גערעדט פריער איז עס פארשטאנדיק. די אנווייזונג פון דעם וואס משה קבל איז אזוי ווי די הדגשה וואס תורה קומט מסיני. יעדער איד וואס גייט צו צו תורה, דארף אין זיך מגלה זיין די תכונות פון משה'ן, אין ביידע ענינים:

a) Strength and self-nullification together – as it is written concerning Moshe, “He was king in Yeshurun”⁴⁹ and, simultaneously, “[he was] very humble, more than any person.”

א) תוקף און ביטול צוזאמען, ווי עס שטייט אויף משה'ן, ויהי בישורון מלך, און צוזאמען דערמיט – ענו מאד מכל האדם. ב) ענוה – אויך וויסנדיק די אייגענע מעלות.

b) Humility – even while being aware of one's own virtues.

Ethical Conduct - How We Prepare to Receive the Torah

15. This is also the significance of studying *Pirkei Avos* (“Ethics of the Fathers”) during the weeks between Pesach and Shavuot, after the fulfillment of the promise, “when you take the people out of Egypt”⁵⁰ before reaching its purpose, “you will serve G-d on this mountain.”⁵¹

טו. דאס איז אויך דער ענין וואס אין די וואכן צווישן פסח און שבועות, נאך דעם בהוציאך את העם מצרים און פאר דעם תעבדון את האלקים על ההר הזה, לערנט מען פרקי אבות, אלס

48. See *Tanya*, ch. 42 and the beginning of ch. 44, which speak of a spark of Moshe within every Jew.

49. *Devarim* 33:5. See *Likkutei Torah, Devarim*, p. 45a.

50. *Shmos* 3:12.

51. The conclusion of the verse cited in the previous footnote.

We study these teachings to prepare for the Giving of the Torah. The reason is that this tractate discusses developing admirable character traits and *derech eretz* (ethical conduct,) and “ethical conduct precedes the Torah.”⁵²

As mentioned, *Pirkei Avos* begins, “Moshe received the Torah from Sinai.” This teaches that the beginning of the preparation for receiving the Torah involves cultivating within ourselves the qualities of Moshe and Sinai. This is the initial preparation for receiving the Torah with joy and in an internalized manner.⁵³

א הַכֵּנָה צו מַתֵּן תּוֹרָה. (וְאֵרוּם אֵין מְסַכֵּת אַבוֹת רְעֵדֵט זֵיךְ וְוַעֲגֵן מִדּוֹת וְדַרְךְ אֶרֶץ, אֹן דַּרְךְ אֶרֶץ קִדְמָה לְתוֹרָה⁵²). אֵיז דִּי הִתְחַלָּה פּוֹן מְסַכֵּת אַבוֹת - מִשָּׁה קִבֵּל תּוֹרָה מְסִינֵי, דָּאס הֵיִסֵּט אֹז דִּי הִתְחַלַּת הֵהֲכֵנָה צו קִבְּלַת הַתּוֹרָה אֵיז, אֹז יַעֲדֵר אֵיז וְאֵל שְׂטִיין אֵין דִּי תְכוּנוֹת פּוֹן מִשָּׁה אֹן סִינֵי. וְוָאס דָּאס אֵיז דִּי עֲרִשְׁטֵעַ הַכֵּנָה צו קִבְּלַת הַתּוֹרָה בְּשִׂמְחָה וּבִפְנִימִיּוּת.

(מְלוֹקֵט מְשִׁיחוֹת שׁ״פ בְּהַר תַּשַּׁח״י. שַׁבַּת מְבָרְכִים חוֹדֵשׁ אֵייר תַּשַּׁט״ז)

52. *Vayikra Rabbah* 9:3, 35:6, using slightly different wording.

53. The traditional blessing the Rebbe Rayatz would give for the holiday of Shavuot.

א) ירושלמי בפרק השולח. הובא ברש"י	ג) פרק ז ואילך.	יא) סוטה ה, א.
ובתוספות גיטין לו, א. רמב"ם הלכות	ד) זע לקו"ש ח"א עמוד 189 הערה 8.	יב) עירובין נה, א.
שמיטה ויובל פרק י הלכה ט (לפירוש	ה) זע לקו"ש ח"א עמוד 270.	יג) זע אויך ספר המאמרים תש"ד ע' 214.
הבית יוסף יורה דעה סימן שלא	ו) זע "תולדות יעקב יוסף" אנפאנג	יד) נדרים מא, א.
בתחלתו - וראה כסף משנה שם פרק	ז) פרשת בהר.	טו) במדבר יב, ג.
ט הלכה ב). טור יורה דעה סימן שלא.	ז) זע אויך לקו"ש ח"א עמוד 108.	טז) זע תניא פרק מב. ריש פרק מד.
חינוך מצוה פד.	ח) פרק מא.	יז) זע לקוטי תורה דברים מה, א.
ב) קידושין לו, ב. רמב"ם הלכות שמיטה	ט) מדרש תהלים סח, יז (הוצאת בובר).	יח) ויקרא רבה פ"ט, ג. שם פל"ה, ו.
ויובל פרק ד הלכה כה. טור שם. חינוך	י) וראה גם כן מגילה כט, א.	(בשינוי לשון).
שם.	י) שמות רבה פרשה יב, ג.	

BEHAR II | בהר ב

Adapted from a *sichah* delivered on *Shabbos Parshas Bamidbar*, 5718 (1958)

Introduction

Would anyone step forward if the master of ceremonies announced, “I would like to honor the most humble person in this room”?¹ After all, claiming the virtue of humility appears to contradict that quality.

However, true humility is not failing to appreciate or ignoring one’s virtues – even the virtue of humility itself – but rather acknowledging their Divine source. Like Mount Sinai, which was chosen for the Giving of the Torah despite being a modest mountain, we can recognize – and thus bring into expression – our positive qualities while maintaining complete *bitul* (self-nullification) by realizing that these qualities are gifts from G-d rather than personal achievements.

Even as we advance in wisdom and good deeds, we must remain vigilant against pride in our Divine service and daily interactions with others. The specific vessel for Torah is humility – not because we are meant to deny our accomplishments, but because we are meant to attribute them properly. In doing so, we transform our self-awareness from a spiritual liability into a foundation for genuine personal and spiritual growth.

1. See *Selections from Likkutei Sichos, Vayikra*, p. 412.

According True Humility: Self-Awareness Without Pride

Humble Self-Awareness

According to the concepts explained in the previous *sichah*, we can understand the final *mishnah* of Tractate *Sotah* which concludes, “When Rabbi [Yehudah HaNasi] died, humility and fear of sin ceased.”¹ The Talmud relates that Rav Yosef commented on that *mishnah*, “Do not teach [that] humility [ceased], for I exist.” As *Rashi* explains, his intent was “I am humble.”

Rav Yosef’s statement requires explanation: On the surface, his very claim to being humble appears the opposite of humility.

Some explain Rav Yosef’s words differently. In his own estimation, Rav Yosef did not see himself as deserving of honor. When he saw that people accorded him great respect, he said, “Do not teach [that] humility [ceased], for I am here.” Since he thought that he did not deserve honor and yet people still gave him abundant respect, this demonstrated the humility of the people of his generation.

Rashi, however, clarifies that this is not the correct interpretation. Rav Yosef was saying, “For I exist and I am humble.” From this, we understand that Rav Yosef’s awareness of his own humility did not contradict the quality of humility itself.

Indeed, his statements clarify the true nature of humility. As explained in the previous *sichah*, a person can be aware of his own virtues, including the virtue of being humble, and, nevertheless, maintain complete self-nullification (*bitul*). This is

א. לויט דעם וועט מען אויך פארשטיין, וואס רב יוסף האט געזאגט^ט: לא תתני ענוה דאיכא אנא. וואס אין פלוג איז דאך דאס גופא וואס ער האלט זיך פאר אן ענו דער היפוך פון ענוה?

פאראן וואס דערקלערן, אז רב יוסף, לפי דעתו, האט אים ניט געקומט קיין כבוד, און ווען ער האט געזען אז מען גיט אים אפ כבוד, האט ער געזאגט לא תתני ענוה דאיכא אנא, וואס אים קומט ניט קיין כבוד (לדעתו), און פונדעסוועגן גיט מען אים אפ כבוד רב, איז דאך עס א באווייז אויף דער ענוה פון די אנשי הדור.

רש"י באוואונדט אבער אז ניט אזוי איז דער פשט, וזה לשונו: דאיכא אנא - שאני ענותן. פון דעם איז פארשטאנדיק אז דאס וואס רב יוסף ווייס אז ער איז אן ענו איז ניט קיין סתירה צו מדת הענוה.

דאס איז אין איינקלאנג מיט דעם וואס איז אויבן דערקלערט געווארן, אז דער אמתית ענין פון ענוה איז, אז ער קען וויסן פון זיינע מעלות, אויך די מעלה וואס ער איז אן ענו, און פונדעסוועגן איז ער בביטול גמור, ווייל ביי אים איז אפגעלייגט אז אלע זיינע מעלות, איינשליסנדיק די

1. *Sotah* 49b.

possible because such a person perceives that all his virtues, including the virtue of humility, are not his own achievements but what God has given him.

Accordingly, we can explain why Rav Yosef was called by the name “Sinai.”² Rav Yosef’s self-nullification epitomized the virtue of Sinai, a mountain, which was “lower than all the mountains.”³ Although Rav Yosef possessed the virtue of a mountain – that is, he was on a level above others – nevertheless, he remained in a state of self-nullification.

A Word of Caution for the Wise

2. On this basis, we can also understand the Gemara’s statement,⁴ “Rav Yosef said: A person should always learn [to emulate] the understanding of his Creator, for the Holy One, blessed be He, set aside all mountains and hills and caused His Divine Presence to rest upon Mount Sinai.”

On the surface, this statement raises conceptual difficulties: a) It seems to constitute not merely good advice, but an imperative, safeguarding a person from violating an outright prohibition. b) Why bring proof from “the understanding of his Creator”? After all, there is an explicit verse that cautions,⁵ “Every haughty heart is an abomination to G-d.”

Based on the above explanation, we can understand this simply:

The Gemara is not warning against self-aggrandizement and ego that stem from the *kelipah* (the forces of evil). One does not need Mount Sinai to advise against the impropriety of such conduct. Instead, it is speaking about elevated self-esteem that is rooted in holiness. Nevertheless, when it comes to the Giving of the Torah, one must realize that the repository for Torah is specifically *bitul*, nullifying any sense of ego.

מעלה פון ענוה, זיינען ניט זיינע, נאר וואס דער אויבערשטער האט אים געגעבן וכו', און ווי אויבן דערקלערט אין ביינע אופנים.

מען קען אויך זאגן אז דאס איז א טעם פאר וואס רב יוסף הייסט בשם סיני - ווייל דער ביטול פון רב יוסף איז געווען בבחינת סיני, אז כאטש ער האט די מעלה פון הר, פונדעסטוועגן איז ער בביטול.

ב. מיט דעם וועט מען אויך פארשטיין, וואס די גמרא זאגט, אמר רב יוסף לעולם ילמד אדם מדעת קונו שהרי הקדוש ברוך הוא הניח כל הרים וגבעות והשרה שכנתו על הר סיני.

אין פלוג איז שווער: א דאס איז דאך ניט קיין עצה טובה, נאר א מוז און א פארהיטונג פון אן איסור גמור. ב) וואס דארף מען ברענגען א ראיה פון דעת קונו כו', עס איז דאך א בפירוש'ער פסוק, תועבת הוי' כל גבה לב?

לויטן אויבנגעזאגטן וועט מען עס פארשטיין בפשיטות: דא רעדט זיך ניט וועגן אן ענין פון התנשאות און ישות פון קליפה, דאס דארף מען ניט אפלערנען פון הר סיני. דא רעדט זיך וועגן א התנשאות פון קדושה, און פונדעסטוועגן, בשעת עס קומט צו מתן תורה, זאגט מען אז די כלי צו תורה איז ביטול דוקא.

(משיחת ש"פ במדבר, תשח"י)

2. Horios 14a.

ed.). See also Megilah 29b.

5. Mishlei 16:5

3. See Midrash Tehillim 68:71 (Buber

4. Sotah 5a.

BEHAR III | בהר ג

Adapted from a *sichah* delivered on the second day of Shavuos, 5715 (1955)

Introduction

When the Previous Rebbe, the Rebbe Rayatz, was a young boy, his father once saw him glancing out of the window at the other children playing in the street. Lovingly, but sternly, he told his son, “Better to be on the outside looking in, than on the inside looking out.”

Two words – *chitzon* (“a superficial person”) and *p’nimi* (“one who is inwardly oriented”) – that feature in the *sichah* to follow appear frequently in chassidic lore. The impropriety of a *chitzon’s* outward focus and the desirability of a *p’nimi’s* inward focus are themes that chassidic mentors often emphasize as they seek to develop chassidic traits within their listeners.

The Rebbe emphasizes how the inwardness of a *p’nimi* is intrinsically connected to the choice of Mount Sinai as the place where the Torah was given.

There are many reasons for people’s involvement with the Torah – the promise of material benefits, spiritual rewards, or self-improvement, but Sinai teaches that all those are external. The focus should be on the Torah alone.

Torah – for Its Sake Alone

When Nothing Else Exists

1. Among the lessons the concept of Mount Sinai teaches is that a Jew should fulfill *mitzvos* without ulterior motives. Needless to say, he should not seek material reward, even the reward promised by the Torah,¹ “If you follow My statutes, I will provide your rain in its time...” Even spiritual reward – the revelations of the afterlife² and the like, or the refinement of the soul through the unique qualities possessed by each *mitzvah* to purify the soul – are not appropriate motives. Instead, one should fulfill *mitzvos* because this is G-d’s will. There is an adage coined by the Alter Rebbe,³ “Even if we were commanded to chop wood,” i.e., an activity that offers no reward and contains no special spiritual qualities, we would fulfill that command with enthusiasm because it is G-d’s will.

Fulfilling a *mitzvah* for its rewards or special qualities is – in truth – the approach of a *chitzon* (a superficial person). A superficial person is not devoted to the matter itself; while doing one thing, he thinks about something else. A *p’nimi* (an inward-oriented person) is (as stated in the maxim of the Rebbe Rashab⁴) one who, when occupied with a matter is completely immersed in it. At that time, he does not think about – indeed, he does not have room in his mind – for anything else.

This is the lesson taught by giving the Torah specifically on Mount Sinai. As our Sages

א. אין דעם ענין פון הר סיני איז דא נאך א הוראה: א איד דארף מקיים זיין א מצוה גיט צוליב פניות - גיט צוליב גשמיות'דיקן שכר ווי עס שטייט: אם בקרתי תלכו ונתתי גשמיכם בעתם וגו', גיט צוליב רוחניות'דיקן שכר פון גן עדן והדומה, גיט אפילו צוליב זיכור הנפש, מצד די סגולות וואס זיינען דא אין יעדער מצוה אויסצולייטערן די נשמה - נאר מען דארף מקיים זיין מצות ווייל אזוי איז דער רצון העליון; און ווי דער אויסדרוק: "אלו נצטוינו לחטוב עצים", אז אפילו אויב מען וואלט אויגו הייסן האקן האלץ, אן ענין אין וועלכן עס איז ניטא קיין קבלת שכר און קיינע סגולות, וואלט מען עס אויך מקיים געווען מיט א חיות.

מקיים זיין א מצוה צוליב סגולות און קבלת שכר איז דאס - באַמט גערעדט - א סדר פון א חיצון. א חיצון איז גיט איבערגעגעבן צום ענין אליין. טוענדיק איין זאך טראכט ער בשעת מעשה וועגן א צווייטער זאך. א פנימי איז (ווי דער מאַמרא² פון כבוד קדשת אדמו"ר מהורש"ב נשמתו עדן) דער וואס טוענדיק אן ענין איז ער אינגאנצן אין דעם ענין, גיט טראכטנדיק און גיט איבערלאזנדיק בשעת מעשה אן ארט פאר עפעס אנדערש.

און דאס איז די הוראה פון געבן די תורה אויפן הר סיני דוקא. ווי גערעדט

1. Vayikra 26:3-4.

2. In the original, the Rebbe uses the term *Gan Eden*, the Talmudic term

used for the abode of the souls in the afterlife.

3. *Likkutei Torah, Bamidbar* 40a.

4. *Toras Shalom, the sichah of Yud-Tes Kislev, 5664*. See also *Sefer HaSichos* 5696, p. 143.

relate,⁵ other mountains possessed genuine virtues. When the Torah was about to be given, they vied before G-d, each one claiming that, because of its virtue, the Torah should be given upon it. However, not only was the way they approached G-d – displaying their virtues and arguing that the Torah should be given on them – not a reason to give the Torah on these mountains, but the opposite was true. Since Torah demands inwardness (*p'nimiyus*), their preoccupation with their virtues was the very cause not to do so. For Torah can only be given in a place where no extraneous matters interfere; the focus must be on the Torah for the sake of the Torah alone.

For this reason, the Torah was given specifically on Mount Sinai. True, it was also a mountain; it possessed the virtue of elevating inanimate matter. However, it was a lowly mountain, so that virtue was not evident. Since no extraneous matters were perceptible regarding it, Mount Sinai was a fit receptacle for the Torah.

What Made Sinai Worth

2. This also helps us understand the statement of the Midrash that Mount Carmel came from Aspamia, Mount Tabor from Elim,⁶ and Mount Sinai from Mount Moriah. Thus, we can understand that the virtue of Mount Sinai is connected with the importance of Mount Moriah.

The distinction of Mount Moriah is that it was the place of the binding of Yitzchak, the paradigmatic example of self-sacrifice to fulfill G-d's will without any extraneous considerations. From the perspective of rational calculation, there was room for question and debate, for Yitzchak had heard that he was to be bound and sacrificed from

פריער, האבן די אנדערע בערג געהאט אין זיך אמת'ע מעלות, וויבאלד אבער אז תורה מאנט פנימיות, איז זייער קומען צום אויבערשטן ווייזן זייערע מעלות און טענה'ן אז מצד דעם זאל מען געבן אויף זיי די תורה, איז ניט נאר וואס דאס איז ניט קיין טעם אויף צו געבן אויף זיי תורה, נאר אדרבה, עס איז א טעם אויף פארקערט, ווייל תורה גיט מען נאר אין אן ארט וואו עס מיטן זיך ניט אריין קיין זייטיקע ענינים; תורה - צוליב תורה אליין.

און דערפאר האט מען געגעבן די תורה אויף הר סיני דוקא. הגם אויף הר סיני האט אין זיך די מעלה פון הר, - עלית הדומם, - וויבאלד אבער די מעלה איז אין אים ניט קענטליך, דמכה, אין אים הערן זיך ניט אן קיין זייטיקע ענינים, איז ער א כלי צו תורה.

ב. דערמיט וועט מען אויך פארשטיין וואס עס שטייט אין מדרש'י אז הר הפרמל איז געקומען פון אספמאי, הר תבור פון אלים, און הר סיני פון הר המוריה. דערפון פארשטייט מען אז די מעלה פון הר סיני איז פארבונדן מיטן ענין פון הר המוריה.

הר המוריה איז זיין מעלה - עקידת יצחק, מסירת נפש צוליב מקיים זיין דעם אויבערשטנס רצון, אן קיינע זייטיקע זאכן. מצד חשבונות ושכל איז דא א חקירה און א שקלא וטריא דערין, ווארום דעם ענין העקידה

5. See *Midrash Tehillim* 68:71 (Buber ed.). See also the preceding *sichah*, where this concept is explained.

6. As stated in *Megilah* 29a, these were the places these mountains were originally located. After coming to ask that the Torah be given

upon them, they were relocated to *Eretz Yisrael*.

a Prophet, our Patriarch Avraham, while the prohibition against taking a life, “Whoever sheds the blood of man... But your blood, of your souls...”⁷ was a command received directly from G-d, which even the descendants of Noach (i.e., humanity at large) were commanded to observe. However, knowing that this was G-d’s will, Yitzchak did not engage in calculations. He was completely devoted to G-d’s will with inwardness (*p’nimiyus*) and self-sacrifice. This created a fitting receptacle for the Torah.

האט ער געהערט מפי נביא, אברהם אבינו, און שופך דם האדם גו' ואך את דמכם לנפשותיכם גו'⁷ איז געווען א ציווי מקובל מפי הקדוש ברוך הוא אויף וועלכן עס זיינען נצטוה געווארן אפילו בני נח. נאר וויסנדיק אז אזוי איז דעם אויבערשטנס רצון, איז ער ניט אריין אין קיין השבונות. ער איז געווען איבערגעגעבן לגמרי צום רצון העליון אין א פנימיות ובמסירת נפש. אט דאס איז א כלי צו תורה.

(משיחת ב' דחה"ש, תשט"ו)

7. Bereishis 9:5-6. See *Bava Kama* 91b, which derives the prohibition for a person to injure himself from this verse.

(ד) בבא קמא צא, ב.

(ג) מדרש תהלים שם.

(ב) תורת שלום שיחת יט כסלו תרס"ד.



CREDITS:

Copyright by Sichos in English

Rabbi Eliyahu Touger
Rabbi Sholom Ber Wineberg
Translators

Rabbi Sholom Zirkind
Rabbi Zalmy Avtzon
Content Editors

Uriella Sagiv
David Hendler
Copy Editors

Yosef Yitzchok Turner
Typesetting

Spotlight Design
Layout and Cover

Mayer Preger
Advisory Board

Rabbi Shmuel Avtzon
Director, Sichos In English

הרה"ת ר' משה יהודה בן ר' צבי יוסף ע"ה
Rabbi Moshe Kotlarsky OBM,
whose commitment has brought this sacred initiative to fruition

