

NEW

# לקוטי שיחות

BALAK בלק  
VOLUME 2, P. 337-342

# LIKKUTEI SICHOS

INSIGHTS INTO THE WEEKLY PARSHA  
BY THE LUBAVITCHER REBBE



Dedicated to

**Emmanuel (Mendel)  
Karp**

*1905 - 1989*

son of Bernard (Berl) and Rose (Rezele)



Manny Karp was the first of his family born in the United States, in 1905. His first language was Yiddish. Losing his mother to the Spanish Flu shaped his resilience and commitment to helping others, ultimately leading to a career as a guidance counselor in Philadelphia public schools. He also served many years as the director of Camp Akiba in the Poconos.

Karp's legacy is characterized by his optimism and unwavering dedication to learning and mentorship. Emmanuel Karp died in 1989.

## BALAK I | בלק א

Adapted from a *sichah* delivered on *Yud-Beis Tammuz*, 5716 (1956)

### Introduction

Can a people be simultaneously conquered yet unconquerable? The status of the Jews in exile presents a paradox that defies conventional understanding of power and subjugation. Despite their integration into their host cultures and socio-economic systems, the Jews have retained their essential identity and preserved their existence as a Torah nation.

This fact illuminates a cryptic verse in *Parshas Balak*,<sup>1</sup> “He crouched; he lay down like a lion and like a lioness, who will rouse him?” The imagery is striking – a lion at rest appears vulnerable, yet retains all its inherent power. When applied to centuries of persecution and displacement, this metaphor reveals the secret of Jewish survival.

A lion possesses inherent strength. The fact that it is indomitable is interwoven with its core identity. As such, it does not need to manifest its strength. Whether or not it does is solely a function of its own will.

Similarly, the G-dly nature of the Jewish soul and the fundamental holiness of the Torah and its *mitzvos* transcend all political circumstances. As the Rebbe explains in the *sichah* that follows, any apparent weakness is self-imposed, a function of the interconnection between Jewish destiny and G-d’s will.

---

1. *Bamidbar* 24:9.

# Why the Lion Can Never Be Tamed

## Lions in Captivity

1. The Midrash<sup>1</sup> offers several interpretations of the verse from today's Torah portion,<sup>2</sup> "He crouched; he lay down like a lion and like a lioness, who will rouse him?" One interpretation is that the verse refers to the era beginning from the time of King Tzidkiyahu and extending until the coming of *Mashiach*. During Tzidkiyahu's era, the period of destruction and exile began. Indeed, even after the seventy years of exile, the mode of exile still continued during the Second *Beis HaMikdash* period, as evidenced by the fact that five elements of holiness were lacking in the Second *Beis HaMikdash*.<sup>3</sup> Although the *Beis HaMikdash* was standing and the Jews enjoyed a certain degree of sovereignty, complete redemption was not yet manifest.

The *Tzemach Tzedek*<sup>4</sup> explains that the wording of the verse which this opinion interprets as referring to this era – "he crouched, he lay down" – relates to the verses, "he lay down and slept,"<sup>5</sup> "upon my bed at night,"<sup>6</sup> and "he will not die but fall to his bed,"<sup>7</sup> all of which allude to the concept of exile.

Therefore, one might think that exile affects not only the body but also the soul, and even the Torah and its *mitzvos*, for they are all connected to the soul. However, the same verse indicates that although "he crouched, he lay down," the one who

א. אויף דעם פֿסוק פֿון דער היינטיקער סדרה, כָּרַע שָׁכַב כְּאַרְיֵוֹ וּכְלִבְיָא מִיִּקְמִנּוּ, שְׁטִיט אִין מִדְרָשׁ, יֵשׁ אוֹמְרִים אִז דָּאס גִּיט אויפֿן זָמַן פֿון מֶלֶךְ צְדָקָהוּ, עַד מֶלֶךְ הַמְּשִׁיחַ, וְוַאס דֵּעמאַלט, בּוֹזְמַן צְדָקָהוּ הָאֵט זײַךְ אָנגעהויבן דער זָמַן פֿון חוֹרְבַן און גְּלוּת, און אָפֿילו נאָך די שְׁבַעִים שָׁנָה, בּוֹזְמַן בֵּית שְׁנֵי, אִיז דָּאס נאָך אַלץ אַן עֲנִיָּן פֿון גְּלוּת, וְוַארום חֲמֻשָּׁה דְּבָרִים חָסְרוּ בְּבֵית שְׁנֵי, וְוַיִּלְע דָּאס אִיז נאָך נִיט קײן גְּאוּלָּה שְׁלִימָה.

אִיז אויף דעם זָמַן פֿון צְדָקָהוּ עַד מֶלֶךְ הַמְּשִׁיחַ, זָאגט מען אִז דָּאס אִיז אַן עֲנִיָּן פֿון כָּרַע שָׁכַב. שָׁכַב, לֹאִיט דעם פֿירוש פֿון יֵשׁ אוֹמְרִים – שְׁרִיבֵט דער צָמַח צְדָקָה – אִיז מִלְּשׁוֹן וְיִשְׁכַּב וַיִּרְדָּם, עַל מִשְׁכְּבֵי בְּלִילוֹת, וְלֹא יָמוּת וְנִפְּל לְמִשְׁכְּבּוֹ, וְוַאס דָּאס וְוַיִּזַּט אויף דעם עֲנִיָּן פֿון גְּלוּת.

קען מען דאך מיינען אִז דער גְּלוּת אִיז נִיט נאָר אויפֿן גוף נאָר אויף אויף דער נֶשְׁמָה חַס וְשְׁלוֹם, מִיט די עֲנִיָּנִים פֿון תּוֹרָה וּמִצְוֹת וְוַאס זײַנען פֿאַרבוּנְדן מִיט דער נֶשְׁמָה,

שְׁטִיט אָבער אִין זַעלָבן פֿסוק, אִז הִגַּם טאַקע כָּרַע שָׁכַב, אִיז דָּאס אָבער

1. *Bereishis Rabbah* 98:7.

2. *Bamidbar* 24:9.

3. *Yoma* 21b; *Talmud Yerushalmi, Makkos* 2:6, *Horios* 3:2; *Bamidbar Rabbah* 15:10.

4. The *maamar* entitled *Kora Shochav*, delivered at the third meal, *Shabbos Parshas Balak*, 5605 (*Or HaTorah, Bamidbar*, Vol. 3, p. 1048ff).

5. *Yonah* 1:5.

6. *Shir HaShirim* 3:1.

7. *Shmos* 21:18.

lies down does not do so because he lacks strength. Instead, this is a measured self-limitation that cannot be imposed by any outside force. Rather, it is “the lion and the lioness” who alone measure, limit, and constrain themselves.

A lion possesses strength, and a lioness is even fiercer, as the *Zohar*<sup>8</sup> states “a lioness is more ferocious.”<sup>9</sup> Since the limitation that applies during the time when “he crouched, he lay down” is self-imposed, even then, the nations of the world have no dominion over Israel. The Jews are always “like a lion and like a lioness.” The only question is “who will rouse [them]?”

“Who” refers to G-d, as reflected in the interpretation<sup>10</sup> of our Sages’ saying,<sup>11</sup> “Who revealed to My children this mystery?” which is connected to the verse,<sup>12</sup> “Who will grant that their hearts remain as this – to fear Me?” Similarly, in the present context, “Who” refers to G-d; He “will rouse” the “lion and the lioness” in the Jewish people and will take them out of exile, as reflected in the verse,<sup>13</sup> “Who will grant<sup>14</sup> that Israel’s salvation will come from Zion!”

Moreover, even until the time when “Who will rouse him,” when the non-Jews still exercise a certain aspect of control over the Jews, it cannot be said that they possess true dominion. The Jews are lions and lionesses; no one has mastery over them.

This concept that lions are indomitable is reflected in *halachah*. The *Shulchan Aruch*<sup>15</sup> rules that no one can have full control over a lion and a lioness. Indeed, there is a question whether they can ever become domesticated.

ניט קיין שְׂכִיבָה פּוֹן אַזא וואס האט  
ניט קיין כּח, נאר דאס איז אַ מדינה  
והגבלה פון אזא וואס נאר ער אליין  
איז זיך מודד, מגביל ומצמצם,  
ווארום עס איז כאַרי וכלביא, וואס  
אַרי איז מיט אַ תּוֹקֶף און לביא איז  
נאך מער בתּוֹקֶף, ווי ער זאגט אין  
זהר׳ אַז לביא איז בתּוֹקֶף יתיר.

דאס הייסט: אפילו אין דער צייט  
פון פּרע שְׂכִב, הייסט ניט אַז חס  
ושלום יד אומות העולם שליטה על  
ישׂראל. אידן זיינען אלעמאל כאַרי  
וכלביא, עס איז מער ניט וואס מי  
- יקימנו. על דרך ווי דער עגין פון  
מי גלה לבני רז זה׳, וואס דאס איז  
פארבוינדן מיט דעם מי יתן והיה  
לבכם זה להם ליראה אותי, וואס  
דאס גייט אויף דעם אויבערשטן,  
אזוי אויף דא איז דער פירוש אַז  
דער מי - היינו הקדוש ברוך הוא -  
יקימנו, ער וועט אונז ארויסנעמען  
פון גלות, וכמו שנאמר מי יתן מציון  
ישועת ישׂראל״.

און ביז דער צייט פון מי יקימנו,  
הייסט דאס אויף ניט קיין אמת׳ע  
שליטה חס ושלום, וויבאלד אַז ער  
איז אַן אַרי ולביא, איז קיינער אויף  
אים קיין בעל-הבית ניט.

- על דרך ווי דער פסק אין שלחן  
ערוך<sup>15</sup> אַז אויף אַן אַרי ולביא האט  
קיינער קיין שליטה ניט, ביז אַז  
עס איז אַ שאַלה צי מען קען זיי  
איינגעוואוינען דורך תּרבות. -

8. *Zohar*, Vol. I, p. 237b.

9. Although male lions possess greater strength, the female lions are usually the hunters.

10. See *Likkutei Torah, Bamidbar*, p. 15a-b, which interprets “who” (מי) as referring to G-d’s transcendent light.

11. *Shabbos* 88a.

12. *Devarim* 5:26. We have translated the verse to fit the context of the *sichah*.

13. *Tehillim* 14:7, 53:7.

14. See *Or HaTorah, Bereishis*, Vol. 2, p. 401b, which interprets the verse

as implying that the spiritual rung identified with the word “who” (מי), the fiftieth gate of understanding, will cause salvation to come from Zion.

15. *Shulchan Aruch, Choshen Mishpat, Hilchos Nezikin*, sec. 389:8.

Thus, the entire exile has no place according to logic. It is no more than that – compelled by Divine decree – the lion and lioness “crouch and lie down.”

Therefore, it is understandable that regarding the Torah and its *mitzvos*, where “G-d spoke all these words,”<sup>16</sup> the entire exile has no relevance. The non-Jews have no authority whatsoever.<sup>17</sup>

### When the Veil is Lifted

2. However, due to habit, one becomes accustomed to exile. “We do not see our signs”;<sup>18</sup> in other words, miracles exist today as well, but “we do not see” them. To refer to our Sages’ words,<sup>19</sup> “the one who experiences a miracle does not recognize his miracle.”

The word “world” (*olam*, עולם) shares the root of the word *he'elem* (העלם) meaning “concealment” and “hiddenness.”<sup>21</sup> This concealment makes it possible to think that the world has mastery over the lion and lioness. Therefore, from time to time, G-d reveals open miracles even during the time of exile. (One of the revealed and broad-scoped miracles in our generation was the miracle of the *Yud-Beis-Yud-Gimmel Tammuz*, when the Rebbe Rayatz was released from exile.) Such miracles remind us that, even during exile, “there exists nothing other than Him.”<sup>22</sup>

This is the implication of our Sages’ statement,<sup>23</sup> “Initially, it arose in [G-d’s] thought

דער גאַנצער גלות האט נישט קיין אָרט  
על פי שָׁכַל, עָס אִיז מְעַר נִיט ווִי אָנוֹס עַל  
פִּי הַדְּבוּר, אִז דְּעַר אַרְי וְלִבִּיא זָאֵל זַיִן כְּרַע  
אֹן שָׁכַב.

אִיז דָּאךְ בְּמִילָא פֿאַרשטאַנדיק, אִז צו  
תּוֹרָה וּמִצְוֹת, וּוְאֵס וַיְדַבֵּר אֱלֹקִים אֶת כָּל  
הַדְּבָרִים הָאֵלֶּה - הָאֵס דְּעַר גַּאנְצֵער גְּלוּת  
קִיין שְׂיִיכוּת נִיט.

ב. מצד ההרגל אבער, וואס מען  
געוואוינט זיך איין אין דעם גלות און  
אותותינו לא ראינו,

- נסים זיינען היינט אויך דא, נאר עס  
איז לא ראינו, אין בעל הגס מפיר בניסו" -

אִיז מְצַד דְּעַם הַשֶּׁף הַגְּלוּת קָען זײַךְ  
אויסדוקטן אַז עולם כְּמִנְהַגּוֹ נוֹהֵג, עולם  
מְלֻשׁוֹן הָעֵלֶם וְהַסְתֵּר,<sup>22</sup> אִז דְּעַר עולם אִיז  
אַ בַּעַל הַבַּיִת אויפן אַרְי וְלִבִּיא, דְּעַרפֿאַר  
ווייזט מען פון צייט צו צייט מְלַמְעֵלָה נִסִּים  
גְּלוּיִים אויך בְּזִמְנֵי הַגְּלוּת (וּוְאֵס אַיִנְדער פון  
דֵי נִסִּים גְּלוּיִים וּכְלָלִיִּים אין אונזער דור אִיז  
גְּעוּוֹען דְּעַר נִס פון י"ב ו"ג תמוז), וּוְאֵס  
דָּאס דְּעַרמאַנט אִז אויך בְּזִמְנֵי הַגְּלוּת אִיז  
אִין עוֹד מְלַבְדּוּ.

וּוְאֵס דָּאס אִיז דְּעַר תּוֹכֵן מְאַמֵּר רַז"ל,<sup>23</sup>  
בְּתַחֲלָה עֵלָה בְּמַחֲשָׁבָה לְבְרוּא אֶת הָעוֹלָם

16. *Shmos* 20:1.

17. See the address delivered by the Rebbe Rayatz before going into exile, 3 Tammuz, 5687 (1927).

18. *Tehillim* 74:9. “Our signs” refer to the manifestations of G-d’s presence through miracles and wonders (*Malbim* on the verse).

19. *Nidah* 31:1, using slightly different words.

20. Cf. *Rambam*, *Hilchos Melachim* 12:1.

21. *Likkutei Torah*, *Bamidbar*, p. 37d; *Sefer HaMaamarim* 5710, p. 116.

22. *Devarim* 4:35.

23. *Rashi*, *Bereishis* 1:1; the beginning of the *Arizal’s Sefer HaLikkutim*; et al. See *Midrash Yelamdeinu* cited in the text, *Talmud Torah*.\*

\* Published in the text, *Batei Midrashos*, Vol. 1, p. 141.

to create the world with the attribute of judgment, but He saw that the world could not endure, so He blended the attribute of mercy with it.” In *Tanya, Shaar HaYichud*,<sup>24</sup> the Alter Rebbe explains that the blending of the attribute of mercy refers to the revelation of G-dliness through *tzadikim* (“righteous people”) and the signs and wonders recorded in the Torah.

These wonders break through the confines and limitations of the world so that one sees, even with physical eyes, that “there is an owner who [controls] this palace.”<sup>25</sup>

Conscious of G-d’s dominion over existence, one is aware that the Jewish people are always lions and lionesses, and that the subjugation of exile does not apply regarding the soul, the Torah, and its *mitzvos*.

בְּמִדַּת הַדִּין, רָאָה שְׂאֵין הָעוֹלָם מְתַקֵּים שְׂתַף בּוֹ מִדַּת הַרַחֲמִים, זָאגְט עַר אױף דָּעם אֵין שְׂעַר הַיְחױד פּוֹן תְּנִיא״, אִז דָּאס גֵּיט אױף דָּעם גִּילױי אֱלֻקוֹת עַל יְדֵי צַדִּיקִים וְאוֹתוֹת וּמוֹפְתִים שְׁבַתוֹרָה.

דִּי מוֹפְתִים בְּרַעַכֵּן דּוֹרְךְ דִּי מְדִידָה וְהַגְבְּלָה פּוֹן עוֹלָם, אִז מְעַן זָעט אױף בְּעֵינֵי בְּשׂוֹר, אִז דִּי בִּירָה הָאט אַ מְנַהִיג.

גְּעֵדֶנְקֶענְדִּיק דָּאס - ווִיט מְעַן בְּמִילָא אִז אֵידן זײַנען אֱלֻעֲמָאֵל אֵן אַרִי וְלִבִּיא, און אִז בְּנוֹגֵעַ צו דָּער נְשָׁמָה און תּוֹרָה וּמִצְוֹת אִיז מְעַן נִיט אונְטֶערגֶעוואַרְפֵּן אונְטֶעַר גְּלוּת.

24. *Tanya, Shaar HaYichud VehaE-munah*, ch. 5.

25. See *Bereishis Rabbah* 39:1 (as un-

derstood by *Rashi*), which describes Avraham’s search for G-d that was motivated by his awareness of the Divine order that prevails through-

out existence and his conclusion that “the palace” must have an owner who maintains its order.

(א)	בראשית רבה פרשה צח, ז.	(ו)	דברים ה, כו.	(ג)	פירוש רש"י אנפאנג בראשית. ספר
(ב)	יומא כא, ב. ירושלמי מכות פרק ב הלכה ו. הוריות פרק ג הלכה ב. במדבר רבה פרשה טו, י.	(ז)	זע לקוטי תורה במדבר טו, א-ב.	(ד)	הלקוטים להאריז"ל בתחילתו ובכמה מקומות. און זע מדרש ילמדנו געבראכט אין ספר תלמוד תורה*.
(ג)	בד"ה כרע שכב שנת ה'תר"ה בסעודה שלישית (אור התורה בלק ע' א'מח ואילך).	(ח)	תהלים יד, ז. נג, ז.	(ה)	נדפס בספר בתי מדרשות ח"א ע' קמא. המו"ל.
(ד)	ויחי רלו, ב.	(ט)	חושן משפט הלכות נויקין סימן שפט סעיף ח.	(ו)	תהלים עד, ט.
(ה)	שבת פח, א.	(י)	תהלים עד, ט.	(ז)	נדה לא, א (בשינוי לשון קצת).
		(יא)	נדה לא, א (בשינוי לשון קצת).	(ח)	לקוטי תורה במדבר לו, ד. ספר המאמרים ה'תש"י עמוד 116.
		(יב)	לקוטי תורה במדבר לו, ד. ספר המאמרים ה'תש"י עמוד 116.		

## BALAK II | בלק ב

Adapted from a *sichah* delivered on *Yud-Beis Tammuz*, 5716 (1956)

### Introduction

In every generation, Jews encounter voices that use family connections, scholarly attainments, or spiritual achievements to lend authority to teachings that ultimately undermine Torah values. The challenge is to distinguish between legitimate spiritual guidance and sophisticated deception.

False authority can come dressed in impressive credentials. *Parshas Balak* introduces us to Bilaam, a figure whose prophetic abilities were acknowledged even by our Sages, yet whose intentions were destructive. Likewise, the *parshah* mentions Amalek, whose descent from Esav gave him grounds to claim relevance when speaking about Jewish tradition.

Here, the Rebbe teaches how cultivating genuine love and fear of G-d can render the soul immune to false influence, regardless of how impressively it presents itself.

# What Awe and Love Can Accomplish

## A Shield for Spiritual Intimidation

1. Several sacred texts<sup>1</sup> state that Bilaam has a connection to Amalek. There is an allusion to this: When one writes the names Bilaam (בלעם) and Amalek (עמלק) on two lines, Bilaam above and Amalek below, the right half of the two lines – the *beis* and *lamed* from the upper line and the *ayin* and *mem* from the lower line – will read Bilaam. The left half of the two lines – the *ayin* and *mem* from the upper line and the *lamed* and *kuf* from the lower line – will read Amalek.



א. עס שטייט אין ספרים<sup>טו</sup>, אז בלעם האט א שייכות מיט עמלק'ן. ורמז: בשעת מען שרייבט אן די ווערטער בלעם און עמלק אין צוויי שורות, אויבן בלעם און אונטן עמלק, איז די רעכטע האלבֿע פון די צוויי שורות - דער ב"ת מיטן ל"ד פון דער אויבערשטער שורה און דער ע"ן מיטן מ"ם פון דער אונטערשטער שורה - וועט זיך לייענען בלעם, און די לינקע האלבֿע פון די צוויי שורות - דער ע"ן מיטן מ"ם פון דער אויבערשטער שורה און דער ל"ד מיטן קו"ף פון דער אונטערשטער שורה - וועט זיך לייענען עמלק.

The advice to free oneself from the *kelipah* (“the negative force”) of Bilaam and Amalek is to arouse *ahavah* (אהבה, love) and *yirah* (יראה, awe) of G-d. *Ahavah* and *yirah* follow the same pattern as the words Bilaam and Amalek. When one writes *yirah* on one line and *ahavah* on the second line, *yirah* above and *ahavah* below, the right half of the two lines will read *yirah* and the left half of the two lines will read *ahavah*.

די עצה אויף פטור צו ווערן פון קליפת בלעם און עמלק, איז אהבה ויראה. וואס אהבה ויראה איז אויך בדוגמא כזו. בשעת מען שרייבט אין איין שורה אהבה און אין דער צווייטער שורה יראה, אויבן יראה און אונטן אהבה, איז די רעכטע האלבֿע פון די צוויי שורות וועט זיך לייענען יראה און די לינקע האלבֿע פון די צוויי שורות וועט זיך לייענען אהבה.

דער ביאור אין דעם איז:

The explanation of this concept is that the reason Amalek was able to wage war against the Jews is because he descended from Esav.<sup>2</sup> Now, Amalek's attack in a physical sense has a spiritual parallel. Because Amalek claimed that he too was Yitzchak's great-grandson and Avraham's great-great-grandson, he felt

דער טעם וואס עמלק האט געקענט מלחמה האלטן מיט אידן, איז ווייל ער האט געשטאמט פון עשו'ן, במילא האט עמלק גע'טענה'ט, אז אויך ער איז יצחק'ס און אור-איניקל און אברהם'ס און אור-אור-איניקל, דעריבער קען ער אויך זאגן א

1. See *Likkutei Shoshanim* by Rabbi Shimshon of Ostropoli explaining the insight found in the teachings of the *Arizal*.

2. See *Bereishis* 36:12.

that he too could express an opinion regarding matters of Torah and holiness.

Once Amalek was allowed even a small opening and given a limited opportunity to express himself, in due course, his characteristic approach of “know[ing] his Master and intentionally rebell[ing] against Him”<sup>3</sup> came to be manifest. This resulted in Amalek’s attacking the Jews and thus cooling off their ardor to accept the Torah.

Similarly regarding Bilaam, the Talmud, Tractate *Sanhedrin*,<sup>4</sup> relates that he descended from Lavan. Lavan claimed,<sup>5</sup> “The daughters are my daughters, the sons are my sons, and all that you see is mine.” Thus, he too has a connection to the Jews, because the House of Israel was built from his daughters.

This provides guidance for every generation: Someone may come and speak contrary to Torah and its *mitzvos*, and he can even bring a certificate proving that he is Yitzchak’s great-grandson and Avraham’s great-great-grandson and that the ancestors from whom the entire House of Israel was built descend from him and as such he has a right to voice a contrary view.

When a person speaks in such a manner, no allowance should be made for his words. He should be told unequivocally: We have no authority other than our Father in Heaven. The only criterion we have for anything is Torah. For us, there is no other decisive factor – neither lineage nor anything else; our only touchstone is Torah. If the matter accords with Torah, it is good. If it does not accord with Torah, although the suggestion may be coming from one with the lineage of Bilaam or Amalek, since it goes against the Torah, it has no connection to us.

3. See *Toras Kohanim, Bechukosai* 26:14; *Zohar*, Vol. II, p. 65a. This concept still requires explanation. [The expression is used in *Toras Kohanim*, loc. cit., but not concerning Amalek. The *Zohar*, loc. cit., identi-

fies Amalek with having the trait of brazen rebelliousness, but does not use this expression. Although *Chasidus (Derech Mitzvosecha*, p. 95a, et al.) frequently uses this expression concerning Amalek, there is no

דיעה אין ענינים פון תורה און קדושה.

און ווען מען האט אים אביסל אריינגעלאזט איז געווארן באקאנט דער ענין פון יודע אַת רבוננו ומכונן למרוד בו<sup>3</sup>, און עס איז געשען אַט דאס וואס ער האט געטאן.

אזוי אויך בלעם, זאגט די גמרא אין סנהדרין<sup>4</sup>, אז ער שטאמט פון לבן ען. לבן האט געטענה'ט הפנות בנתי והבנים בני וכל אשר אתה רואה לי הוא<sup>5</sup>. ער האט אויך אַ שייכות מיט אידן, ווארום פון זיינע טעכטער האט זיך אויסגעבויט בית ישראל.

און דאס איז אַן אַנווייזונג אין יעדן דור:

בשעת איינער קומט און זאגט פארקערט פון תורה און מצוות, קען ער אפילו ברענגען א תעודה, "סערעטיפיקאט", אז ער איז יצחק'ס אור-אייניקל, און אברהם'ס אור-אייניקל, און אז פון אים שטאמען די פון וועלכע עס האט זיך אויסגעבויט כל בית ישראל;

זאגט מען אים, אנו אין לנו אלא אבינו שבשמים, די איינציקע בחינה וואס מיר האבן אויף א זאך איז תורה. ביי אונז איז ניט קיין פוסק - יחוס אדער עפעס אנדערש. דער איינציקער אבן הבוחן איז תורה. שטימט עס מיט תורה איז גוט, שטימט עס ניט, קען עס זיין בלעם, קען עס זיין עמלק, וויבאלד אז דאס איז היפך התורה, האט עס מיט אונז קיין שייכות ניט.

specific source in our Sages' writings which does.]

4. *Sanhedrin* 105a

5. *Bereishis* 31:43.

However, properly discerning whether something is in accordance with Torah can sometimes be challenging. When one approaches situations with his own ego, then he cannot differentiate whether he does not want to accept another person's instruction and guidance because it runs contrary to Torah, or because it runs contrary to his own ego and existence.

Therefore, the Divine services of awe and love are necessary. First, the service of awe and then love, as in the order they are mentioned in the teaching cited previously – awe and then love. As *Tanya* states,<sup>6</sup> awe is “the beginning of service, its essence and root.”

One must begin with a preparatory approach of love and awe, love being the root of all positive commandments and awe, the root of all negative commandments, as stated in the section entitled *Chinuch Katan* in *Tanya*. That source adds that love and awe also are also associated with education (*chinuch*). In other words, even if a person is not yet intellectually mature – and “the person knows the [true] status of his own soul”<sup>7</sup> – nevertheless, he can be educated concerning love and awe.

When that is accomplished, then he has no reason to be daunted by Amalek who descends from Avraham and Yitzchak, nor even from Bilaam, although “In Israel [a prophet comparable to Moshe] did not arise, but among the nations of the world [such a prophet] did arise, and who was he? Bilaam.”<sup>8</sup> (True, the *Sifri*<sup>9</sup> gives an analogy: that Bilaam was like the king's butcher, one who merely knew the king's expense account, not his inner thoughts. Nevertheless, his knowledge bore some resemblance to prophecy.)

כְּדִי אֲבַעַר קַעֲנֵעַן מִבְּחִין זַיִן צִי דָאס אִיז עַל פִּי תוֹרָה, אִיז בְּשַׁעַת מְעַן גִּיט צו מִיט יִשׁוּת עֲצָמוֹ, דְּעִמְאָלֶט קַעֲנֵעַן מְעַן זַיִן נִיט פֿאַנאַנדֶערקֶלֶיבֵּן פֿאַרוואַס עַר ווִיל נִיט אָננעמֶען יַעֲנַעמֶס הוֹרָאָה, צִי ווִיילֶע דָאס אִיז הִיפֿךְ הַתּוֹרָה, אָדער ווִייל דָאס אִיז הִיפֿךְ פֿון יִשׁוּתוֹ וּמְצִיאֻתוֹ.

דֶּרפֿאַר דֶּאָרף זַיִן דִּי עֲבוּדָה פֿון יִרְאָה און אַהֲבָה. און פֿרִיעַר דִּי עֲבוּדָה פֿון יִרְאָה און דֶּערנאַךְ אַהֲבָה, ווִי דֶּער אַוּפֿן הַקְּרִיאָה ווִי עַס לִייעֲנֵעַן זַיִךְ בֵּיידֶע צוּזאַמֶען כִּנ"ל, קוּמֶט דָאָךְ פֿרִיעַר יִרְאָה און דֶּערנאַךְ אַהֲבָה, און ווִי עַר זאַגֶט אִין תְּנַיִא"ז אַז יִרְאָה אִיז ראִשִׁית הָעֲבוּדָה וְעִיקָרָה וְשִׁרְשָׁה.

בְּשַׁעַת מְעַן גִּיט צו מִיט דֶּער הֶכְנָה פֿון אַהֲבָה וִירְאָה, וואַס אַהֲבָה אִיז שִׁרְשׁ לְכָל מִצְוֹת עֲשֵׂה און יִרְאָה לְכָל מִצְוֹת לֹא תַעֲשֶׂה - ווִי עַר זאַגֶט אִין חִינוּךְ קִטֵּן פֿון תְּנַיִא, און אִיז דֶּאָרְטֵן מוֹסִיף, אַז עַס אִיז דָא אִין דַּעַם דֶּער עֲנִין הַחִינוּךְ, דָאס הֵיִיסֶט, אַז אַפִּילוֹ אוֹיב עַר אִיז נֶאֱדָךְ נִיט קִיִּין בַּר דִּיעָה, וְיַדַּע אֵינֶשׁ בְּנַפְשִׁיהּ, פּוּגְדֶעסְטוֹועֵגֶן קַעֲנֵעַן מְעַן אִים מְחַנֵּךְ זַיִן מִיט אַהֲבָה וִירְאָה -

דְּעִמְאָלֶט הָאט עַר נִיט וואַס נִתְפַּעַל צו ווערן פֿון עִמְלִקֵּן וואַס שְׁטאַמֶט פֿון אַבְרָהָם און יִצְחָק, אוֹיךְ נִיט פֿון בְּלַעַם'ען, כַּאֲשֶׁר אַז בִּישְׂרָאֵל לֹא קָם אַבְל בְּאֻמּוֹת הָעוֹלָם קָם וּמְנוֹ בְּלַעַם. - וואַס אַפִּילוֹ לְאַחַר הַמְּשַׁל וואַס דֶּער סִפְרִי גִיט, אַז בְּלַעַם אִיז ווִי אַ טַבַּח, פּוּגְדֶעסְטוֹועֵגֶן עֲפַעַס אַ דוּגְמָא הָאט דָאָךְ דָאס -

6. *Tanya*, ch. 41.

7. An expression found in many Torah texts.

8. *Sifri* on *Devarim* 34:10; *Yalkut Shimoni* on that verse; *Bamidbar Rabbah* 14:20; *Zohar*, Vol. II, p.

21b, et al.

9. *Sifri*, loc. cit.

That said: Even the simplest of the simple among Israel, if he follows the order of awe and then love need not be at all daunted by Bilaam and Amalek.

אֶפִּילוֹ אֶפְשׁוּט שְׁבַפְשׁוּטִים שְׁבִישׁרָאֵל,  
אויב ער גייט מיטן סדר פון יראָה און  
דערנאך אהבה, האט ער ניט וואס צו  
נתפּעל ווערן פון בלעם'ען און עמלק'ן.

(משיחת י"ב תמוז, תשט"ז)

---

טו) זע ליקוטי שושנים (למהר"ש	חלק ב סה, א. ועדיין צריך עיון.	כ) ספרי דברים לד, יו"ד און ילקוט
מאסטרופולי) בפירוש לימודי	א. קה, א.	שמעוני דארט. במדבר רבה פרשה יד,
האריז"ל.	יח) בראשית לא, מג.	כ. זהר חלק ב כא, ב. ובכמה מקומות.
טז) זע תורת כהנים בחוקותי כו, יד. זהר	יט) פרק מא.	

## BALAK III | בלק ג

Adapted from a *sichah* delivered on *Shabbos Parshas Balak*, 5716 (1956)

### Introduction

In ancient times, the greatest challenge for a ship captain was a cloudy night. When the skies were clear, he would look for Polaris – the North Star – to determine the direction to take to navigate across the seas.

While trying to steer our path through life, confronting the inevitable challenges that arise in integrating the material and spiritual dimensions of our lives, we need guidelines that enable us to find True North. Once we have such a touchstone, choosing the path to follow becomes easier.

Where to find such a touchstone? This week's Torah reading communicates Bilaam's words,<sup>1</sup> "From their very beginning, I see their [foundation as possessing the strength of] rocks..." which our Sages interpret as referring to our Patriarchs and Matriarchs. Their lives embodied a remarkable synthesis – they were fully engaged with worldly affairs while remaining spiritually centered.

As our ancestors, they convey a spiritual heritage to each of us, their descendants. Looking to them as exemplars, we can maintain our balance on the tightrope life presents to us.

---

1. *Bamidbar* 23:9, translated according to *Rashi's* commentary.

# Living Our Ancestors' Legacy

## Defining Ancestry

1. Among Bilaam's prophecies is the declaration,<sup>1</sup> "From their very beginning, I see their [foundation as possessing the strength of] mountains; I behold [their source as resilient] as the hills." The "mountains" refer to the Patriarchs and the "hills" to the Matriarchs.<sup>2</sup> We find a similar allusion in a verse from *Shir HaShirim*,<sup>3</sup> "The voice of my beloved... leaping over the mountains, skipping over the hills."

As mentioned in the *sichah* delivered on *Yud-Beis Tammuz*,<sup>4</sup> Bilaam descended from Lavan, as indicated by the reference<sup>5</sup> to him as *Bilaam ben Beor*, "Bilaam, the son of Beor." It is not clear whether that phrase should be understood literally, that he was the son of Beor, his grandson, or merely one of his descendants. In any event, he stemmed from Beor, of whom our Sages state,<sup>6</sup> "Beor, this is Lavan."

When disputing with Yaakov, Lavan had asserted,<sup>7</sup> "The daughters are my daughters and the sons are my sons." To nullify this claim, it was necessary that one of his descendants acknowledge the true ancestry of the Jewish people. This was accomplished through Bilaam's declaration, "From their very beginning, I see their [foundation as possessing the strength of] mountains; I behold [their source as resilient] as the hills," since the "mountains" refer to the Patriarchs and the "hills" to the Matriarchs.<sup>8</sup>

From this, it is understood that Lavan's claim, "The daughters are my daughters and the sons are my sons,"

א. אין בלעם'ס נבואה זאגט ער, מראש צורים אראנו ומגבעות אשורנו, וואס צורים גייט עס אויף די אבות און גבעות אויף די אמהות,<sup>א</sup> ועל דרך קול דודי וגו' מדלג על ההרים מקפץ על הגבעות.<sup>ב</sup>

מען האט דאך גערעדט - בשיחת י"ב תמוז - אז בלעם האט געשטאמט פון לבן'ען, ווי ער זאגט בלעם בן בעור - צי בן בעור ממש אדער בן בנו, אדער על כל פנים מיוצאי חלציו - און בעור זה לבן.<sup>ב</sup> לבן האט געזאגט: הבנות בנתי והבנים בני, איז אויף מבטל זיין די טענה, האט מען געדארפט האבן אז איינער מיוצאי חלציו אליין זאל מודה זיין, מראש צורים אראנו ומגבעות אשורנו, צורים אלו האבות וגבעות אלו האמהות.

פון דעם איז מובן, אז די טענה פון לבן'ען, הבנות בנתי והבנים בני, האט א

1. *Bamidbar* 23:9, translated according to *Rashi's* commentary. The translation of *tzurim* as "mountains" follows *Targum Unkelos*, *Targum Yonason*, and other commentaries.

2. *Bamidbar Rabbah* 20:19.

3. *Shir HaShirim* 2:8. There also the "mountains" and the "hills" refer to the Patriarchs and Matriarchs.

4. See the previous *sichah*, p. 11.

5. *Bamidbar* 22:5, et al.

6. *Sanhedrin* 105a.

7. *Bereishis* 31:43.

8. I.e., Bilaam, Lavan's descendent acknowledged that the true ancestors of the Jewish people were the Patriarchs and not Lavan.

had a certain basis. If the claim were to have no validity at all, it would not have been included in the Torah, and it would not have been necessary for Bilaam, who is one of Lavan's descendants, to refute it.

געוויסן יסוד. ווארום אויב די טענה וואלט גאר קיין יסוד ניט געהאט, וואלט מען דאס ניט אריינגעשטעלט אין תורה, און מען וואלט ניט געדארפט האבן אז בלעם, וואס ער איז מיוצאי חלציו של לבן, זאל די טענה מבטל זיין.

### Intention Transforms Everything

2. What is the meaning behind Lavan's claim, "The daughters are my daughters and the sons are my sons"?

Since the soul descends into a body and has to deal with physicality, it faces a challenge. True, the descent is with a purpose – to refine and elevate the physical. Nevertheless, "one who wrestles with a debased person also becomes debased."<sup>9</sup> Even though his descent is only for a brief time – "for a brief moment I have forsaken you"<sup>10</sup> – and later he will emerge from it, regardless, at that hour and moment, it is an actual descent, for during that period, he has to deal with physical and material things. At that time, on a conscious level, he has become separated from G-dliness.

In truth, any separation from G-dliness, even for a short while, comes only due to a spirit of folly.<sup>11</sup> Were a spirit of folly not to be involved, from a logical perspective – from the logic of holiness, and even from simple, healthy logic – no one would think of tearing himself away from G-dliness, even for a short while. Even a slight moment is an irretrievable loss. This is particularly true since, as explained in detail in *Tanya*,<sup>12</sup> in the spiritual realm, every moment is eternal, existing above time.

ב. וואס איז דער מיין פון לבן'ס טענה, הכנות בנתי והבנים בני?

וויבאלד אז הנשמה ירדה לגוף און זי האט צו טאן מיט גשמיות, הגם אז באמת איז דאס צוליב מברר זיין די גשמיות, אבער המתאבק עם מנוול מתנוול גם כן<sup>12</sup>, הגם טאקע אז דאס איז נאר לשעה קלה, ברגע קטן עזובתיד<sup>11</sup>, און שפעטער וועט ער דערפון ארויסגיין, אבער בשעה ורגע זה על כל פנים איז דאך דאס א ירידה, ווארום ברגע זה האט ער צו טאן מיט דברים גשמיים וחומרניים און ווערט א נפרד פון אלקות.

- וואס באמת ווערן א נפרד חלילה פון אלקות אפילו אויף א קורצע וויילע, איז דאס נאר מצד רוח שטות, אבער ווען ניט דער רוח שטות - איז מצד השכל דקדושה, אפילו מצד שכל סתם, שכל הבריא, האט קיין ארט ניט אפצורייסן זיך פון אלקות אפילו אויף א קורצע וויילע, ווארום די רגע איז אן אבידה שאינה חוזרת, ובפרט - ווי דער ענין ווערט דערקלערט אויספירלעך אין תניא<sup>12</sup> - אז די רגע איז אין אן ענין וואס איז למעלה מהזמן. -

9. *Tanya*, ch. 28. See also ch. 8 of that source, which explains that a person's involvement with the material dimensions of existence leaves taints on his soul.

10. Cf. *Yeshayahu* 54:7.

11. The Rebbe appears to be referring to our Sages' statement (*Sotah* 3a, quoted in *Tanya*, chs. 14, 24,

*Basi LeGani*, 5710, sec. 3, et al.), "No person will commit a sin unless possessed by a spirit of folly."

12. *Tanya*, ch. 25.

Furthermore, this momentary separation also affects the future. As stated in that source in *Tanya*, true, a person can always return to G-d through *teshuvah*; however, if a person consciously becomes separated from G-d, relying on the fact that later he will emerge from that state and reestablish his bond with Him, this is comparable to an instance where he states, “I will sin and repent.” In such a case, the person is “not given the opportunity to repent,”<sup>13</sup> i.e., the Divine assistance usually offered to a person to repent is not granted him and, to do *teshuvah*, he must force his way through the barriers he created and enter.”<sup>14</sup>

Therefore, Lavan claimed that since a Jew must ultimately have to deal with physicality, and by doing so, he will, at least momentarily – and, as mentioned above, that moment is also relevant for the future – be torn away from G-dliness. Lavan thus had grounds for his claim, “The daughters are my daughters and the sons are my sons.” What he was saying is that, when involved in physical matters, a Jew must yield and accept the mindset of the world at large, at least to a certain degree.

In truth, however, this claim is not valid; its underlying premise is flawed. If a Jew involves himself with lowly, material entities for the sake of the Divine intent vested within them – because G-d “desired a dwelling place... in the lower realms” – his involvement is not a descent. Since a Jew occupies himself with material entities for G-d’s sake, even during the very moment of that involvement, it is not a descent, but an ascent. When the Jewish people as a whole involve themselves with material entities in such a manner, even Bilaam – who descended from Lavan and “whose eye [was] covered”<sup>15</sup> – also perceived the Jews’ connection to the Patriarchs and Matriarchs,<sup>16</sup> saying, “From their very beginning, I see their [foundation as possessing the strength of] mountains; I behold [their source as resilient] as the hills.”

13. *Yoma* 85a.

14. See *Tanya*, ch. 25, *Iggeres HaTeshuvah*, ch. 11.

15. *Bamidbar* 24:3. This translation follows *Sanhedrin* 105a. The implication being that although his

נאכמער, דאס איז אויך נוגע אויף שפעטער, ווי ער זאגט דארט אין תניא, אז אויב ער ווערט א נפרד איצטער מצד דעם וואס ער פארלאזט זיך אז שפעטער וועט ער ארויסגיין דערפון, איז דאס אן ענין פון אהטא ואשוב שאין מספיקין בידו לעשות תשובה<sup>13</sup>, און מען מוז שוין אנקומען צום דחק ונכנס.

במילא טענה'ט לבן, אז הבנות בנתי והבנים בני, ויבאלד אז דו דארפסט אנקומען און האבן צו טאן מיט גשמיות, איז על כל פנים אויף יענער רגע - וואס דאס איז אויך נוגע אויף להבא כנ"ל - רייסטו זיך אפ פון אלקות. דאס איז לבן'ס טענה.

אבער דער אמת איז ניט אזוי.

ווייל אויב מען טוט אין די דברים הגשמיים צוליב דער כוונה אלקית וואס איז פאראן אין דעם, וואס די כוונה איז להיות לו יתברך דירה בתחתונים<sup>15</sup>, און דערפאר טוט ער מיט די ענינים תחתונים, דעמאלט איז דאס אפילו אין יענער רגע גופא אויך ניט קיין ירידה נאר אן עליה, ביז אז אפילו בלעם אליין, מיוצאי חלציו של לבן, וואס ער איז געווען א שתום העין, האט אויך געווען, אז מראש צורים אראנו ומגבעות אשורנו.

sight was limited, but even so, he recognized the Jews’ connection to the Patriarchs and Matriarchs.

### A Protective Fence

3. To derive a lesson in our Divine service from the above: When a person confronts life's challenges, he may well argue that since the soul has descended into the body, he must engage in material concerns, and that this is mandated by the Torah itself.<sup>17</sup> After all, providing for one's household is both a *mitzvah* and an obligation. Accordingly, he must prepare to involve himself in business matters or professional activity and set up whatever groundwork is necessary for this.

Moreover, such an approach accords with chassidic thought<sup>18</sup> which explains that “G-d your L-rd will bless you in all that you do,”<sup>19</sup> specifically requiring man to “do,” to involve himself with making conduits – “garments” in chassidic terminology – taking action in this physical world, the lowest rung in the World of *Asiyah*. “Garments” from the *mazalos*, the heavenly sources of influence, are not sufficient. “Garments” from this physical world are necessary.

True, he is involving himself in material concerns with the intent of serving G-d – so that by engaging with these matters, he will be able to increase his study of the Torah and observance of its *mitzvos*. However, at the time he is engaged in material concerns, there is no difference between him and a non-Jew.

We must realize that this was Lavan's claim when he said, “The daughters are my daughters and the sons are my sons” – i.e., that, when involved in material concerns, a Jew must adopt the mindset of a non-Jew, akin to his own.

However, the truth is as Bilaam said, “From their very beginning, I see their [foundation as possessing

ג. דער ענגן אין עבודת השם איז:

אז מען קומט צו גיין און מען טענה'ט, אז מצד ירידת הנשמה בגוף דארף מען דאך אויך על פי תורה עוסק זיין זיך אין גשמיות, און פרנסת בני ביתו איז דאך א מצוה און א חיוביט, במילא דארף ער זיך צוגרייטן צו ענגיני עסק און מאכן הקנות צו דעם;

נאכמער, חסידות אליין איז דאך מבאר, אז וברכה הוי' אלקיך בכל אשר תעשה' דוקא, דאס מיינט די לבושי העשיה הגשמית; עס זיינען ניט גענוג לבושים פון די מזלות העליונים, נאר מען דארף האבן די לבושים פון עולם הזה הגשמי.

במילא, כאטש ער טוט עס טאקע צוליב דער פונה אויף צו דינען דעם אויבערשטן, וואס דורך די ענגיני עסק הגשמיים וועט אים צוקומען א תוספות אין לימוד התורה און אין קיום המצוות, אבער אין יענער רגע על כל פנים איז ער זיך עוסק בגשמיות, אזוי ווי להבדיל ניט קיין איד חס ושלום.

דארף מען וויסן אז דאס איז די טענה פון לבן'ען, הבנות בנתי והבנים בני, וואס ער האט גע'טענה'ט אז אידישע גשמיות געהערט צו לבן'ען.

אבער דער אמת איז, אז מראש צורים אראנו ומגבעות אשורנו.

16. The intent is that, as will be explained below, even as the Patriarchs and Matriarchs were involved in material activities, they were connected

with G-dliness.

17. See *Kesubos* 49a-50b; *Shulchan Aruch, Even HaEzer* 71:1.

18. See *Kuntreis U'Maayan, maamar* 19ff., et al.

19. *Devarim* 15:18.

the strength of] mountains; I behold [their source as resilient] as the hills.” On such a spiritual foundation, one can build a structure for success even in material terms.

As mentioned in a *sichah* delivered *Yud-Beis-Yud-Gimmel Tammuz*,<sup>20</sup> when one goes out from being occupied with the world of Torah and prayer to engage in worldly matters, it is necessary to construct a guardrail,<sup>21</sup> a protective separation. In this way, even during the physical engagement itself, one remains conscious of the Divine intent vested in it. As a result, he can say, “From their very beginning, I see their [foundation as possessing the strength of] mountains. I behold [their source as resilient] as the hills.” As mentioned, the verse refers to the Patriarchs and the Matriarchs, who conducted all their affairs as a chariot (i.e., a vehicle) for G-d. Just as a chariot has no will of its own and is controlled solely by the will of its driver, so too, the Patriarchs and the Matriarchs were aligned with G-d’s will at all times.<sup>22</sup> The same concept applies to every person when fulfilling a *mitzvah* or conducting himself in a manner that fulfills the command, “Know Him in all your ways.”<sup>23</sup>

Similar concepts apply regarding Torah study: Since a person studies with his own mind, with mortal intellect, a guardrail is necessary there as well. As discussed at length,<sup>24</sup> influence from the fiftieth gate of understanding<sup>25</sup> is necessary. In Kabbalistic terms, this refers to connecting “the point” within the “palace.”<sup>26</sup> In simple terms, this means that when using the powers of comprehension and understanding within mortal intellect (the “palace”), the essential, G-dly point of Judaism should be felt.

20. *Likkutei Sichos*, Vol. 2, p. 384ff.

21. See *Devarim* 22:8, which commands a person to build a guardrail on the roof of his home to prevent a person from falling from it. The Rebbe [see *Likkutei Sichos*, loc. cit.; Vol. 19, p. 208ff. (translated in *Selections from Likkutei Sichos, Devarim*, p. 302ff.)] interprets the command as providing guidance for a person who confronts the challenge of integrating his spiritual values with the

demands of material existence.

22. *Tanya*, ch. 23

23. *Mishlei* 3:6.

24. The *maamar* entitled *Kora Shochav* (*Toras Menachem*, Vol. 17, pp. 36, 55ff.).

25. Our Sages teach (*Rosh Hashanah* 21b), “Fifty gates of understanding were created in the world.” In the *maamar* cited in the previous

בשעת מען מאכט א מעקה צו דעם בית חדש - ווי מען האט גערעדט בשיחת יביג תמוז, אז בשעת מען גייט ארויס פון די דל"ת אמות של תורה ותפלה צו עוסק זיין זיך אין עניני עולם, מאכט מען א מעקה, - הערט זיך דעמאלט אן בשעת דעם עסק הגשמי גופא די כונה אלקית וואס איז פאראן אין דעם, ובמילא איז מראש צורים אראנו ומגבעות אשורנו, וואס זיי זיינען דאך בכל עניניהם געווען בבחינת מרכבה, און אזוי אויך יעדער איינער בעת קיום המצוה און, ווי דערקלערט, אין אלע זאכן וואס ער איז אין זיי מקיים - בכל דרכיך דעהו<sup>א</sup>.

אזוי איז דאס אויך אין לימוד התורה, וואס ער לערנט מיט זיין שכל אנושי, דארף מען דא אויך האבן די מעקה, ווי מען האט גערעדט בארוכה, אז עס דארף זיין דער שער הנו"ן, מחבר זיין די נקודא בהיכלא, דאס הייסט אז שטייענדיק אין השגה והבנה אין שכל האנושי, זאל זיך אנהערן די נקודת היהדות.

footnote, the Rebbe explains that the fiftieth gate of understanding reflects the quintessence of intellectual comprehension, the level at which the original light flash of *chochmah* (the “point”) can be perceived within – and synthesizes – the entire depth and breadth perceived by *binah* (the “palace”).

26. See *Zohar*, Vol. I, p. 6a; *Tikkunei Zohar*, *tikkun* 5; *Tanya*, *Iggeres Ha-Kodesh*, Epistle 5.

As a whole, this means that in everything a person does, whether in his involvement in material concerns or while studying Torah using his mortal mind, G-d's intent should be perceived. When that is accomplished, even while actually carrying out material activities will not involve a descent. On the contrary, it will be an ascent because G-d's intent will be carried out.

בְּכֻלּוֹ מֵיִינֵט עָס, אִז אֵין יַעֲדֵער זאָך וואָס  
 עַר טוט, סײ בַּעַסֶק גְּשָׁמִי מִמַּשׁ און סײ  
 בְּלִימוד התורה בְּשִׁכְלוֹ הָאָנוּשִׁי, זאל זײַךּ הַעֲרֵן  
 אֵין דָּעם די כּוֹנֵה הָאֱלֹקִית, וואָס דַּעֲמָאֲלֵט  
 אִיז דאָס אַפִּילוּ בְּשַׁעֲת מַעֲשֵׂה גּוֹפָא נִיט קִיין  
 יְרִידָה, נָאר אַדְרָבָה אַן עֲלִיָה, וויַיל דאָ גּוֹפָא  
 פִּירֵט זײַךּ אויס דָּעם אויבְּעֲרֵשְׁטֵנְס כּוֹנֵה.

(משיחת ש"פ בלק, תשט"ז)

---

ל) דברים טו, יח. קונטרס ומעין מאמר יט און ווייטער.	כו) פרק כה.	כא) במדבר רבה כ, יט.
לא) משלי ג, ו.	כז) יומא פה, ב.	כב) שיר השירים ב, ח.
	כח) זע תנחומא נשא טז.	כג) זע הערה יז.
	כט) זע כתובות מט"ג. שולחן ערוך אבן העזר סימן עא, סעיף א.	כד) תניא פרק כה. און זע דארט פרק ח. כה) ישעי' נד, ז.



**CREDITS:**

Copyright by Sichos in English

Rabbi Eliyahu Touger  
Rabbi Sholom Ber Wineberg  
*Translators*

Rabbi Sholom Zirkind  
Rabbi Zalmy Avtzon  
*Content Editors*

Uriella Sagiv  
David Hendler  
*Copy Editors*

Yosef Yitzchok Turner  
*Typesetting*

Spotlight Design  
*Layout and Cover*

Mayer Preger  
*Advisory Board*

Rabbi Shmuel Avtzon  
*Director, Sichos In English*

הרה"ת ר' משה יהודה בן ר' צבי יוסף ע"ה  
Rabbi Moshe Kotlarsky OBM,  
*whose commitment has brought this sacred initiative to fruition*

