

NEW

לקוטי שיחות

חג הסוכות SUKKOS

VOLUME 2, P. 417-432

LIKKUTEI SICHOS

INSIGHTS INTO THE WEEKLY PARSHA

BY THE LUBAVITCHER REBBE

Dedicated to

**Emmanuel (Mendel)
Karp**

1905 - 1989

son of Bernard (Berl) and Rose (Rezele)



Manny Karp was born in the United States, in 1905. His first language was Yiddish. Losing his mother to the Spanish Flu shaped his resilience and commitment to helping others, ultimately leading to a career as a guidance counselor in Philadelphia public schools. He also served many years as the director of Camp Akiba in the Poconos.

Karp's legacy is characterized by his optimism and unwavering dedication to learning and mentorship. Emmanuel Karp died in 1989.

SUKKOS I | חג הסוכות א

Adapted from a *sichah* delivered on the second day of Sukkos, 5716 (1955)

Introduction

The Festival of Sukkos is a Divine embrace.¹ Like a person who joyously hugs his beloved, Sukkos is the time when G-d's joy and love encompass the Jewish people entirely, enveloping every element of their being.

This is reflected in the actual observance of the *mitzvah* of *sukkah*. All of the other *mitzvos* are associated with a specific limb or organ of the body, or with carrying out a given activity. On Sukkos, we do not just carry out a *mitzvah* – we literally enter it. Our entire body is taken in by the *sukkah*.

As a result, during this festival, every aspect of our lives becomes a *mitzvah*, a dimension of our bonding with G-d. While in the *sukkah*, our eating, drinking, relaxing – everything that we would do in our homes² – serves as an expression of our connection to Him. This prepares us to carry out the charge,³ “Know G-d in all your ways,” throughout the entire year to come.

1. *Pri Eitz Chayim, Shaar Chag HaSukkos*, ch. 4.

2. See the Alter Rebbe's *Shulchan Aruch*, sec. 639:1, 4.

3. *Mishlei* 3:6; *Shulchan Aruch, Orach Chayim* 231.

Bringing G-dliness into Every Aspect of Our Lives

Encompassing the Entire Festival

1. There are several *mitzvos* associated with the festival of Sukkos aside from the *mitzvah* of dwelling in the *sukkah* – for example, the *mitzvah* of the four species. Nevertheless, the festival derives its name from the *mitzvah* of dwelling in the *sukkah*.

One of the reasons for this is that the *mitzvah* of dwelling in the *sukkah* is connected with the entire festival. This reflects an advantage it possesses over the *mitzvah* of the four species. From the very moment the festival begins, the *mitzvah* of dwelling in the *sukkah* applies. By contrast, even in the *Beis HaMikdash*, where the Scriptural obligation of taking the four species applied throughout all seven days of the festival,¹ the *mitzvah* did not begin until the morning of the first day.

Moreover, not only does the *mitzvah* of dwelling in the *sukkah* begin at the very first moment of the festival, preparations for it are necessary even before the festival. We are compelled to say so because a *sukkah* requires a minimum of three walls – or four walls, according to our custom.² Now, the *sukkah* must be constructed for the sake of the *mitzvah*; in other words, using the material that covers the roof, the *schach*, of an existing structure is not acceptable.³ Furthermore, the covering of the *sukkah* cannot be done on the festival but must instead be prepared before the festival and, indeed, constructing a *sukkah*

א. אין חג הסוכות זיינען פאראן כמה מצוות, אויסער מצוות ישיבת סכה. פונדעס טוועגן ווערט אנגערופן דער יום טוב על שם סכות און נישט אויפן נאמען פון די אנדערע מצוות, ווי מצוות נטילת ד' מינים וכו'.

איינער פון די טעמים אין, ווייל עס איז דא א מעלה אין מצוות ישיבת סכה אויף נטילת ד' מינים, וואס מצוות סכה איז פארבונדן מיט כל ימי החג. דער גאנצער יום טוב סכות, פון דער ערשטער רגע משקדש החג, איז שוין פאראן די מצוה פון ישיבת סכה, אבער ביי נטילת ד' מינים, אפילו אין בית המקדש, הויבט זיך אן זייער חיוב ערשט אין דערפרי.

נאך מערער איז אין מצוות ישיבה בסכה, אז נישט נאר וואס דאס הויבט זיך אן פון דער ערשטער מינוט משקדש החג, נאר עס מוז זיין א הכנה צו דעם פון פאר סכות. ווארום עס איז דאך א בנן פון ג' דפנות, אדער כמו מנהגנו, ד' דפנות, און דוקא תעשה ולא מן העשוי, קען מען דאך דאס נישט טאן אום יום טוב, נאר מען מוז עס צוגרייטן פאר יום טוב און אין עשית הסכה איז שוין

1. By contrast, even in the era of the *Beis HaMikdash* – and how much more so, in the present age – outside the *Beis HaMikdash*, the *mitzvah* of the four species is a Scriptural

obligation only on the first day. It is fulfilled on all seven days of the holiday only according to Rabbinic Law (*Tur* and *Shulchan Aruch, Orach Chayim* 658:1).

2. *Rama, Orach Chayim* 630:5.

3. *Sukkah* 11b.

is a *mitzvah* in and of itself.⁴ By contrast, the entire fulfillment of the *mitzvah* of the four species, including its preparations, can be carried out on the festival.

There is another difference between the *mitzvah* of the *sukkah* and the four species. The fulfillment of the *mitzvah* of the four species is limited. Each day of the festival, once a person carries out this *mitzvah*, he is exempt from fulfilling it again that day. By contrast, it is said⁵ concerning the *mitzvah* of dwelling in a *sukkah*, “You must dwell [in the *sukkah*] as you reside [in your home],” leading to the inference that there is no concept of concluding the fulfillment of the *mitzvah*. For example, even if one already ate in the *sukkah* that day, whenever he desires to eat, he must eat in the *sukkah* again. Indeed, the *mitzvah* endures throughout the duration of the festival, beginning from the very inception of the holiday and continuing throughout the festival until its end.

When One's Private Affairs Become a *Mitzvah*

2. The *mitzvah* of dwelling in the *sukkah* possesses another advantage over all the other *mitzvos*, including the *mitzvah* of taking the four species.

All the other *mitzvos* are specific in nature, involving particular aspects of the person who fulfills them. He fulfills certain *mitzvos* with one limb and other *mitzvos* with other limbs. No other *mitzvah* encompasses a person and all aspects of his life entirely. By contrast, the *mitzvah* of *sukkah* involves “dwell[ing] in the *sukkah*] as you reside [in your home],” and thus encompasses every element of a person's life. He carries out all his personal affairs inside the *sukkah*, including private matters involving his own needs. He performs the same activities which he did a week ago, but now, when he carries them out in a *sukkah*, he thereby fulfills a *mitzvah*.

דא א מצוה. אבער ביי ד' מינים קען זיין אז דער גאנצער טאג זאל זיין אום יום טוב.

נאך א חילוק איז דא צווישן סכה און ד' מינים, אז די ד' מינים האבן א הגבלה, נאכדעם ווי מען האט אפגעטאן די מצוה איז מען שוין פטור פון איר, אבער מצות ישיבת סכה, וואס די מצוה איז תשבו כעין תדורו, איז דאך נישט שייך צו זאגן אז ער האט שוין אפגעטאן די מצוה, נאר זי ציט זיך במשך כל ימי החג.

מצות ישיבת סכה הויבט זיך אן משקדש החג עד פלות כל ימי החג.

ב. נאך א מעלה פון מצות סכה אויף אלע מצוות, אויך אויף מצות נטילת ד' מינים:

אלע מצוות זיינען ענינים פרטיים, זיי נעמען ארום דעם מענטשן אין ענינים פרטיים. די מצוה טוט ער מיט דעם אבר און די מצוה טוט ער מיט אן אנדער אבר, אבער עס נעמט אים נישט ארום אין אלע זיינע ענינים. אבער מצות סכה, תשבו כעין תדורו, איז דאך אלע ענינים וואס ער טוט, ער טוט גאר זיינע צרכים פרטיים, די זעלבע ענינים וואס ער האט געטאן מיט א וואך צוריק, איז היינט אז ער טוט זיי אין סכה איז ער מקיים דערמיט א מצוה.

4. See Rashi, *Makkos* 8a, and the Alter Rebbe's *Shulchan Aruch* 641:1, which states that although constructing the *sukkah* is a *mitzvah*, or at least an element of a *mitzvah*, a

blessing is not recited over it because “Constructing [the *sukkah*] is not the consummation of the *mitzvah*, for the fundamental element of the *mitzvah* is dwelling in it.” See

Likkutei Sichos, Vol. 29, p. 496.

5. *Sukkah* 28b; the Alter Rebbe's *Shulchan Aruch* 639:1.

Moreover, there is a well-known statement of our Sages,⁶ “Any man who does not possess a home is not a man.” In other words, if a person does not have a home, he is lacking fulfillment as a man because a man must have a home in which to dwell. His home endows him with this fulfillment not only when he is at home, but even when he is in the market place. Since he has a home in which to dwell, he is a man.

During Sukkos, the *mitzvah* is to “dwell [in the *sukkah*] as [one] resides [in his home].” As such, throughout these seven days, dwelling in the *sukkah* is what endows him with fulfillment as a man. Accordingly, even when he is not in the *sukkah*, since he established the *sukkah* as his dwelling, he is connected with the *mitzvah* of *sukkah*.

נאך מערער: עס איז באוואוסט דער מאמר רז"ל, כל אדם שאין לו בית אינו אדם, דאס הייסט עס פעלט אים אין דער שלימות פון אדם, ווארום אן אדם מוז האבן א דירה לשבת בה. איז דאך די מעלה וואס ער האט א דירה מיינט דאס ניט דוקא ווען ער געפינט זיך אין דער דירה, נאר אפילו ווען ער געפינט זיך בשוק, איז דערמיט וואס ער האט א דירה למושב, איז ער אן אדם. במילא בשעת עס קומט סכות, וואס די מצוה איז תשובו כעין תדורו, איז במשך די זיבן טעג זיין דירה די סכה, וואס דערמיט איז די שלימות פון זיין אדם. איז דאך פארשטאנדיק, אז אפילו בשעת ער געפינט זיך ניט אין דער סכה, נאר וויבאלד ער האט קובע געווען די סכה לדירתו, איז אויך דעמאלט איז ער פארבונדן מיט דער מצוה פון סכה.

Making Every Aspect of Our Lives G-dly

3. The month of Tishrei is a comprehensive month,⁷ impacting the entire year. Consequently, it is understood that all the *mitzvos* of the month of Tishrei provide us with lessons for our Divine service throughout the entire year. The *mitzvah* of *sukkah* teaches the following lesson:

It is asked of a Jew to “know G-d in all your ways,”⁸ meaning that all of his affairs should be connected with G-d. He should serve G-d not only when he studies the Torah or involves himself in the Divine service of prayer, but also when he is involved in mundane activities. Even these ordinary matters must be connected with G-d. The power and the strength to carry out such service is made possible by the *mitzvah* of *sukkah*.

ג. חדש תשרי איז דאך א חדש כללי על כל השנה כלה, ממילא איז פארשטאנדיק אז אלע מצוות פון דעם חדש זיינען א הוראה בעבודה על כל משך השנה. די הוראה פון מצות סכה איז:

מען מאנט ביי א אידן עס זאל זיין בכל דרכיו דעהו, אז אלע זיינע ענינים זאלן זיין פארבונדן מיטן אויבערשטן. ניט נאר בשעת לימוד התורה ועבודת התפלה זאל ער דינען דעם אויבערשטן, נאר אפילו בשעת ער האט גאר צו טאן מיט עובדין דחול, דארף ער די עובדין דחול גופא פארבינדן מיטן אויבערשטן.

און דעם כח און שטארקייט אויף דעם נעמט מען פון דער מצות סכה.

6. See Yevamos 63a, as understood by Tosafos, s.v. she'ein.

7. Vayikra Rabbah 29:8.

8. Mishlei 3:6; Shulchan Aruch, Orach Chayim 231.

The *mitzvah* of *sukkah* is so all-encompassing that even when one sleeps in a *sukkah*, he is carrying out G-d's *mitzvah*.⁹ Moreover, even when he is not in the *sukkah*, he remains connected with the *mitzvah*. The power and the strength to serve G-d in such a comprehensive manner throughout the year, dedicating all one's affairs to G-d, is derived from the *mitzvah* of *sukkah*.

ב"י דער מצוה פון סכה איז דאך אפילו ווען ער שלאפט אין דער סכה איז ער מקיים א מצוה פון דעם אויבערשטן, און אפילו ווען ער געפינט זיך גאר נישט אין סכה, אויך דעמאלט איז ער פארבונדן מיט דער מצוה, און פון דעם דארף ער נעמען כח און שטארקייט אויף א גאנץ יאר, אז אין אלע זיינע ענינים זאל ער זיין משעבד צו אלקות.

An Interactive Relationship

4. The Talmud¹⁰ describes the *mitzvah* of *sukkah* as an “easy *mitzvah*.” It is given this title because when a Jew establishes a firm stance – that no matter what happens, he is a servant of the King, the King of kings, the Holy One, blessed be He – it is easy for him to carry out his day-to-day activities, including those associated with his physical needs as expected of him, i.e., in such a manner that they should all become elements of G-d's dwelling in the lower realms.

And when he makes all of his matters elements of G-d's dwelling, blessing from G-d's ample and generous hand will be brought down for him in everything that he needs, including children, health, and sustenance in abundance.

ד. די גמרא רופט אן די מצות סכה מיטן נאמען מצוה קלה.

ווארום בשעת א איד שטעלט זיך אוועק מיט א תוקף, זאל זיין וואס עס וועט זיין, איך בין אן עבד למלך מלכי המלכים הקדוש ברוך הוא, דעמאלט איז אים לייכט דורכצופירן, אז אויך זיינע צרכים הגשמיים זאלן זיין כדבעי למהוי, און ער מאכט אויך בתחתונים א דירה לו יתברך.

און בשעת ער מאכט פון אלע זיינע ענינים א דירה צום אויבערשטן, דעמאלט ווערט נמשך אין אלע זיינע ענינים מידו הרחבה בכל המצטרף לו בבני חיי ומזוני רוחי.

9. See *Likkutei Sichos*, Vol. 29, p. 211ff., which clarifies the Lubavitch custom of not sleeping in the *sukkah*.

10. *Avodah Zarah* 3a.

(א) שולחן ערוך אורח חיים סעיף ה בהגה.	(א) משלי ג, ו. שולחן ערוך אורח חיים סימן רלא.	(א) המצוה הוא לישב בה.
(ב) זע רש"י מכות ח, א. שולחן ערוך אדמו"ר הזקן.	(ב) סוכה כח, ב. שולחן ערוך אדמו"ר הזקן.	(ג) תרלט, א.
(ג) עבודה זרה ג, א.	(ד) יבמות סג, א תוספות ד"ה שאין.	(ד) יבמות סג, א תוספות ד"ה שאין.
	(ה) ויקרא רבה פרשה כט, ח.	(ה) ויקרא רבה פרשה כט, ח.

SUKKOS II | חג הסוכות ב

Adapted from a *sichah* delivered on the second day of Sukkos, 5716 (1955)

Introduction

Our Sages¹ associate the rejoicing of Sukkos with the verse,² “You shall draw water with rejoicing from the wellsprings of salvation.” With that verse, they highlight the inner dimension of this rejoicing.

By and large, people think of happiness as coming from the outside, something that must be pursued and acquired – everything that money can buy – various types of food or drink, activities that test human limitations, or grand events. But all these, and whatever else people seek in the hopes of attaining happiness, are external – a means to derive joy from something else.

A wellspring flows up from the depths. True happiness wells up from within us, from within our own inner core – and that is why it endures.

On Rosh HaShanah and Yom Kippur, we plumb to the depths of our souls, our inner wellsprings, touching the point within us that takes us beyond ourselves and into a relationship with G-d. On Sukkos, the intensity of that relationship erupts in boundless joy. We rejoice in our bond with G-d and our bond with our fellow Jews. That joy serves as “a wellspring of salvation,” bringing success and prosperity to every dimension of our lives.

1. See *Sukkah* 48b, *et al.*

2. *Yeshayahu* 12:3.

Drawing From the Source

"From the Wellsprings of Salvation"

1. The celebrations of *Simchas Beis HaShoeivah* are associated with the verse,¹ "You shall draw water with rejoicing from the wellsprings of salvation." The verse implies that the water poured over the Altar had to be drawn from a flowing spring. According to *nigleh*, the largely legalistic dimension of Torah study, this requires explanation: *Rambam*² rules that if it was not possible to draw water from the Shiloach Spring,³ the water for the libation could be taken from the basin in the courtyard of the *Beis HaMikdash*, and the water of the basin was not *halachically* categorized as spring water. Furthermore, although water from a *mikveh* is not spring water, it was acceptable for use in the basin, and thus also acceptable for the water libation.⁴

Accordingly, it is necessary to say that the verse is teaching that it does not matter where the water is taken from – whether from a wellspring or another source. What is of primary importance is that the water be drawn "with rejoicing" and, as a result, it becomes "the wellsprings of salvation" as a matter of course.

The Contrast Between a *Mikveh* and a Wellspring

2. The *halachic* advantage of the water of a wellspring over other water is twofold:

a) Even a wellspring of the most minimal volume imparts ritual purity.⁵ By contrast, other water

א. אויף שמחת בית השואבה שטייט, ושאתם מים בששון ממעיני השועה. דאס הייסט, אז די וואסער וואס מען פלעגט שעפן צוליב נסוך המים על גבי המזבח, האט עס געדארפט זיין פון מעינות. על פי נגלה איז דאס נישט פארשטאנדיק: ווארום דער רמב"ם פסק'נט אז אויב מען האט נישט געקענט קריגן פון מי השלוח פלעגט מען נעמען וואסער פון כּיור, וואס דער כּיור האט נישט געהאט קיין דין פון מעין. נאכמער - מי מקוה זיינען כּשר לכּיור, ובמילא על פי זה אויף לנסוך.

דארף מען זאגן דעם פּשט, אז עס איז נישט קיין נפקא מנה, פון וואנען מען האט געשעפּט די וואסער, צי פון מעינות אדער פון אן אנדער ארט. דער עיקר איז עס זאל זיין ושאתם מים בששון, און דורך דעם ווערט במילא ממעיני השועה.

ב. די מעלה פון מי מעין אויף אנדערע וואסער איז: (א) מעין איז מטהר בכל שהוא". אנדערע וואסער

1. *Yeshayahu* 12:3. See *Sukkah* 48b, et al.

2. *Rambam, Hilchos Temidim U'Musafim* 10:10.

3. A flowing stream located close to the *Beis HaMikdash*.

4. This statement does not follow the logic of *Tosafos, Sukkah* 48b.

5. *Mishnah, Mikvaos* 1:7.

– i.e., a *mikveh* – must contain a specific measure of water to impart ritual purity. However, since the waters of a wellspring are continually connected to their source, the quantity is not significant, but rather their quality – their connection to their source. Therefore, even the slightest volume imparts ritual purity.

b) A wellspring imparts ritual purity even while it is flowing. Other water imparts ritual purity only when it is collected in a specific place and when that place is of sufficient size to contain the required volume of water. By contrast, when the water of a wellspring is connected to its source, it is not bound by these restrictions.⁶

To focus on the spiritual parallel: If one desires to proceed, advancing spiritually under his own power and with his own calculations while separate from the source,⁷ certain conditions must be met for spiritual success: A specific quantity is required – in the spiritual parallel, the person must possess a sufficient degree of intellectual prowess and other spiritual potentials. These must be ample enough – as in the case of a *mikveh's* waters – for his entire body, including all his potentials, to be immersed in them. They must be contained in one place and measured in a reservoir with walls, something outside of him. The implication is that it must be evident, even from an outsider's perspective, that the person's capabilities contain the sufficient amount necessary to bring about change. If these criteria are not met, it is not possible to speak about the waters – the person's spiritual powers – imparting purity to someone else. Indeed, the potential exists for the waters – those powers – themselves to become impure.

By contrast, when one is connected to the source, to the wellspring, even the slightest volume imparts ritual purity, even when the water is flowing. There are no requirements regarding the matter.

6. Regarding all the above, see the commentaries on the Mishnah, *Mikvaos* 5:6, and the notes of *Tzemach Tzedek* on that source.

7. The implication of the term “the source” here are manifold. It could be understood as referring to their source Above, i.e., the person forgets that he has been granted

דארפן האבן א שיעור, וויפל מים עס דארף זיין, אבער מי מעין, וויבאלד זיי זיינען מחובר מיטן מקור, איז ניט נוגע קיין שיעור בכמות, דא איז נוגע די איכות, ומטהרין בכל שהוא. (ב) מטהרין בזוחלין. אנדערע מים דארפן ליגן אין א געוויסן ארט, וואס יענער ארט האלט זיי און מעסט זיי אויס, אבער מי מעין, אויב זיי זיינען מחובר מיטן מקור, דארפן דאס ניט⁷.

אין רוחניות מיינט עס: אויב מען וויל גיין מיט אייגענע כחות און מיט אייגענע חשבונות, בהפסק מן המקור, דעמאלט דארפן זיין כמה תנאים, עס מוז זיין א שיעור, ער דארף האבן גענוג שכל מיט גענוג כחות, א שיעור אז כל גופו עולה בהם, און דאס דארף זיין געהאלטן און געמאסטן פון א זאך שחויץ ממנו, אז מצד א צווייטן זאל אויך אויסטראגן אז זיין שיעור איז גענוג. און אויב ער האט ניט די תנאים, איז וועגן מטהר זיין יענעם, קען קיין רייד ניט זיין; עס קען נאך זיין א קלער אז די מים אליין זאלן מקבל טמאה זיין.

בשעת אבער מען איז צוגעבונדן צום מקור, צום מעין, איז מען מטהר בכל שהוא ובזוחלין. עס זיינען ניטא קיינע תנאים.

these powers by G-d. Alternatively, he is no longer connected with his teacher(s) who was (were) his source of inspiration. Other interpretations are also possible.

It is irrelevant whether the person has a large quantity of spiritual power or only a minimal amount; indeed, even the most minimal amount empowers him to serve as an agent of change. Furthermore, it is of no consequence whether his spiritual situation is fluid – i.e., not static, but subject to change and fluctuation. As long as he is connected to the source, he has a solid base of support.⁸ Not only will he not contract ritual impurity himself, but on the contrary, he will be able to purify all types – even the most severe category – of ritual impurity for which water from a wellspring is required.⁹ Since he is connected to the source, his own potentials are not significant.

What Brings a Person Joy

3. The above concepts enable us to understand the verse, “You shall draw water with rejoicing from the wellsprings of salvation.”

The counterpart of the water libation in a person’s spiritual service is *kabbalas ol*, the acceptance of G-d’s yoke. This can be understood through comparing wine, which was used for the libations on the Altar when bringing other sacrifices, and water. Wine has flavor; its spiritual parallel is comprehension and understanding. By contrast, water is something which, in and of itself, does not provide flavor. In our Divine service, this refers to a person who acts solely because of *kabbalas ol*. He does not consider how he himself understands the matter. Instead, he connects with the source and carries out G-d’s command with *kabbalas ol*.

This becomes an empowering motivation, enabling him to “draw water with rejoicing.” To speak in metaphoric terms, he has only a little simple water, something which does not provide inher-

צי ער האט א סך אייגענע כחות אדער ווייניק, זאל זיין מער גיט ווי א כל שהוא, און דערצו איז ער נאך זוחלין אויף, וויבאלד אבער ער איז צוגעבונדן צום מקור, גייט ער אויף ברייטע פלייצעס. און גיט נאר וואס ער איז גיט מקבל טמאה, נאר אדרבה, ער איז מטהר אלע טמאות, אפילו א טמאה חמורה ביותר (מי חטאת), ווייל אין דעם זינען גיט נוגע זינען כחות, וויבאלד ער איז צוגעבונדן צום מקור.

ג. על פי זה וועט מען אויף פארשטיין דעם ושאבתם מים בששון ממצעיני הישועה.

דער ענין פון נסוך המים אין עבודת האדם ברוחניות, איז קבלת עול, וואס דאס איז דער חילוק פון זיין און מים. זיין האט א טעם, דענינו ברוחניות - הבנה והשגה. מים איז א זאך וואס מצד עצמו האט דער מענטש אין דעם קיין טעם גיט, ער טוט עס נאר מצד קבלת עול. ער רעכנט זיך גיט מיט זיך ווי ביי אים לייגט זיך דער ענין, נאר ער פארבינדט זיך מיטן מקור און איז דאס מקיים מיט קבלת עול.

בשעת עס איז ביי אים דא דער ושאבתם מים בששון, ער האט א ביסל פשוט'ע וואסער, א זאך וואס ער האט אין דעם גיט קיין געשמאק,

8. Literally, the words the Rebbe uses mean, “he proceeds, [supported] by broad shoulders.”

9. The Rebbe is referring to the impurity associated with a human corpse. This impurity can be purged by scattering the ashes of a red

heifer upon water from a wellspring and sprinkling the mixture on the impure person or object.

ent satisfaction. Nevertheless, he draws the water with rejoicing because he will pour it over the Altar for G-d – i.e., in accordance with G-d's command. Then, as a natural consequence, the water will be from “the wellsprings of salvation.” It will be spring water, connected to the source, and even the slightest amount will be able to impart purity although it is flowing. In a personal sense, this means that salvation will be drawn down into all of a person's affairs, entirely above what he could possibly draw down via his own power, because he is connected to the source.

און פונדעס טוועגן שׂעפּט ער דאס
בשׂמחה, ווייל ער וועט דאס גיסן אויפן
מזבח פאר דעם אויבערשטן, ווי דער
אויבערשטער האט געהייסן, דעמאלט
ווערט עס במילא ממעיני הישועה, עס
ווערט מי מעין המחבר למקור ומטהר
בכל שהוא ובזוחליו, און עס ווערט
נמשך א ישועה בכל הענינים, ניט לפי
ערך זיינע כחות כלל, ווייל ער איז
איינס מיטן מקור.

(משיחת יום ב' דחג הסוכות, תשט"ז)

-
- (ח) ישעיה יב, ג. (א) מקואות פרק א, משנה ז.
(ט) הלכות תמידין ומוספין פרק י הלכה י (ב) זע בכל הנ"ל מפרשי המשנה מקואות
יוד.
(י) לא כתוספות סוכה מח, סוף ע"ב.

SUKKOS III | חג הסוכות ג

Adapted from a *sichah* delivered during *Simchas Beis HaShoevah*, 5716 (1955)

Introduction

Our Rabbis¹ teach that “joy breaks through boundaries.” We see this in actual fact; when a person is truly joyous, he will sing and dance, moving his hands and feet in a manner that shows he is swept up in the celebration. He will break out of his normal social limitations, embracing others regardless of their differences in social status, and give more generously than he typically would. The joy he experiences loosens the constraints of his ordinary mode of conduct.

But there is a deeper message involved: The person’s joy breaks through boundaries because he is involved in an experience that knows no boundaries.

Our Sages² communicate this concept with the teaching, “One who did not see the rejoicing of *Simchas Beis HaShoevah* [– the celebration that accompanied the water libation in the *Beis HaMikdash* –] has never seen joy in his life.” What fueled the joy of *Simchas Beis HaShoevah*?

At the beginning of creation, G-d separated the lower waters from higher waters. At that time, the lower waters wept, longing to be “before the King.” In response, G-d promised them that their water would be used for the water libation on the altar.³

The weeping of the lower waters expressed the deepest truth about existence itself – that every element of creation yearns to transcend its apparent boundaries and connect with its initial, infinite Divine source. The water libation didn’t just commemorate this cosmic theme, it manifested it. Through the libation, the waters were reunited with their boundless, G-dly origin – and that reunion brought about the unbounded joy of *Simchas Beis HaShoevah*.

In this way, the celebration of *Simchas Beis HaShoevah* becomes a lens through which to “see joy.” It trains us to seek a connection to G-d that is unbounded and all-encompassing – and in that connection, to discover a joy that naturally overflows all limits.

1. See *Sefer HaMaamarim* 5657, p. 223ff.

2. *Sukkah* 51b.

3. Rabbeinu Bachya, *Vayikra* 2:13.

See *Midrash Aseres HaDibros* 1 and the *Tzemach Tzedek*’s gloss to *Tehillim* (*Yahel Or*), ch. 93:4.

Reaching for What's Beyond

The Way to See Joy

1. The Talmud¹ describes the uniqueness of the joy of *Simchas Beis HaShoevah*,² saying, “One who did not see the rejoicing of *Simchas Beis HaShoevah* has never seen [true] joy in his life.” The simple interpretation is that the Talmud is describing how great the joy of *Simchas Beis HaShoevah* was – that compared to it, no other happiness can truly be considered joy. This is the meaning of “one who did not see the rejoicing of *Simchas Beis HaShoevah*” – even though he saw and experienced other expressions of happiness, nevertheless, “he has never seen [true] joy” in his life.”

However, the precise wording our Sages used requires clarification: Their language was exact. If they wanted merely to describe the great joy experienced during *Simchas Beis HaShoevah*, they could have been more precise, stating succinctly and in positive terms: “The joy of *Simchas Beis HaShoevah* was the greatest expression of joy.” Why did they use negative language, “one who has never seen [true] joy in his life...”? Also, it is necessary to understand: What is the practical consequence of this teaching, particularly in the present age when this custom is no longer practiced?³

In resolution, it can be said that the Talmud is providing us with practical guidance in our Divine service. If someone has never seen *Simchas Beis HaShoevah*, then even though he thinks he has seen an expression of joy and participated

א. אויף שמחת בית השואבה, זאגט די גמרא “מי שלא ראה שמחת בית השואבה לא ראה שמחה מימיו. דער פירוש הפשוט אין דעם איז, אז די גמרא דערציילט די גרויסקייט פון שמחת בית השואבה, וואס לגבי איר זיינען אלע שמחות קיין שמחות ניט. און דאס מיינען די ווערטער, מי שלא ראה שמחת בית השואבה, אז הגם ער האט געזען אנדערע שמחות, פונדעסטוועגן, לא ראה שמחה מימיו.

דארף מען פארשטיין: לשון רז"ל איז דאך א לשון מדויק, איז אויב מען וויל דערציילן וועגן דער גרויסקייט פון שמחת בית השואבה, האבן זיי דאך געקענט זאגן בדייק ובקיצור אין א לשון פון חיוב, אז שמחת בית השואבה איז געווען א שמחה היותר גדולה, פארוואס איז די אויסשפראך פון רז"ל אין א לשון פון שלילה, מי שלא כו' לא ראה שמחה כו'.

אויך דארף מען פארשטיין: למאי נפקא מנה ובפרט איצטער?

נאר דער ענין איז, די גמרא זאגט אונז א הוראה אין עבודה, אויב מען האט ניט געזען שמחת בית השואבה, איז הגם אז ער מיינט אז ער האט יא געזען שמחה און זיך

1. Sukkah 51b.

2. The celebration that accompanied the water libation in the *Beis HaMikdash* during the holiday of Sukkos.

3. Although many communities hold *Simchas Beis HaShoevah* celebrations these days, they are merely commemorations of the celebration in the *Beis HaMikdash*.

in it, he should realize that, in truth, the joy he experienced was only superficial. In reality, he has neither seen nor experienced true joy, since he has not seen *Simchas Beis HaShoevah* – i.e., without the experience of *Simchas Beis HaShoevah*, he could not have experienced true joy. This is the implication of our Sages' expression, "One who did not see the rejoicing of *Simchas Beis HaShoevah* has never seen [true] joy in his life."

משתתף געווען אין איר, איז באַמט דאס נאר אויבערפֿלעכלעך, אָבער באַמטית האט ער קיין שְמִחָה נישט געזען, ווארום וויבאלד אז ער האט נישט געזען שְמִחָה בית השואבה קען ער קיין שְמִחָה נישט זען. און דאס איז דער לשון: מי שלא ראה שְמִחָה בית השואבה לא ראה שְמִחָה מִמִּיּוּ.

What Joy Involves and What It Awakens

2. The concept can be explained as follows: Joy means breaking out of limitations. Therefore, we see that when someone truly rejoices, he will act in a manner that transcends the boundaries and limitations of his ordinary mindset.

Similarly, the cause of joy also brings about a transcendence of the person's limitations, since it is axiomatic that an effect corresponds to its cause. Since the effect – joy – surpasses the person's limitations, it follows that the cause of his joy must also be a matter that is above his limitations. In other words, he experiences something for which he was completely unprepared, something that exceeds his logical expectations. Because of the limitless nature of the experience, it evokes something that is similarly limitless. This is what is meant by *simchah* – boundless joy. This is also the reason why joy breaks through boundaries.

The sages of Kabbalah interpret the verse,⁴ "As water mirrors a face to a face..." as meaning, "so does the heart of [the supernal] man [mirror that of mortal] man." As the Baal Shem Tov⁵ commented on the verse,⁶ "G-d is your shadow" – just as a shadow mimics everything

ב. דער ביאור הענין איז:

דער ענין פון שְמִחָה מיינט, ארויס פון הגבלות. דערפֿאר זעען מיר אז בשעת איינער איז פֿריילעך בשְמִחָה אַמִּיתית, טוט ער דעמאלט אַזעלכע זאכן וואס זיינען למעלה ממדידת והגבלת השכל שלו.

אויף די סיבה וואס ברענגט די שְמִחָה, איז אן ענין וואס איז העכער פון זיינע הגבלות. ווארום דאס איז דאך אַ כִּלָּל אז אַ מסובב איז לויט דער סיבה, איז וויבאלד אז דער מסובב, די שְמִחָה, איז למעלה מהגבלות, איז דאך דאס אַ הוראה אז אויף די סיבת השְמִחָה איז אן ענין וואס איז למעלה מהגבלות. דאס הייסט אז ער האט באקומען אן ענין וואס ער האט זיך גארנישט געריכט אויף דעם, וואס איז העכער פון זיין השְעֵרַת השְכָל, איז מצד דעם בלי גבול וואס ער האט באקומען רופט עס ארויס אויף אַ מסובב פון בלי גבול, וואס דאס איז דער ענין השְמִחָה. דאס איז אויף דער טעם וואס שְמִחָה פֿורץ גִּדְרִי.

און עס איז כּמִים הפנים לפנים כּן לב האדם (העליון) לאדם, אזוי ווי דער פירוש הבעל שם טוב אויפן פסוק, הַיְיָ צִלָּה, אז אזוי ווי אַ שאַטן טוט נאך אלץ

4. Mishlei 27:19.

5. Kesser Shem Tov, hosafos, sec. 78.

6. Tehillim 121:5.

that a person does, so too, “G-d is your shadow,” as it were, responding to man in a manner that mirrors man’s conduct, as our Sages taught,⁷ “With the measure that a person measures, so is he measured.”

*Shelah*⁸ teaches that the Hebrew term for “man,” *adam*, derives from the word *edameh*, meaning “I resemble,” as in the phrase,⁹ *edameh l’Elyon*, “I resemble the One Above.” Man is given this name because he resembles the supernal man. Therefore, when a person on this physical plane rejoices, joy is also aroused Above.¹⁰ Moreover, “The kingdom of heaven resembles the kingdom of earth.”¹¹ Just as on this physical plane, joy breaks through boundaries, so too, in the spiritual realms Above, during periods of joy, all measures and limitations are eliminated.

There are three dimensions to the Divine service of man¹² – a world in microcosm:¹³ Torah study, the service of prayer,¹⁴ and acts of kindness. All must be carried out with joy. Prayer represents the dimension of Divine service, as our Sages taught,¹⁵ “What is the service of the heart? This is prayer.” And the Talmud states,¹⁶ “One should not stand to pray in a mood of sadness or laziness... but rather amidst the joy of fulfilling a *mitzvah*.” Similarly, the Torah study must be characterized by joy, as the Talmud states,¹⁷ “And, so too, for a matter of Torah Law.” The same applies to the path of acts of kindness, which refers to charity. In that vein, the Torah¹⁸ states, “Your heart shall not feel bad when you give to him.” From the negative, we can infer the positive – that one should be joyous when

וואס דער מענטש טוט, אזוי אויך
כביכול איז הוי' צלף, וואס דאס איז
דער ענין, במדה שאדם מודד מודדין
לוט.

און דערפאר בשעת דער אדם
למטה איז בשמחה, און אדם איז
דאך מלשון אדמה לעליון, אזוי ווי
עס שטייט אין של"ה^ט, אז דערפאר
ווערט א מענטש אנגעווען אדם
ווייל ער איז אדמה לעליון, ווערט
למעלה אויך שמחה. ומלכותא
דרקיעא כעין מלכותא דארעא, אז
אזוי ווי למטה איז שמחה פורץ גדר,
אזוי אויך למעלה בעת השמחה גייען
אראפ אלע מדידות והגבלות.

אין עבודת האדם, דער עולם
קטן^ט, איז פאראן דריי קוים: תורה,
עבודה וגמילות חסדים, און זיי אלע
דארפן זיין בשמחה. ווי די גמרא
זאגט^ט, אין עומדין להתפלל לא
מתוך עצבות ולא מתוך עצלות כו'
אלא מתוך שמחה של מצוה. איז
תפלה, וואס איז דער קו העבודה
- איזוהי עבודה שבלב זו תפלה^כ -
דארף זיין בשמחה. אזוי אויך דער
קו התורה דארף זיין בשמחה, ווי
די גמרא זאגט דארטן: וכן לדבר
הלכה. אזוי אויך דער קו פון גמילות
חסדים, וואס דאס איז צדקה, שטייט
אין דער תורה, ולא ירע לבבך וגו'^{כא},
ומפלל לאו אתה שומע הן, און ווי

7. *Sotah* 8b.

8. *Shelah*, *Cheilek Torah Shebichsav*, *Parshas Veyeishev*, the end of the *derush* entitled *Tzon Yosef*, et al. See also *Asarah Maamaros*, *maamar Eim Kol Chai*, part 2, ch. 33, et al.

9. *Yeshayahu* 14:14.

10. See *Zohar*, Vol. II, p. 184b.

11. Based on *Berachos* 58a.

12. *Avos* 2:1

13. *Midrash Tanchuma*, *Parshas Pekudei*, sec. 3; *Tikkunei Zohar*, *tikkun* 69 (close to the beginning). See *Likkutei Torah*, *Bamidbar*, p. 5a.

14. In *Avos*, loc. cit., *avodah*, “service,” refers to the sacrificial service in the *Beis HaMikdash*. Based on the teaching (*Berachos* 26b), “the prayer services were instituted

corresponding to the daily offerings,” the parallel in our individual Divine service is the service of prayer.

15. *Taanis* 2a.

16. *Berachos* 31a.

17. *Shabbos* 30b.

18. *Devarim* 15:10.

showing kindness to others. Indeed, that happiness should be radiated to the recipient, as our Sages¹⁹ say, “One who appeases [the poor person] is blessed with eleven blessings.” Thus, we find that in all three paths, Divine service must be performed with joy and gladness of heart.

To Be More than Oneself

3. As mentioned, true joy stems from something that is beyond one’s logical expectations. It follows, therefore, that for Divine service to be performed with joy, the service must stem from *kabbalas ol* (acceptance of the yoke of Heaven). When service stems from one’s understanding and comprehension, it is, by nature, limited and thus cannot produce true, unlimited joy. By contrast, when a person’s service stems from *kabbalas ol* – a commitment that transcends comprehension – he surpasses his limits. Accordingly, even though he himself is limited, through such service, he nullifies himself and bonds with G-d by fulfilling His *mitzvos*. In that vein it is explained²⁰ that the Hebrew word *mitzvah* relates to the Aramaic term *tzavsa*, meaning “connection” or “bond.” As such, since G-d is unlimited, this bond with unlimited G-dliness affects a person and lifts him beyond his limitations. Transcending one’s limitations in such a manner constitutes true joy. However, this raises a question: Man is an intelligent being. Indeed, this represents man’s advantage over animals – that man’s conduct is governed by his mind. How then can we demand of him that he set aside his mind and entirely conduct himself, not according to what his understanding calls for, but rather on the basis of *kabbalas ol*?

די רז"ל זאגן: וְהַמְפִּיסוּ מִתְבָּרֵךְ בִּי"א.¹⁹ נִמְצָא אַז אִין אַלע דְּרִי קוּים דֶּאָרְף דִּי עֲבֹדַת ה' גֶּעטאן ווערן בְּשִׂמְחָה וּבְטוֹב לֵבָב.

ג. מען האט דאך גערעדט אז די סיבה צו שִׂמְחָה אַמְתִּית איז אַן ענין שְׁלִמְעָלָה מִהַשְׁעֶרֶת הַשְּׂכָל, איז בְּמִילָא פֶּאָרשטאנדיק, אז בכדי די עבודת ה' זאל זיין בְּשִׂמְחָה, מוז די עבודה זיין מצד קבלת על. ווארום בעת די עבודה איז מצד זיין הבנה והשגה, איז דאס אַן ענין מוגבל, קען נישט זיין דערפון א שִׂמְחָה אַמְתִּית, בְּלִתִּי מוגבל, אָבער אז די עבודה איז מצד קבלת על, העכער פון זיין השגה, וואס ער אליין איז דאך א מוגבל, איז ער זיך מבטל און באהעפט זיך מיטן אויבערשטן, דורך קיום מצוותיו יתברך, וואס מצוה איז מלשון צוּתָא וְחִיבוּר, וואס ער איז דאך בְּלִתִּי מוגבל, איז דורך דעם וואס ער באהעפט זיך מיט אַן ענין בְּלִתִּי מוגבל פועל'ט דאס אויף אים ער זאל ארויס פון זיינע הגבלות, וואס דאס איז אַמְתִּית ענין השִׂמְחָה.

קומט מען אָבער צו גיין און מען פרעגט א שאלה:

א מענטש איז דאך א שכלי, וואס דאס איז דאך דער יתרון האדם על החי, וואס אן אדם איז א שכלי, היינט ווי מאנט מען ביי אים ער זאל אוועקלייגן זיין שכל אן א זייט און זיין גאנצע הנהגה זאל נישט זיין ווי עס קומט אויס מצד השכל, נאר טאן מצד קבלת על?

19. Bava Basra 9b.

20. Likkutei Torah, Vayikra, p. 45c, et al.

The answer to this question lies in our Sages²¹ interpretation of the phrase,²² “which G-d created to make” – as “to perfect.”

G-d created all existence so that it be perfected. He did not intend that the created beings remain as they inherently are. Instead, He intended that they be elevated to a higher level and attain a greater degree of perfection.

The purpose of inanimate objects is that they be included in plants,²³ that of plants – to be included in animals,²⁴ that of animals – to be included in man,²⁵ a speaker, and the purpose of man, a thinking being, is to be included in G-dliness that transcends intellect. Man accomplishes this purpose through contemplating G-d's greatness, experiencing love and awe of Him, and fulfilling His *mitzvos* with the acceptance of the yoke of the Kingdom of Heaven. G-d's ultimate purpose in creating man, a thinking being, is that he – more particularly, his mind – be included in G-dliness that transcends intellect.

Celebrating the Ultimate Purpose

4. According to this understanding, we can comprehend the concept introduced previously: one cannot experience true joy at all if one has not first seen the joy of *Beis HaShoevah*.

The celebrations of *Simchas Beis HaShoevah* were held because, during Sukkos, in addition to the wine libation that was offered on the altar throughout the year, water was also poured on the altar.

The Midrash²⁶ explains the reason water merited

הָאֵבֶן דִּי רִז"ל גְּעֻזָּאגֵט אוֹיפֿן פֿסוק אֲשֶׁר בְּרָא אֱלֹקִים לַעֲשׂוֹת - לְתַקֵּן²³. אֵלֶּע נְבֵרָאִים וּוָאס דָּער אוֹיבֶערִשְׁטער הָאט בַּאשׂאפֿן אִיז נִיט דִּי כּוֹנֵה זַי זַאלֵן אַזוי בְּלִיבֵן, נָאר דִּי כּוֹנֵה אִיז, זַי זַאלֵן צוקומען צו אַ הֶעכֶּערער מַעֲלָה וּשְׁלִימוֹת. דָּער תְּכֵלִית הַדּוּמָם אִיז עַר זַאל נְכַלֵּל ווערן אין צוּמַח, דָּער צוּמַח - אִין חֵי, דָּער חֵי - אִין מִדְּבָר און דָּער תְּכֵלִית הַמִּדְּבָר, וּוָאס עַר אִיז אַ שְׂכָלִי, אִיז עַר זַאל נְכַלֵּל ווערן אין אֱלֹקוֹת שְׁלֹמֶעֱלָה מִהַשְׂכָּל, דורך הַתְּבוּנָנוֹת בְּגִדּוּלָתוֹ יִתְבָּרֵךְ, דורך אַהֲבָה וִירָאָה און דורך קִיּוּם הַמִּצְוֹת בְּקִבְּלַת עַל מַלְכוּת שְׁמַיִם. דָּער תְּכֵלִית בְּרִיאַת הָאָדָם, הַשְׂכָּלִי, אִיז אַז דָּער אָדָם, דָּאס הֵיִסֵּט דָּער שְׂכָל שְׁבָאָדָם זַאל נְכַלֵּל ווערן אין דָּעם לַמַּעֲלָה מִן הַשְׂכָּל.

ד. לויט דעם וועט מען פארשטיין דעם ענין, אז מען קען נישט זען קיין שמחה אויב מען זעט נישט פריער די שמחה פון בית השואבה.

שמחת בית השואבה איז דאך געווען ווייל סכות פלעגט מען מנסך זיין אויפן מזבח אויך מים, - אויסער ניסוך היין וואס איז געווען אויך א גאנץ יאר.

שטייט אין מדרש²⁶, אז דער טעם

21. See *Rashi, Bereishis Rabbah* 11:6.

22. *Bereishis* 2:3. The phrase is being translated according to the way it is understood in the Midrash cited.

23. For the plant kingdom derives its nurture from the earth.

The Rebbe's explanations are based

on the conception that all existence is divided into four categories: *domeim*, inanimate existence, *tzomei'ach*, the plant kingdom, *chai*, the animal kingdom, and *midaber*, "a speaker," humanity. For a detailed explanation of the distinctions between these four forms of existence and why humans are identified as

"speakers," see *Likkutei Sichos*, Vol. 6, p. 109ff.

24. By being eaten by them.

25. By serving as food for man and performing tasks for him.

26. This Midrash is cited by *Rabbeinu Bachya, Vayikra* 2:13. See *Midrash Aseres HaDibros* 1 and the

this distinction as follows: When G-d said,²⁷ “Let there be a firmament in the midst of the waters.... and G-d divided between the waters that are below the firmament and the waters that are above the firmament,” the lower waters wept because of their desire to be closer to G-d. Longingly, they expressed their wish, “We want to be before the King.” In response, G-d promised them that their water would be used for the water libation on the altar.

This means that the water libation on the altar during Sukkos removed the separation and reversed the descent of the lower waters. Moreover, through this sequence of descent and ascent, they became elevated even higher than they were before their descent in keeping with the principle that every descent is for the purpose of ascent.

In a spiritual sense, the division between the upper waters and the lower waters reflects the all-encompassing separation between the higher realms and the lower realms, spirituality and physicality, that existed initially, at the time of creation, before the Giving of the Torah. In that vein, the Midrash²⁸ quotes the verse,²⁹ “The heavens are G-d’s heavens, but the earth He gave to mankind,” implying that initially, the spiritual and material were two separate realms.

However, that division applied only according to the initial structure of creation. The ultimate purpose of creation is reflected by the phrase,²² “which G-d created to make” – that, through his actions, man should perfect G-d’s creation.²¹ Every element of existence on this material plane is meant to be elevated and raised to a level loftier than it was initially, before the descent, as mentioned above.

This is why the lower waters wept, “We want to be before the King,” and G-d promised them that

וואס מײַם האָבן זוכה געווען דערצו
איז, ווייל בעת דער אויבערשטער
האט געזאגט, יײַה רקיע בתוך המים
וגו' און מבדיל געווען בין מים
עליונים למים תחתונים, האָבן די
מים תחתונים געוויינט, זיי זיינען
געשטאנען אין אַ תּשוקה, און
געזאגט, אַנן בעינן למהוי קדם מלפא.
האט זיי דערפאר דער אויבערשטער
צוגעזאגט, אז מען וועט נעמען פון
זיי וואסער לנסך על גבי המזבח.

דאס הייסט אז דער ניסוך המים
על גבי המזבח בסוכות - נעמט
אראפ די הבדלה וירידה פון די מים
תחתונים. נאך מער, זיי ווערן נאך
דורך דעם נתעלה העכער ווי זיי
זיינען געווען קודם ירידתם. יעדער
ירידה איז דאך לצורך עליה.

דער ענין ברוחניות פון הבדלה
בין מים עליונים למים תחתונים
איז - די כללות דיקע הבדלה פון
מעלה מיט מטה, פון רוחניות מיט
גשמיות. השמים שמים לה' והארץ
נתן לבני אדם.

דאס איז אָבער נאר ווי מצד דעם
סדר הבריאה. דער תכלית הבריאה
איז דאך, אַשר ברא אלקים לעשות,
לעשות ולתקן, און די אלע ענינים
למטה זאל אין זיי זיין אן עליה און
נאך העכער ווי עס איז געווען קודם
הירידה, כנ"ל.

און דאס דריקט זיך אויס אין
דעם וואס מים תחתונים בוכים, אַנן
בעינן למהוי קדם מלפא, און דער
אויבערשטער האט זיי צוגעזאגט

Tzemach Tzedek's gloss to Tehillim
(Yahel Or), ch. 93:4.

27. Bereishis 1:6-7.

28. Shmos Rabbah 12:3. See Likkutei
Sichos, Vol. 8, p. 23ff., where this
midrash is explained.

29. Tehillim 115:16.

they would be used for the libation on the altar. In this way, they would ascend even higher than before their descent.

This is the reason for the great joy of *Simchas Beis HaShoevah*. At that time, the water libation reflects how all the separations and barriers of the world can be removed. By connecting with G-d, one breaks through all the boundaries and limitations of the world. All this is accomplished through joy, for joy breaks through boundaries.

Therefore, *Simchas Beis HaShoevah* is the source and root of all joy. For the true concept of joy means breaking through the boundaries and limitations of the world.

A Problem or a Solution?

5. One might then raise a question: Nature is also a creation that G-d brought into being. How then may one act contrary to nature, breaking its inherent limitations and transcending them? This resembles a question the Talmud³⁰ relates as having been posed to Rabbi Akiva: How may one support a poor person since it is G-d who is responsible for his poverty?

The answer is that on the same day that G-d created the separation between the higher realms and the lower realms, on that same day, G-d declared that the purpose of the separation is for the sake of ascent. This is alluded to in the Midrash's interpretation of the verse,³¹ "I have wounded (*machatzti*) and I will heal." *Machatzti* ("I have wounded") shares its root letters with the word *mechitzah* ("partition" or "divider"). Our Sages taught³² that together with the creation of the division of the waters came the promise, "I will heal." Thus, elevating the material realm does

ניסוך על גבי המזבח, וואס דורך דעם ווערן זיי נאך העכער ווי קודם ייִדֶּדֶתם.

און דאס איז דער טעם פון גודל השמחה פון שמחת בית השואבה, וואס דעמאלט געמט מען אראפ אלע הבדלות ומחיצות פון וועלט, מען איז פורץ אלע גדרים והגבלות העולם דורך דעם וואס מען פארבינדט זיך מיטן אויבערשטן. שמחה פורץ גדר.

און דערפאר איז שמחת בית השואבה דער מקור און שרש פון יעדער שמחה, אמתית ענין השמחה וואס מיינט פורץ זיין דעם גדר פון וועלט.

ה. קען מען דאך שטעלן א קשיא: טבע איז דאך אויף א בריאה וואס דער אויבערשטער האט באשאפן, איז ווי קען מען זיך שטעלן אנטקעגן? על דרך ווי די גמרא דערציילט³⁰, אז מען האט געפרעגט רבי עקיבא, ווי אזוי מעג מען מפרנס זיין אן עני, וויבאלד דער אויבערשטער האט אים געמאכט פאר א חסר?

אויף דעם ענטפערט מען:

בו ביום ווען דער אויבערשטער האט געמאכט די הבדלה פון מעלה ומטה, בו ביום האט דער אויבערשטער געזאגט אז דער תכלית ההבדלה איז בשביל עליה, מחצתי ואני ארפא, מחצתי מלשון מחיצה, כמאמר רז"ל³¹ - צוואמען מיט דער בריאת המחיצה איז אויף דא דער ואני ארפא. מען

30. Bava Basra 10a.

31. Devarim 32:39.

32. Koheles Rabbah 1:4.

not oppose the Divine intent in creation. On the contrary, such Divine service fulfills the intention and purpose of creation.

G-d's intent in creating the boundaries of the world and nature is that man break through these boundaries and draw down transcendent G-dliness into this natural realm.

Seeing Beneath the Surface

6. This is the meaning of the Talmud's teaching, "One who did not see the rejoicing of *Simchas Beis HaShoevah* has never seen [true] joy in his life." The Talmud is not merely relating a story, but providing a person with practical guidance in serving his Creator.

The Talmud is answering the question: How can one achieve joy in all three paths of Torah study, prayer, and acts of kindness, which must be carried out with joy, as mentioned above? This can be achieved by "seeing" – i.e., looking deeply and contemplating, until one "sees" – until he perceives this through the concept of *Simchas Beis HaShoevah*.

The expression our Sages use is "who did not see the rejoicing of *Simchas Beis HaShoevah*," using the word "see" in a manner similar to its use in the verse,³³ "My heart has seen much wisdom." In other words, "see" refers to reflective wisdom, the understanding that comes when one contemplates a subject deeply. When one looks deeply into *Simchas Beis HaShoevah* and contemplates the intention and purpose of the descent of the waters, one then sees that the intention of that descent – and the pattern of descent that characterizes creation as a whole – is to achieve a superior ascent. "Seeing" this pattern with the eye of the mind creates a deep impression for "seeing surpasses hearing."³⁴

33. *Koheles* 1:16.

34. As explained in other sources, seeing makes a deeper impression

on a person than hearing. Once a person sees something, impression upon his mind is indelible and can never be shaken. By contrast, after

גייט נישט אנטקעגן דער בריאה, נאר אדערבה מען פירט אויס די פונה און דעם תכלית פון דער בריאה.

די פונת גדר העולם והטבע איז - מען זאל פורץ גדר זיין און ממשיך זיין דעם למעלה מן הטבע למטה.

ו. און דאס זאגט די גמרא, מי שלא ראה שמחת בית השואבה לא ראה שמחה מימיו. מיינט דא נישט די גמרא צו דערציילן א סיפור דברים בעלמא, נאר דאס איז א הוראה בעבודת האדם לקונו.

די גמרא גיט ארויס א הוראה:

ווי אזוי קען מען צוקומען צו שמחה אין אלע דריי קוים פון תורה, עבודה וגמילות חסדים, וואס זיי דארפן זיין בשמחה,

איז דאס דורך צוקוקן זיך און אריינטראכטן זיך ביז ער וועט דאס זען פון דעם ענין שמחת בית השואבה.

דער לשון: ראה שמחת בית השואבה, על דרך ולפי ראה הרבה חכמה³³, - בשעת מען קוקט זיך צו שמחת בית השואבה, און מען טראכט זיך אריין אין דער פונת ותכלית הירידה, זעט מען דעמאלט אז די פונת הירידה איז צוקומען צו אן עליה יתרה, וראיה - למעלה ממשיעה.

hearing an idea, one can listen to an opposing concept and reject the first idea heard. See *Likkutei Sichos*, Vol. 2, p. 357.

To be a Conduit for Joy

7. In the more particular context of man's Divine service: Man is distinguished from the creation as a whole by his intelligence. However, when a person contemplates the ultimate purpose for which the mind was created, it becomes apparent that the purpose is not for the mind to remain self-contained, but to be subsumed within G-dliness that transcends intellect.³⁵

Making such a breakthrough and elevating his thought to a level above his mind gives a person the strength to remove the limitations and boundaries of his body, the limitations and boundaries of his animal soul, and even the limitations and boundaries of his Divine soul, and to fully accept upon himself the yoke of the Kingdom of Heaven. Through this, he draws down joy into his soul and, in turn, into the entire world as well.

Strategic Deception

8. The reason for the name *Simchas Beis HaShoevah* is as stated,³⁶ "From there, they would draw down ("shoavim") the spirit of Divine inspiration." The *Talmud Yerushalmi*³⁷ states that Yonah ben Amitai received his gift of prophecy from *Simchas Beis HaShoevah*.

This raises a question: Why only him? There were thousands upon thousands of Jews in the *Beis HaMikdash* during *Simchas Beis HaShoevah*, including many great men. If "from there, they would draw down the spirit of Divine inspiration," not only Yonah, but everyone present received Divine inspiration. Why was Yonah singled out specifically?

ז. בפרטיות אין עבודת האדם:

אז מען טראכט זיך אריין אין דעם תכלית בריאת השכל, זעט מען אז דער תכלית איז אז שכל אליין זאל נכלל ווערן אין למעלה מן השכל.

און דאס גיט א פח אויף אראפצונעמען די מדידות והגבלות פון גוף, די מדידות והגבלות פון נפש הבהמית און די מדידות והגבלות פון נפש האלקית און מקבל זיין אויף זיך על מלכות שמים, וואס דורך דעם איז ער ממשיך א שמחה בנפשו און דורך דעם אויך בכל העולם כולו.

ח. דער טעם אויפן נאמען שמחת בית השואבה שטייט, שמשם היו שואבין רוח הקדש. דער ירושלמי זאגט אויף יונה בן אמתי, אז ער האט גענומען זיין נבואה פון שמחת בית השואבה.

אין פלוג איז ניט פארשטאנדיק: אין בית המקדש בעת שמחת בית השואבה זיינען דאך געווען טויזנטער און טויזנטער אידן און צווישן זיי כמה וכמה גדולים, איז וויפאלד אז משם היו שואבין רוח הקדש, האבן דאך אלע גענומען פון דארט רוח הקדש, פארוואס דערמאנט מען דוקא יונה'?

35. See sec. 3 above.

See also the following *sichah*, which distinguishes between the wine libation, associated with understanding, and the water libation, associated

with *kabbalas ol*, a superrational commitment to G-d's service.

36. *Bereishis Rabbah* 70:8. In a literal context, the name *Simchas Beis HaShoevah* derives from the fact that

the celebration was instituted when the water was drawn (*she'avu*) from the Shiloach Spring for the water libation.

37. *Talmud Yerushalmi, Sukkah* 5:1.

To answer: As mentioned earlier, all stories in the Torah are not merely stories but guidance for man's service of his Creator; this principle also applies to the story in the *Talmud Yerushalmi* concerning Yonah. The *Zohar*³⁸ states that Yonah (יונה) ben Amitai refers to the soul. On this basis, we can derive a lesson from the wording of the command,³⁹ "You shall not deceive (תוננו) one another." This means that due to the descent of the soul into the body and the distance and opposition between soul and body, one must ensure that the body does not deceive the soul, G-d forbid.⁴⁰ On the contrary, one must ensure that the soul should deceive the body⁴¹ – that is, the soul should deceive physicality and transform it into a dwelling place for G-d.

According to this, we can understand why it is said specifically about Yonah that he drew his prophecy from *Simchas Beis HaShoevah*. The concept of *Simchas Beis HaShoevah*, as discussed earlier, is the concept of "I have wounded⁴² and I will heal," i.e., the concept implied by "which G-d created to make" – "perfect," that man should act as G-d's partner in creation⁴³ and bring the world to its ultimate fulfillment. Despite the descent of G-d's creative energy into physicality, one has the power to elevate it to an even higher level than its initial state. From *Simchas Beis HaShoevah*,

אזוי ווי מען האט פריער גערעדט, אז אלע סיפורים פון תורה זיינען ניט א סיפור בעלמא, נאר א הוראה בעבודת האדם לקונו, אזוי איז אויך דער סיפור פון ירושלמי וועגן יונה'ן.

עס שטייט אין זהר"ט, אז יונה בן אמתי מיינט מען די נשמה, מלשון לא תנונו איש את עמיתו. דאס הייסט, אז בירידת הנשמה בגוף איז מצד דעם ריחוק און הפכיות פון נשמה וגוף, דארף מען זען אז דער גוף זאל חס ושלום ניט אפנארן די נשמה; פארקערט, מען דארף זען אז די נשמה זאל אפנארן דעם גוף, דאס מיינט, אז די נשמה זאל אפנארן גשם און מאכן פון אים א דירה לו יתברך.

לויט דעם וועט מען פארשטיין וואס מען זאגט אויף יונה'ן דוקא, אז ער האט שוואב געווען פון שמחת בית השואבה. דער ענין פון שמחת בית השואבה איז דאך, ווי מען האט פריער גערעדט, דער ענין פון מחצתי ואני ארפא, דער ענין פון אשר ברא אלקים לעשות - לתקן, אז ניט קוקנדיק אויף דער ירידה פון גשמיות האט מען דעם כח אויף מעלה צו זיין אים נאך העכער ווי פריער, איז פון שמחת בית

38. *Zohar*, Vol. II, p. 199a.

39. *Vayikra* 25:17.

40. In other words, since we live in a physical world which controls our perception, it is possible that the body will deceive the soul and convince it that physical existence is the true reality.

41. This pattern has its roots in the very beginning of the Jews' efforts to refine material existence. In that vein, Esav complains (*Bereishis* 27:36) that Yaakov "deceived me twice; he took my birthright and now, he took my blessing." Yaakov dressed as Esav to receive the

blessing intended for his brother from Yaakov. Similarly, a Jew must "dress in the clothes" of physicality, adopting the external modes that characterize involvement in material existence to elevate that existence and make it a medium for G-dliness.

On a deeper level, the rationale why deception is necessary is that the refinement of the tendency towards evil implicit in material existence cannot be achieved only through the path of wisdom. Instead, one must tap spiritual resources that transcend wisdom and do not follow its pattern but rather deviate from that path. In this manner, man can combat and

correct the evil that also deviates from the path of wisdom. See *Toras Chayim, Bereishis*, p. 79a; the series of *maamarim* entitled *Vekachah*, 5637, p. 478, *Sefer HaMaamarim* 5670, p. 72f., *Likkutei Sichos*, Vol. 1, p. 56, et al.

42. As mentioned above, *machatzti*, "I have wounded," also has the connotation, "I created a division," i.e., G-d originally separated between the physical and the material with the intent that the separation be healed, and that, through his Divine service, man integrate the two.

43. See *Shabbos* 10a.

one draws the power of Yonah – whose name is related to the expression *ona'ah* (“deception”) – to deceive physicality and transform that very physicality of the world into a dwelling place for G-d.

הַשׁוֹאֵבָה שֶׁעָפֵט מֵעַן דָּעַם כַּח אוֹיֵף יוֹנָה
מִלְשׁוֹן אוֹנָאָה, אֶפְנָאֲרֵן דָּעַם גִּשְׁם אוֹן
מֵאֵכֵן פּוֹן גִּשְׁמִיּוֹת הָעוֹלָם גּוֹפָא אַ דִּירָה
לוֹ יִתְבָּרֵךְ.

(משיחת שמחת ביה"ש, תשט"ז)

יג) סוכה נא, ב.	במדבר ה, א.	מדרש עשרת הדברות א ורשימות
יד) משלי כז, יט.	יט) ברכות לא, א.	הצמח צדק לתהלים צג.
טו) סוטה ח, ב.	כ) תענית ב, א.	כה) בבא בתרא י, א.
טז) ראה לקו"ש ח"א ע' 372 הערה 3.	כא) דברים טו, י.	כו) קהלת רבה פרשה א, פסוק ד.
יז) זהר ח"ב קפד, ב.	כב) בבא בתרא ט, ב.	כז) קהלת א, טז.
יח) תנחומא פקודי ג. תיקוני זהר תיקון	כג) ראה רש"י בראשית רבה פי"א, ו.	כח) סוכה פרק החליל הלכה א בגמרא.
סט) (קרוב לתחלתו) וראה לקו"ת	כד) הובא ברבנו בחיי ויקרא ב, יג וראה	כט) חלק ב, קצט, א.

SUKKOS IV | חג הסוכות ד

Adapted from a *sichah* delivered during *Simchas Beis HaShoeivah*, 5715 (1954)

Introduction

Our Sages teach,¹ “One who did not see the rejoicing of *Simchas Beis HaShoeivah* has never seen [true] joy in his life.” It is not only that joining in this celebration was an uplifting experience in and of itself, our Sages’ words also imply that it gave the participants and spectators the insight and the spiritual foundation to “see rejoicing,” to be able to appreciate happiness in every dimension of their lives.

What was it about the water libation that prompted such powerful rejoicing? After all, water does not naturally lead to joy. Furthermore, every day, there were wine libations in the *Beis HaMikdash*. Now, wine is a natural stimulus for happiness and, yet, there were no celebrations associated with the wine libation.

In explanation of the reason the water libation prompted joy, the Rebbe focuses on the law² that a blessing is recited over water only when one drinks it to satisfy thirst. Building on the spiritual sequence that connects Rosh HaShanah and Yom Kippur with Sukkos, he explains that the water libation leads to joy because a Jew’s thirst for G-dliness is awakened on Rosh HaShanah and Yom Kippur.

The desire for connection with G-d aroused on these holidays finds expression in the water libation, and that is the cause of the joy of the Jewish people.

Expounding upon the contrast between wine and water, the Rebbe explains that just like wine has flavor, there is happiness that comes from what we understand and appreciate. However, that happiness is limited, only as powerful as the stimulus that evokes it. When, by contrast, our happiness does not come from what we take in, but from going beyond our own identity – reflecting the simplicity that parallels water – it connects us to G-d. It thus becomes life-giving like water, infusing vitality into every aspect of our existence.

1. *Sukkah* 51b.

2. *Berachos* 44a.

The Potential to Experience Joy

A Spiritual Sequence

1. The festival of Sukkos follows the Divine service of the Ten Days of *Teshuvah*. The implication is that the flow of Divine life-energy elicited in the Ten Days of *Teshuvah* becomes manifest during the holiday of Sukkos in an outpouring of rejoicing.¹

The Ten Days of *Teshuvah* are comprised of the two days of Rosh HaShanah, Yom Kippur, and the seven days between them. All of these – Rosh HaShanah, Yom Kippur, and the seven intermediate days – share a connection with Sukkos:

Rosh HaShanah – The word *schach* (סכך), describing the primary element of the *sukkah*, is comprised of three letters: *samach*, *chof*, and a final *chof*, which are numerically equal to 60, 20, and 20, respectively, or 100 in total. Here, we see a connection to the 100 *shofar* blasts sounded on Rosh HaShanah: 60 *tekios*, 20 *shevarim*, and 20 *teruos*.

Yom Kippur – The fundamental element of the Yom Kippur service in the *Beis HaMikdash* was the cloud of smoke produced by the incense offering. *Chassidus*² enlightens us to the spiritual links between the Clouds of Glory (which we commemorate by building our *sukkos*) and the cloud of smoke produced by the incense offering of Yom Kippur.

א. חג הסוכות קומט נאך דער עבודה פון עשרת ימי תשובה. דאס מיינט אז אלע המשכות פון עשרת ימי תשובה קומען אראפ בחג הסוכות אין קו השמחה.

אין עשרת ימי תשובה, זיינען דא ביידע טעג ראש השנה, יום כפור, און די זיבן טעג וואס צווישן ראש השנה און יום כפור. און די אלע דריי ענינים – ראש השנה, יום כפור און די ז' ימים – זיינען פארבונדן מיט סכות.

ראש השנה:

אין "סכך" זיינען דא דריי אותיות: סמ"ך, כ"ף און נאך א כ"ף. וואס דאס איז פארבונדן מיט די זעכציק תקיעות, צוואנציק שברים און צוואנציק תרועות, פון די מאה קולות וועלכע מען בלאזט ראש השנה.

יום כפורים:

דער עיקר פון עבודת יום כפורים איז דער ענן הקטרת. אין חסידות ווערט דערקלערט אז פון דעם ענן הקטרת ווערן נמשך די ענני הכבוד, וואס דאס איז דאך דער ענין פון סכות.

1. Sukkos is referred to as *zman simchaseinu*, "the season of our rejoicing" (plural), referring not only to the rejoicing of the Jewish people, but also to the rejoicing of G-d, as it were (*Likkutei Torah, Devarim*, p. 84c). Just as Rosh HaShanah and Yom Kippur are "Days of Awe" because G-d's awesome sovereignty

radiates throughout all existence at that time, Sukkos is "the season of our rejoicing" because G-d's joy radiates outward then.

2. *Or HaTorah, Devarim*, Vol. 4, p. 1710; *Toras Menachem, Sefer HaMaamarim Melukat*, Vol. 1, p. 163; *et al.*, based on the *Zohar*,

Vol. III, p. 103a. In these sources, it is explained that the outpouring of Divine mercy evoked through the *teshuvah* of the Jewish people is manifest in the cloud of smoke produced by the incense offering of Yom Kippur in the Holy of Holies. This energy radiates downward as joy during the holiday of Sukkos.

The seven days – The seven days between Rosh Ha-Shanah and Yom Kippur include all the seven days of the week: Sunday, Monday, etc. The Sunday of these seven days enables one to correct any shortcoming that might have occurred on one of the Sundays of the entire previous year. Similarly, the Monday enables one to correct all the Mondays, etc. The spiritual energy elicited during these seven days of the Ten Days of *Te-shuvah* is later manifest in a joyful manner during the seven days of Sukkos, which draw down happiness for all the days of the week in the coming year.

ז' ימים:

אין די ז' ימים שביין ראש השנה ליום כפורים זיינען פאראן אלע טעג פון דער וואך, זונטיק, מאנטיק, און אזוי ווייטער. דער זונטיק פון די ז' ימים איז מתקן אלע זונטיקס פון דעם יאר, דער מאנטיק אלע מאנטיקס וכו'. די ז' ימים פון עשרת ימי תשובה ווערן שפעטער נמשך בשמחה אין די ז' ימים פון סכות, וואס דורך זיי איז מען ממשיך שמחה אין אלע טעג פון וואך פון קומענדיקן יאר.

Seven Full Days of Rejoicing

2. At first glance, a conceptual difficulty arises: When the *Beis HaMikdash* stood, the joy of Sukkos was connected with the water libation that was brought every morning during that festival, at the time of the offering of the daily morning sacrifice.³ Since that libation was not offered until the morning of the first day of Sukkos, the joy of Sukkos might not seem connected with seven complete days because the first night is not included.

In truth, however, this does not present a problem for two reasons:

a) The rejoicing of Sukkos is also connected with the *lulav*,⁴ and the time associated with that *mitzvah* begins at night, at the onset of the festival.⁵

b) Even when considering the matter from the standpoint of the water libation, the *Talmud Yerushalmi*⁶ rules that, after the fact, if the water libation was offered at night – even on the first night, before offering any of the festive sacrifices – it is acceptable.

ב. אין פלוג קען מען דאך פֿרעגן, וויבאלד אז דער נסוד איז געווען אינדערפרי, בזמן הקרבת תמיד של שחר, איז דאך ניטא קיין גאנצע זיבן טעג, ווארום עס פֿעלט די ערשטע נאכט?

אבער באַמַת איז דאס ניט קיין קשׂא מַצַד צוויי טעמים: א) די שמחה פון סכות איז פארבונדן מיטן לילב, וואס דאס הויבט זיך אן פון ביינאכט, משקדש היום לא, ב) אפילו מצד הנסכים, שטייט אין ירושלמי^ב אז בדיעבד אויב מען האט מנסה געווען ביינאכט, אפילו די ערשטע נאכט, וואס מען האט נאך קיין איין מאל ניט מקריב געווען, איז בדיעבד פֿשר.

3. Yoma 26b.

4. I.e., the *mitzvah* of the four species, commonly called after its most prominent species, the *lulav*. The connection between the *mitzvah* of *lulav* and the seven days of rejoicing of Sukkos is reflected in the association made by the verse (*Vayikra*

23:40), “You shall take... date palm fronds (*lulavim*)... and you shall rejoice before G-d... for seven days.”

Although the *mitzvah* of *lulav* can only be fulfilled during the day, the night of the festival onward is already considered “the time of the *mitzvah*” with regard to setting aside

the four species as designated for its observance (*Rashi, Sukkah* 33b, cited in *Toras Menachem*, 5728, Vol. 1, p. 126).

5. *Rashi, Sukkah* 33b, s.v. *hachi garsinin*.

6. *Talmud Yerushalmi, Sukkah* 4:6.

Therefore, the potential for rejoicing on the festival already begins at night, and thus the festival includes seven complete days of joy.

בְּמִילָא הוּיבֵט זִיד אֵן דִּי שְׂמַחָה
פֿון בֵּינאַכט, און עס זײַנען
פֿאַראַן גאַנצע זיבן מעת לַעֲת.

Two Categories of Libations

3. The water libation is acceptable after the fact if offered at night because the obligation of the water libation is not associated with the festival sacrifices, but rather with the day of the festival itself. This constitutes the difference between the wine libation and the water libation. The wine libation is an obligation associated with the sacrifices. Therefore, it must be offered specifically during the daytime hours, at the time when sacrifices may be brought. By contrast, the water libation is an obligation associated with the entire day of the festival and, therefore, it is acceptable after the fact if it was offered the previous night.

True, the water libation is also connected with the sacrifices. For that reason, the *Tosefta*⁷ states that the water libation may be disqualified as *piggul*. Nevertheless, although it is connected with the actual sacrifice, the water libation is not connected with the *time* when the sacrifice is offered.

Clarification, however, is necessary regarding the fundamental reason for the difference between the wine libation and the water libation. The obligation to offer both is derived from the same verse,⁸ which uses the term “and its libations,” employing a plural form and thus alluding to both the wine and water libations. If so, why is the wine libation an obligation associated with the sacrifices and therefore commanded to be offered specifically during the day, while the water libation is an obligation associated with the entire day of the festival and is acceptable even if offered at night after the fact?

ג. דער טעם פֿאַרװאָס נסוד
המים איז פֿשר בְּדִיעָבֵד אויך
בֵּינאַכט איז ווייל נסוד המים
איז נִיט חובת הַזֶּבֶח נאר חובת
היום. וואָס דאָס איז דער
חילוק צווישן נסוד היין און
נסוד המים: נסוד היין איז חובת
הַזֶּבֶח, דערפֿאַר מוז עס זײַן
בֵּיטאָג דוקא, אָבער נסוד המים
איז חובת היום.

הגם אז אויך נסוד המים
איז פֿאַרבוּנדן מיטן זֶבֶח, וואָס
דערפֿאַר שטייט אין תּוֹסַפְתָּא^ל
אז עס איז שײַן פֿגול אין נסוד
המים, אָבער פֿונדעס־טועגן איז
דאָס נִיט פֿאַרבוּנדן מיטן זְמַן
הַזֶּבֶח.

בְּאַמַּת דֶּאֶרְךָ מֵעַן פֿאַרשטיין,
פֿאַרװאָס איז דאָ אַ חילוק פֿון
נסוד היין ביז נסוד המים. בֵּיידע
לערנט מֵעַן דאָך אָפּ פֿון אַיין
פֿסוק, וַנִּסְכֶּיָּהּ לְשׁוֹן רַבִּים, הֵינִיט
פֿאַרװאָס זאָל זײַן חובת
הַזֶּבֶח וּמִצְוֹתָהּ בִּיּוֹם דִּקְקָא און
נסוד המים - חובת היום וְכִשֶּׁר
גם בְּלִילָה?

7. *Tosefta*, Sukkah 3:7. See the responsa of *Avnei Nezer*, *Orach Chayim*, responsum 495. The term *piggul* refers to a sacrificial animal slaughtered with the intent that it

be offered on the altar or eaten at a time other than the time prescribed. *Avnei Nezer* explains that if the water libation was brought together with a sacrificial animal slaughtered

with such an intent, it also becomes disqualified as *piggul*.

8. *Bamidbar* 29:31, as interpreted by *Taanis* 2b.

The Torah's Body and Soul

4. The concept can be explained as follows: We find the Torah referred to with the phrase,⁹ “This is the Torah of man.” The inner meaning of that phrase is that the Torah is comparable to a person. A person has both a body and a soul, and the soul permeates all the limbs and organs of the body, endowing them with life. Similarly, the Torah possesses a revealed dimension, its body, the framework of Torah Law and the logic on which it is based, and a hidden and inner dimension, its soul. Just as the soul brings life to the entire human body, the inner dimension of the Torah exists within all aspects of its revealed dimension; it pervades every law and every passage in the revealed dimension and endows it with life.

For this reason, there are many aspects of the revealed dimension of the Torah in which their soul, their inner spiritual dimension, is overtly apparent, and only by focusing on that inner, spiritual dimension can they be understood. Similarly, regarding the concept explained above, the difference between the wine libation and the water libation can be understood by focusing on the inner aspect, the soul of the concept.

ד. נאר דער ענין איז: אויף תורה שטייט זאת התורה אדם. דאס הייסט אז תורה איז געגליכן צו א מענטש. פונקט ווי ביי א מענטש איז דא דער גוף מיט דער נשמה, וועלכע געפינט זיך אין אלע חלקי הגוף, און באלעבט זיי,

אזוי אויף אין תורה, איז דא דער גוף פון תורה - גלייך דתורה, און די נשמה פון תורה - נסתת ופנימיות התורה. און די פנימיות איז פאראן אין אלע חלקים פון נגלה, אין יעדער הלכה און סוגיא, וואס דאס - די פנימיות - איז דער חיות פון דער נגלה.

דערפאר זיינען פאראן כמה וכמה ענינים אין נגלה, וואס עס זעט זיך אן אין זיי בגילוי זייער נשמה, און מען קען זיי פארשטיין נאר דורך דער פנימיות וואס אין זיי.

אויף דער ענין הנ"ל וועט ווערן פארשטאנדיק דורך דער פנימיות ונשמה פון אים.

The Pleasure Generated by Kabbalas Ol

5. The difference between wine and water can be explained as follows: Wine has flavor and, consequently, drinking it is pleasurable. By contrast, water in and of itself is not as pleasurable. For this reason, whether or not one is thirsty, it is always necessary to recite a blessing over wine. Since it has flavor, whenever a person drinks it, he derives enjoyment. However, a blessing is not necessarily recited over water; it is recited

ה. דער חילוק פון יין מיט מים איז:

יין האט א טעם און א געשמאק, אבער וואסער פאר זיך האט נישט קיין געשמאק. דערפאר געפינען מיר אז אויף יין דארף מען אלעמאל מאכן א ברכה, ווארום וויבאלד אז דאס האט א טעם איז ווען מען זאל דאס נאר טרינקען פילט מען אין דעם א געשמאק, אבער אויף וואסער דארף מען נישט מאכן קיין ברכה, סיידן

9. Bamidbar 19:14. We have translated the phrase according to the

context of the sichah. The literal meaning differs.

only when one drinks it while thirsty,¹⁰ for only then does the water produce enjoyment.

Just as wine and water exist in a physical sense, so too, they both have counterparts in our spiritual lives. Divine service motivated by logic and knowledge is comparable to wine because it is enjoyable. One understands the reasons for his service, and he derives pleasure from it. By contrast, Divine service motivated by *kabbalas ol*, unconditionally accepting the yoke of the *mitzvos*, is comparable to water; in and of itself, it does not bring any pleasure.

However, when a person who is thirsty drinks water, the water generates pleasure because of his thirst, and he is therefore required to recite a blessing. Similarly, although *kabbalas ol* does not generate pleasure and enjoyment in and of itself, nevertheless, there are instances in which the satisfaction it produces is far more encompassing than that produced by wine.

Similarly, in the corresponding elements of our Divine service – the comprehension of G-dliness (wine) – leads to enjoyment and pleasure. However, when a person contemplates the extent of the descent of his soul to this physical plane – a descent from “a high roof to a deep pit”¹¹ – he realizes that regardless of how great his conceptual abilities are, even when he truly possesses vast wisdom, his spiritual standing is incomparable to that of his soul before it descended to this world; as our Sages¹² said, “Would it be that one depart from this world as he entered it.” The realization of the extent of this descent generates a thirst for G-dliness, and that thirst evokes the surrender (*bittul*) associated with *kabbalas ol*. Then, his thirst for G-d infuses his *kabbalas ol* with much pleasure and vitality.

Based on such a foundation, we can understand the deeper meaning of our Sages¹⁰ words, “One who drinks water because of his thirst recites the blessing [praising G-d], for ‘everything was created via His word.’”

בשעת מען טרינקט מים לצמא דוקא¹⁰, וואס דאן האט ער אין דעם א טעם.

אזוי ווי אין חיי הגוף איז פאראן יין און מים, אזוי זיינען דא ביידע אופנים אויף אין חיי הנשמה. עבודה על פי טעם ודעת הייסט יין, ווייל אין דעם איז דא א געשמאק; און עבודה מצד קבלת עול הייסט מים, ווייל מצד עצמה איז ניטא אין איר קיין געשמאק.

כאטש קבלת עול איז אן ענין וואס מצד עצמה האט זי ניט אין זיך קיין עונג און געשמאק, פונדעסטוועגן איז אזוי ווי אויף מים שטייט, השותה מים לצמא מברך כו', ווארום מצד דעם צמאון באקומט ער א געשמאק אויף אין מים, אזוי אויף אין קבלת עול. בשעת ער איז זיך מתבונן אין דעם ענין פון ירידת נשמתו למטה, שירדה מאגרא רמה לבירא עמיקתא, דעמאלט כאפט ער זיך אז ניט קוקנדיק וואס ער איז גרויס אין השגה, ער איז א “גדול” בהקמה, אבער וואס פאר אן ערך האט עס לגבי דעם מצב ווי די נשמה איז געשטאנען קודם ירידתה, והלאי תהא יציאתו מהעולם כביאתו על כל פנים¹², ומצד דעם ווערט ביי אים א צמאון צו אלקות, און דער צמאון רופט ביי אים ארויס א ביטול פון קבלת עול, וואס דעמאלט, מצד דעם צמאון, איז אויך דער קבלת עול מיט א סך געשמאק און לעבעדיקייט.

- און דאס איז אויך השותה מים לצמא מברך שהכל נהיה בדברו -

10. Berachos 44a.

11. Cf. Chagigah 5b.

12. Cf. Bava Metzia 107a. The intent is to depart the world without blemishing the soul through sin.

When one is in a state of thirst, longing for G-d, and is motivated by *kabbalas ol*, he recognizes that “everything” – even the entities in this material world – were “created via His word.” As the Alter Rebbe once said,¹³ “All I see is the active force bringing existence into being.” This realization can be experienced even in the era of exile.

In truth, the pleasure and the happiness generated by *kabbalas ol* is even greater than the happiness that stems from intellectual understanding. The happiness that stems from understanding is limited, commensurate with the degree of the person’s grasp. However, since the happiness stemming from *kabbalas ol* involves transcending the limitations of intellect and surrendering oneself to G-d who is limitless, it is also unlimited. For that reason, the primary rejoicing in the *Beis HaMikdash* on Sukkos was associated with the water libation. That celebration was so jubilant that our Sages stated,¹⁴ “One who did not see the rejoicing of *Simchas Beis HaShoeivah* has never seen [true] joy in his life.”

With Distinctions or Above Them

6. This is the reason for the distinction between the wine libation and the water libation mentioned above – that the wine libation is an obligation associated with the time of the sacrifices, while the water libation is an obligation associated with the entire day of the festival. The difference between them can be explained as follows:

Since it is a person who offers a sacrifice, the sacrifice is associated with his Divine service and involves the thought and feeling he invests when bringing it. For this reason, there are many different levels involved in bringing sacrifices, to the extent that women and others are not obligated to give the

בשעת מען שטייט אין דער תנועה פון צמאון און קבלת עול, הערט מען אין “הכל”, אין יעדער זאך, אויף אין עולם הזה הגשמי והחומרי, ווי דאס איז “נהיה בדברו”, ווי דער אלטער רבי האט אמאל געזאגט אז ער זעט נאר דעם כח הפועל בנפעל, און דאס קען מען הערן אויף בזמן הגלות -

אדרבה, דער געשמאק און די שמחה וואס אין קבלת עול איז נאך גרעסער ווי די שמחה מצד השגה. ווארום די שמחה מצד השגה איז בהגבלה כפי אופן ההשגה, אבער די שמחה מצד קבלת עול איז בלי גבול.

און דערפאר זעט מען אויף אז דער עיקר שמחה איז געווען ביי נסוד המים דוקא, און די שמחה איז געווען אויף אזוי פיל, ביז אז מי שלא ראה שמחת בית השואבה לא ראה שמחה מימיו.¹⁵

1. און דאס איז דער טעם וואס נסוד היין איז חובת הזבח און נסוד המים חובת היום, ווייל דער חילוק פון זבח מיט יום איז:

זבח איז אן ענין פון עבודת האדם, וואס דער אדם ברענגט א קרבן. דערפאר זיינען אין זבח פאראן כמה וכמה חלוקי מדרגות, ביז אז נשים וכו' פטורות

13. See *Toras Menachem – Hisvaaduyos*, Vol 4, p. 258, where the Rebbe relates how, before his passing, the Alter Rebbe told the *Tzemach*

Tzedek, “I don’t see the beams [of the ceiling]. All I see is the active force bringing existence into being.”

14. *Sukkah* 51b.

half-shekel¹⁵ that was used to purchase the communal sacrifices.

By contrast, a festival is designated from Above; to borrow our Sages' words,¹⁶ its holiness is already established, independent of human actions. True, the holiness of the festivals is dependent on the court's designation of the beginning of the new month. However, once the court has established when Rosh Chodesh Tishrei falls, Sukkos falls on the fifteenth day of the month as a matter of course, independent of man's Divine service. Therefore, the festival must be observed by all Jews without distinction.

Accordingly, the wine libation, reflecting logic and knowledge, is an obligation associated with the time of the sacrifices, while the water libation, reflecting *kabbalas ol*, is an obligation associated with the day of the festival as a whole.

Divine service dependent on logic and knowledge corresponds to the scope of a person's understanding. Thus, there are different levels in this type of Divine service, as there are regarding the sacrifices.

By contrast, Divine service motivated by *kabbalas ol* is not at all commensurate with a person's spiritual level; his individual state is not relevant at all. Such Divine service does not take his understanding or his feelings into consideration. He perseveres in his Divine service whether or not he understands, whether or not he feels. He does not take himself into consideration at all and accepts the yoke of G-d's sovereignty. In this motif, there is no difference between the level of one person and that of another.

Such Divine service resembles the festivals. In relation to them, a person's spiritual standing and circumstances are of no consequence. At the very onset of the festival, its holiness begins, regardless of the person's spiritual standing.

ממחצית השקל¹⁵, וואס איז אויסגענוצט געווארן אויף קרבנות הצבור.

יום טוב איז אן ענין וואס עס קומט מלמעלה, עס איז מקדש וקדשא וקדמא. - דער קביעות החדש איז טאקע אפהענגיק אין בית דין, אבער נאך דעם ווי בית דין האט שוין קובע געווען ראש חדש, איז בשעת עס קומט דער פופצנטער טאג ווערט עס במילא סכות. - און דערפאר איז אין דעם ניטא קיין חלוקי מדרגות, אלע זיינען אין דעם גלייך.

און דערפאר איז זיין - טעם ודעת - חובת הנזכח, און מים - קבלת עול - חובת היום, ווייל עבודה שעל פי טעם ודעת איז לפי ערך האדם המשיג, און עס זיינען דא אין דעם חלוקי מדרגות, אזוי ווי אין נזכח. אבער עבודה מצד קבלת עול איז ניט לויט זיין ערך, דא איז ניט נוגע דער מצב האדם, ווייל ער רעכנט זיך ניט מיט זיין פארשטאנד און געפיל, צי ער פארשטייט יע צי ניט, צי ער פילט יע צי ניט, ער רעכנט זיך ניט לגמרי מיט זיך און ער איז מקבל אויף זיך עול מלכות שמים. אין דעם איז ניטא קיין חלוקי מדרגות, און דאס איז גלייך צו יום טוב, אז עס איז ניט נוגע דער מעמד ומצב האדם, נאר תיכף משקדש היום ווערט עס קדוש.

15. Talmud Yerushalmi, Shekalim 1:3. 16. Cf. Beitzah 17a.

When Darkness Is and Is Not an Obstacle

7. This also explains why the wine libation had to be offered specifically during the day, while the water libation was acceptable, after the fact, if offered at night. Divine service motivated by one's understanding is possible only when light shines within a person's mind; he understands and consequently he feels. It is specifically then that it is possible for him to serve G-d motivated by his understanding.

However, Divine service motivated by *kabbalas ol* is also possible at night, when the person does not sense light. Nevertheless, he does not take any challenges into consideration and accepts the yoke of G-d's sovereignty.

ז. און דאס איז אויף דער ענין וואס נסוך היין האט געדארפט זיין בייטאג דוקא און נסוך המים האט געקענט זיין אויף ביינאכט.

עבודה מצד השגה קען זיין נאר בשעת אים איז ליכטיק אין זיין שכל, ער פארשטייט און פילט, דעמאלט דוקא קען ער דינען דעם אויבערשטן מצד שכל. אבער די עבודה פון קבלת עול קען זיין אויף ביינאכט, ביי אים לייכט נישט, פונדעסטוועגן רעכנט ער זיך נישט מיט קיין זאך און ער איז מקבל אויף זיך עול מלכותו יתברך.

The First Step – and the Need for a Second

8. In view of the above, it follows that the water libation should precede the wine libation, for the water libation can be brought at the onset of the first night of Sukkos, while the time of the wine libation begins on the morning of the following day.

The spiritual counterpart of the above is that although *kabbalas ol* (the water libation) must come first, the wine libation was brought together with the water libation. The implication is that *kabbalas ol* alone is not sufficient. A person must endeavor that also his mind understand that it is necessary to serve G-d. The necessity for such an endeavor can be inferred from the charge,¹⁷ “All the fat [must be offered] to G-d,” which is interpreted¹⁸ as meaning, “All the best things must be given to G-d.” Now, is there a better and more enjoyable thing that a person has besides his mind? As such, the mind must also be subjugated to G-dliness.

However, this does not mean that one should carry out *mitzvos* based on and dictated by the

ח. לויט דעם קומט אויס אז נסוך המים קומט פאר נסוך היין. ווארום נסוך המים איז שייך באלד פון דער ערשטער נאכט סכות און נסוך היין הויבט זיך ערשט אן אויף מארגן אינדערפרי.

דער ענין אין רוחניות:

קבלת עול אליין איז ווייניק. מען דארף זיך באמיען אז אויף דער שכל זאל פארשטיין אז מען דארף דינען דעם אויבערשטן. ווארום עס איז דאך כל חלב להוי', אלע בעסטע זאכן דארף מען אפגעבן צום אויבערשטן¹⁷, און וואו איז דא ביי דעם מענטשן א בעסערע און געשמאקערע זאך ווי שכל, במילא דארף מען אויך דעם שכל משעבד זיין צו אלקות.

אבער דאס מיינט נישט אז דער

17. Vayikra 3:16.

18. See *Likkutei Sichos*, Vol. 2,

p. 326ff., where this concept is explained at length.

mind's logic. There is a difficulty with such an approach because we are continuously challenged by the *yetzer hara*; as our Sages taught,¹⁹ “If the Holy One, blessed be He, would not help a person, he could not overcome [the *yetzer hara*].” Thus, our own logical capabilities do not suffice and we must rely on G-d's assistance. How, then, is it possible to bond with G-d and elicit His assistance? Through *kabbalas ol*.

Indeed, the foundation of a person's Divine service must be *kabbalas ol*, and, on the basis of *kabbalas ol*, he can [build] understanding. Otherwise, the *yetzer hara* will prevent the person from attaining true comprehension.

This motif was also operative at the time of the Giving of the Torah, which began with the Jews making the commitment²⁰ [the passage beginning] “we will do” before “we will listen.” Their pledge was an expression of *kabbalas ol*. They did not at all know what they were committing themselves to, and thus, it is understood that they could not yet derive any enjoyment from this commitment. Instead, they accepted the Torah out of *kabbalas ol*.

The same pattern should be followed by every person in his individual Divine service, as reflected in the saying,²¹ “Why is [the passage] *Shema* recited before [the passage beginning] *Vehaya im shamo'a*? So that one should first accept the yoke of the sovereignty of Heaven and [only] then accept the yoke of *mitzvos*.”

The emphasis is on the word, “yoke,” something in which one does not take any pleasure. As the Alter Rebbe explains in *Tanya*²² at length, “Just like the ox on which one first places a yoke so that it will become useful for the world... so too must a human being first submit to the yoke of the Kingdom of Heaven... and if this [submission] is not found within him, holiness cannot rest on him.” The implication is that without *kabbalas ol*, he will not be able to attain even Divine service motivated by comprehension.

קיום המצוות זאל זיין מצד און לויט שכל, אדרבה, דער יסוד העבודה איז קבלת עול דוקא. און דורך דער הקדמה פון קבלת עול קען דעמאלט זיין די השגה.

ווארום עס איז דאך אלמלא הקדוש ברוך הוא עוזרו אין יכול לויט, מוז מען דאך אנקומען צום עזר הקדוש ברוך הוא, און נעמען דעם אויבערשטן קען מען דורך קבלת עול דוקא, אבער אן קבלת עול האט מען ניט דעם עזר הקדוש ברוך הוא, במילא איז צוליב דעם יצר הרע האט מען די השגה אויף ניט.

אזוי ווי מיר געפינען בשעת מתן תורה, אז די התחלה איז געווען, הקדמת נעשה לגשמע, וואס דאס איז דאך קבלת עול. ווארום וויבאלד זיי האבן נאך לגמרי ניט געוואוסט וועגן וואס עס האנדלט זיך, איז דאך פארשטאנדיק אז זיי האבן ניט געקענט האבן אין דעם קיין טעם און געשמאק, נאר זיי האבן מקבל געווען די תורה מצד קבלת עול.

און אזוי אויך בעבודה הפרטית של כל אחד ואחד, שטייט דער לשון: למה קדמה פרשת שמע לוהיה אם שמוע כדי שיקבל עליו על מלכות שמים תחלה ואחר כך יקבל עליו על מצוות. איז דער דיוק הלשון על דוקא, א דאך, וואס ער האט ניט אין דעם קיין געשמאק. און ווי דער אלטער רבי ברענגט אין תניא²³ בארוכה, כהאי תורה דיהבין עליה עול בקדמיתא כו', ואי האי לא אשתכח גביה, קען ער אפילו די עבודה פון השגה אויך ניט האבן.

19. Kiddushin 30b.

21. Berachos 13a.

22. *Tanya*, ch. 41, based on *Zohar*, Vol. III, p. 108a.

20. See *Shmos* 24:7; *Shabbos* 88a.

On this basis, we can also understand an exchange between the Sage Rava and a Sadducee recorded in the Talmud.²³ The Sadducee criticized the Jewish people for being an “impulsive nation who gave precedence to their mouths [(with the pledge ‘we will do’)] over their ears [(the pledge ‘we will listen’)].” Rava justified the Jews having pledged “we will do” before “we will listen,” explaining, “The wholesome commitment of the upright will guide them.”²⁴ The Jews’ wholesome commitment of *kabbalas ol* in making that pledge would “guide them” and lead them to ultimately gain comprehension. By contrast, as the verse Rava cited continues, “The perversity of the faithless” – i.e., those who disregard and even betray their faith, following solely the approach of the mind – “will destroy them.” They will ultimately lose even their intellectual attainments.

The foundation of Divine service is *kabbalas ol*. Nevertheless, as stated previously, it is also necessary to subjugate one’s mind to G-dliness. However, the Divine service based on comprehension can come only after first establishing a foundation of *kabbalas ol*.

Therefore, to refer back to the service in the *Beis HaMikdash* on Sukkos, the water libation comes first; it begins at the very onset of the festival. Afterwards, it is possible to – and, indeed, we must – proceed to the Divine service of comprehension, the wine libation.

Water and Food

9. In his commentary on the Mishnah,²⁵ *Rambam* explains the reason for the Mishnah’s ruling, “Everything can be used for an *eiruv*²⁶ except water,” stating that nourishing food must be used for an *eiruv* and water is not nourishing food; it merely enables nourishment to be conveyed to all parts of the body.

דערמיט וועט מען פארשטיין וואס רבא האט געענטפערט דעם צדוקי אויף זיין טענה²³: עמא פזיזא דקדמיתו פומיכו לאודניכו. האט אים רבא געענטפערט, תמת ישרים - דאס מיינט די תמימות פון די אידן שהקדימו נעשה לנשמע - תנחם, אז סוף כל סוף קומט עס אראפ אויף אין השגה, וסוף בוגדים - בשעת מען וויל גיין על פי שכל דוקא - תשדם, אז סוף כל סוף פארלירט מען אויף די השגה.

דער יסוד העבודה איז קבלת עול, אבער, ווי געזאגט פריער, דארף מען אויף דעם שכל משעבד זיין צו אלקות, נאר די עבודה פון השגה קען קומען נאך דער הקדמה פון קבלת עול דוקא כנ"ל. דערפאר איז דער דין אז די ערשטע נאך איז נסוך המים, דאס איז דער אנהויב באלד משקדש היום. און דערנאך קען מען, און דארף מען, צוגיין צו דער עבודה פון השגה, נסוך היין.

ט. דער רמב"ם זאגט אין פירוש המשניות²⁵ א טעם אויף דער משנה בכל מערבין חוץ מן המים, ווייל אויף אן עירוב דארף מען האבן א דבר המזין און מים איז ניט מזין, עס איז מער ניט וואס עס פירט פאנאנדער דעם עסן אין אלע טיילן פון קערפער.

23. *Shabbos* 88a-b.

24. *Mishlei* 11:3. We are translating the verse according to the context in which it is used in the *sichah*.

25. *Eiruv* 3:1.

26. The reference here is to an *eiruv techumim*, a *halachic* convention that extends a person's *Shabbos*

boundaries, and not to an *eiruv chatzeros*, a convention that allows a person to carry in an enclosed area on *Shabbos*.

A similar concept applies regarding *kabbalas ol* that resembles water. In and of itself, it is not enjoyable; it does not nourish. However, it has the propensity to increase comprehension, leading to the nourishment of the soul.

Continuously Awake

10. Just as *kabbalas ol* itself contributes to one's comprehension, so too, the happiness generated by *kabbalas ol* infuses additional happiness in the Divine service of comprehension. Therefore, the festival of Sukkos was infused with happiness to the extent that, as the Talmud states,²⁷ “We did not taste sleep.” Throughout the entire time of the festival, even during the time of the wine libation, the joy of the holiday energized the people and they did not taste sleep.

While asleep, from a certain standpoint, a person is no different than an animal, for then, his loftier, human faculties are dormant. However, the Divine service of *kabbalas ol* banishes sleep – throughout the entire seven days of Sukkos, even during the time of the wine libation. And by banishing sleep – i.e., the negative dimensions of it that reduce a human to an animal level – during Sukkos, those negative dimensions are banished for all of the seven days of the week of the entire year since, as mentioned,²⁸ the seven days of Sukkos contain the potential for the seven days of the week of the entire year. At all times and under all circumstances, a person will not experience spiritual slumber. On the contrary, he will continually serve G-d “with happiness and gladness of heart, out of an abundance of all things.”²⁹

A Perplexing Talmudic Story

11. On this basis, it is also possible to understand the symbolism of a Talmud passage concerning *Simchas Beis HaShoevah*:³⁰ The *kohen* who would pour the water on the Altar would be told, “Raise your

אזוי אויך קבלת עול וואס איז געגליכן צו מים, איז אין איר אליין ניטא קיין געשמאק, עס איז ניט קיין דבר המזין, אבער דורך דעם קומט צו אויך אין השגה כנ"ל.

י. אזוי ווי עצם קבלת עול גיט צו אויך אין השגה, אזוי אויך די שמחה שמצד קבלת עול גיט אריין א תוספת שמחה אין השגה. דערפאר איז די שמחה געווען די גאנצע צייט פון סכות, ווי עס שטייט דער לשון אין גמרא^מ, שלא טעמנו טעם שנה, אויך אין דער צייט פון נסוד היין.

בשעת השנה איז דער אדם ווי א בהמה, די עבודה פון קבלת עול אבער פארטרייבט די שנה, אויך אויך דער צייט פון נסוד היין, אויך די גאנצע זיבן טעג פון סכות, און דורך זיי אויך אויך די ז' ימי השבוע שבכל משך השנה^מ, אז אין אלערליי זמנים און אלערליי אופנים זאל גיט זיין קיין שנה און עס זאל זיין דער עבדת את ה' אלקיך בשמחה ובטוב לבב מרב כל.

יא. דערמיט וועט מען אויך פארשטיין וואס עס שטייט אין גמרא^מ אז מען פלעגט זאגן דעם כהן המנסך את המים, הגבה ידך.

27. Sukkah 53a.

29. Cf. Devarim 28:47.

28. See sec. 1 above.

30. Sukkah 48b.

hands.” This practice was instituted because, once, a *kohen* who was a Sadducee poured the water for the water libation over his feet. (He did so since the Sadducees did not acknowledge the obligation of the water libation because, as *Rambam*³¹ explains, it is not explicitly mentioned in the Written Torah. There is only a subtle hint in the Written Torah from which our Sages derived the *mitzvah* of the water libation. The Sadducees did not acknowledge the Oral Law and, accordingly, did not accept the obligation of the water libation.)

All the people present in the *Beis HaMikdash* at that time stoned the Sadducee *kohen* with their *esrogim*. From that time onward, the custom was instituted to tell the *kohen* pouring the water libation, “Raise your hands,” so that it was obvious that he was pouring the water into the funnel on the Altar.

On the surface, there are several points in the story that require clarification:

a) Since the Sadducee did not acknowledge the obligation to offer the water libation, he should have refused to pour the water at all. Why did he pour it on his feet?

b) Why did “all the people” stone him? When a *kohen* deviates from the prescribed manner of sacrificial service in the *Beis HaMikdash*, he is liable for death at the hands of Heaven. Alternatively, in certain instances, the matter is delegated to the zealous, as stated in the law,³² “The zealous shall strike him.” Why, in this instance, was it “all the people” who stoned him?

c) Why did they stone him specifically with their *esrogim*?

All of these questions can be answered based on the above explanation regarding the water libation.

ווייל עס איז איינמאל געווען א מעשה מיט א צדוקי שנסך על גבי רגליו - די צדוקים זיינען ניט מודה אין ניסוך המים, ווי דער רמב"ם איז מבאר דער טעם, ווייל ניסוך המים שטייט ניט בפירוש אין דער תורה, עס איז ניט מער ווי א רמז וואס דערפון האבן די רז"ל ארויסגעלערנט די מצוה פון ניסוך המים, און די צדוקים האבן ניט מודה געווען אין תורה שבעל פה - ורגמוהו כל העם באתרוגיהם. איז פון דעמאלט אן האט מען איינגעפירט מען זאל זאגן דעם מנסך: הגבה ידך, בכדי ער זאל אריינגיסן די מים אין ספל.

אין פלוג זיינען אין דעם עטלעכע ענינים ניט פארשטאנדיק: (א) וויבאלד אז די צדוקים זיינען ניט מודה אין ניסוך המים האט ער אינגאנצן ניט געדארפט מנסך זיין, פארוואס נסך על גבי רגליו? (ב) פארוואס רגמוהו כל העם, אויף א שינוי אין עבודה קומט אדער מיתה בידי שמים אדער עס איז שייך צו קנאים, ווי דער דין פון קנאים פוגען בו, איז פארוואס רגמוהו כל העם? (ג) וואס איז דער דיוק באתרוגיהם דוקא?

אבער לויט דעם אויבן געזאגטן וועגן דעם ענין פון ניסוך המים וועלן ווערן פארענטפערט אלע דינקים.

31. *Rambam's Commentary on the Mishnah, Sukkah 4:9.*

32. See *Sanhedrin 9:6.*

Understanding the Sadducees

12. The approach of the Sadducees was that the Torah had to be accepted based on mortal wisdom. For that reason, they did not accept the tradition of our Sages. In truth, the tradition of our Sages is the foundation of our Torah. This tradition originated when Moshe received the Torah at Sinai and communicated it to Yehoshua, who communicated it to the elders, who passed it on in an unbroken chain until it became codified as Jewish Law. As such, every law mandated by the *Shulchan Aruch* or other works of Torah Law which are accepted by the Jewish community may not be questioned. True, we must strive to understand the Torah to the full extent of our capacity. However, even when there is something that we do not understand, we must carry out the law as stated. By contrast, the Sadducees claimed that “the Torah is not in the heavens”³³ and, therefore, every person can accept the Torah as he understands it.

Therefore, the Sadducees agreed to the practice of the wine libation, which corresponds to understanding and comprehension. However, they opposed the water libation, which corresponds to *kabbalas ol*.

The Sadducees would concede that ordinary women and common people, and even businessmen whose minds are occupied with their financial matters and not the Torah, must follow the instructions that they are given. However, according to the approach of the Sadducees, those who give the instructions – the ones occupied with and devoted to Torah study – need not nullify their understanding to the tradition passed on by the Sages. Since the scholars are also immersed in Torah study, their understanding should be reckoned with, as our Sages taught,³⁴ “Yiftach in his generation was equivalent

יב. די שיטה פון די צדוקים איז געווען אז מען דארף נעמען תורה על פי שכל. דערפאר האבן זיי ניט מודה געווען אין מסורת חז"ל. דער אמת איז דאך אז משה קבל תורה מסיני ומסרה ליהושע וכו' ביו אז יעדער הלכה וואס איז אפגע'פסק'נט אין שלחן ערוך און אנדערע ספרים וואס זיינען אנגענומען ביי אידן, איז אין להרהר אחריהם. מען דארף זיך טאקע משתדל זיין אויף צו פארשטיין אויף וויפל עס איז מעגלעך, אבער אויך דאס וואס מען פארשטייט ניט דארף מען טאן אזוי ווי עס שטייט. אבער די צדוקים האבן גע'טענה'ט אז וויבאלד תורה לא בשמים היא, קען יעדער איינער נעמען תורה לפי שכלו.

דערפאר איז אויף ניסוך היין, וואס זיין ענין אין הבנה והשגה, האבן זיי מסכים געווען, אבער אויף ניסוך המים, וואס זיין ענין איז קבלת על, האבן זיי מנגד געווען.

נשים ועמי הארץ, אויך בעלי עסקים וואס זייער שכל איז טרוד אין עסק און ניט אין תורה, מוזן זיך טאקע פירן לויט די הוראות וועלכע מען גיט זיי ארויס. אבער די וועלכע עס גיבן ארויס די הוראות, זיי ליגן דאך אין תורה, איז זיי - לשיטת הצדוקים - דארפן ניט זיין בטל צו מסורת חכמים, ווארום זיי אליין ליגן דאך אויך אין תורה, ויפתח

33. Cf. *Devarim* 30:12; *Bava Metzia* 59b. The implication is that Torah

Law is decided by the Sages in this world.

34. *Rosh HaShanah* 25b.

to Shmuel in his generation,” and, “The Torah gave equal weight to three of the least distinguished Jewish leaders as to the three most substantial,”³⁴ because “the Torah is not in the Heavens.”³³ As such, the Sadducees argued, the scholars of every generation – themselves included – may determine Torah Law according to their own understanding.

This explains why the Sadducee *kohen* poured the water over his feet. The symbolism of his act can be explained as follows: Since he himself was a *kohen*,³⁵ serving G-d in the *Beis HaMikdash*, he felt that he personally did not require *kabbalas ol*. However, he poured the water over his feet. By doing so he implied that, according to his understanding, the ordinary people – who are referred to as “600,000 feet of the people”³⁶ – should accept with *kabbalas ol* the directives that he delivered.

Similarly, concerning his own conduct, he would concede that those matters involving “the feet,” i.e., ordinary material matters, should be carried out with *kabbalas ol*. However, his approach was that he should be able to follow his own feelings when it comes to those matters involving the mind and the heart, instead of having them dictated by *kabbalas ol*.

When Mesirus Nefesh Shines

13. This is why the Sadducee *kohen* was stoned by “all the people,” not by the *kohanim*, but specifically by the simple, ordinary people. The *kohanim* served in the *Beis HaMikdash* and continuously perceived G-dliness. As such, although – like those who are intellectual in nature – they placed *kabbalas ol* at the foundation of their Divine service – they nevertheless faced a conflict when confronted with an approach which emphasized a commitment to G-d that is based solely on logic. Since their Divine service resembled an approach based on intellect, when the Sadducee came and argued that logic and rea-

בדורו כשמואל בדורוֹמָה, וְשָׁקֵל הַכְּתוּב שְׁלֹשָׁה קָלִי עוֹלָם כְּנֶגֶד שְׁלֹשָׁה חֲמוּרֵי עוֹלָם, וְתוֹרָה לֹא בַשָּׁמַיִם הִיא.

און דאס איז וואס דער צדוקי נסך על גבי רגליו: ער אליין, וויבאלד ער איז א כהן אין מקדש ומשרת את ה'ִמָּט, דארף ער ניט אנקומען צו קבלת על, אבער נסך על גבי רגליו, אז פון אים זאלן ארויסקומען הוראות בדרך קבלת על צו די שיש מאות אלף רגלי העם.

- אזוי איז פאראן דער ענין אויך בנוגע צו זיך אליין, אז די ענינים פון רגלים זאלן זיין בקבלת על, אבער די ענינים פון מוח ולב זאלן זיין מצד ההרגש און ניט מצד קבלת על -

יג. און דאס איז אויך וואס רגמוהו כל העם, ניט די כהנים נאר דער פשוט'ער עם דוקא, ווארום די בעלי השגה, הגם אז דער יסוד פון זייער עבודה איז קבלת על, פונדעסטוועגן איז מצד דעם וואס זיי האבן שכל, איז בשעת עס קומט איינער און טענה'ט אז מען

35. See Rambam, the end of Hilchos Shemitah VeYovel, which states that the significance of a *kohen* is that he is one whose “spirit generously

motivates him and he understands with his wisdom to set himself aside and stand before G-d to serve Him and minister to Him.”

36. Cf. Bamidbar 11:21.

son are sufficient and *kabbalas ol* is not necessary, they found it difficult to reply and counter the Sadducee argument forcefully even if they rejected it. The opposite argument that logic and reason alone are not sufficient did not resonate so strongly within them. By contrast, when the simple, common people heard such a claim – that *kabbalas ol* is not necessary – they immediately sensed that this was against G-d's will and reacted strongly.

To compare this to a similar concept: In other sources,³⁷ it is clarified that the power of *mesirus nefesh* (self-sacrifice) shines more powerfully in the era of exile than it did in the era of the *Beis HaMikdash*. The reason is that due to the revelation of G-dliness that characterized the era of the *Beis HaMikdash* – as reflected in the fulfillment of the promise,³⁸ “If you follow My statutes... I will give your rains...” – *mesiras nefesh* was not as necessary. Similarly, both during the era of the *Beis HaMikdash* and the era of exile, the power of *mesirus nefesh* shines more vigorously within simple people than within the intellectuals.

The Effect of *Kabbalas Ol* on One's Mind

14. Building on the above concepts, it can also be explained why the people stoned the Sadducee *kohen* specifically with their *esrogim*:

Of the four species – the *esrog*, the *lulav*, the myrtle, and the willow – the *esrog* possesses the loftiest quality. The *esrog* has both a pleasant taste and fragrance. The parallel to the *esrog* in our soul powers is the intellect, for intellect is man's loftiest power.

This is what is meant by the people “stoning him with their *esrogim*.” They replied to the Sad-

דארף ניט קיין קבלת על און עס איז גענוג שכל, איז שווער צו ענטפערן אויף דעם, ווארום ביי זיי הערט זיך ניט אן אויף אזוי פיל אז שכל אליין איז ווייניק. אבער דער פשוט'ער עס דוקא, בשעת זיי האבן געהערט אזא טענה אז מען דארף ניט אנקומען צו קבלת על, האבן זיי באלד מרגיש געווען אז עס איז היפך רצון העליון.

ועל דרך ווי עס ווערט דערקלערט אין אן אנדער ארטי' אז בזמן הגלות איז מאיר דער כח המסירת נפש מערער ווי בזמן הבית, ווייל מצד דעם גילוי אלקות וואס עס איז געווען בזמן הבית, אם בחקתי תלכו ונתתי גשמיכם וגו', האט מען ניט געדארפט אנקומען אזוי פיל צו מסירת נפש – איז אזוי אויך בזמן הבית און בזמן הגלות גופא, איז ביי אנשים פשוטים מאיר מערער דער כח פון מסירת נפש ווי ביי בעלי שכל.

יד. דער דיוק פון באַתרוג'ים איז:

אין די ד' מינים אתרוג לולב הדס וערבה, איז אין אתרוג די העכסטע מעלה, ווארום אתרוג יש בו טעם ויש בו ריח. אין כחות הנפש איז דאס שכל, וואס כח השכל איז דער העכסטער כח. און דאס מיינט ורגמוהו כל העם באַתרוגיהם, אז מיט וואס האבן זיי געענטפערט

37. See the beginning of *Sefer HaMaamarim Yiddish*, and the *maamar* entitled *Ein HaKadosh Baruch Hu Ba Betrunia*, 5685 (*Sefer HaMaamarim Kuntreisim*, Vol. 3, *kuntreis* 105; *Sefer HaMaamarim* 5685, p. 257).

38. *Vayikra* 26:3-4. The Rebbe's intent is that in the era of the *Beis HaMikdash*, not only were miracles apparent in the *Beis HaMikdash* itself (*Avos* 5:5), but that Divine Providence was evident even in the people's daily life. There was a direct

correlation between their observance of *mitzvos* and manifestation of G-d's blessings. As such, there was no real need for *mesiras nefesh*, since it was obvious that the observance of the Torah and its *mitzvos* led to blessing.

ducee with their *esrogim*, with their loftiest faculties. They understood – and clarified to the Sadducee – that even from the approach of intellect and pleasure, his attitude ran contrary to G-d's will. Their approach to Divine service was characterized by *kabbalas ol* – that defined their nature. As such, even their logic and pleasure accorded with *kabbalas ol*.

My revered father-in-law, the Rebbe, Rayatz,³⁹ related that there was once a fire in the town of Lubavitch and a person, fleeing the blaze, entered a very narrow place. Afterwards, when the danger passed, and he tried to leave, he was not able to get out.

Now, since the entrance was so narrow that the person was not able to leave, how, then, could he have entered originally, to paraphrase a Talmudic expression,⁴⁰ “As it absorbs it, so too, it releases it.” However, because of the danger, the person's great desire to live brought about a contraction in his actual physical flesh.

Now, consider, if a person's will can have such an effect on his body, how much more so can it affect his mind. We also see this motif at work concerning a bribe. The bribe generates within the judge a will to help the person who gave it, and so his mind is influenced in a particular direction.⁴¹ Similarly, the Jews' commitment to *kabbalas ol* also shapes the functioning of their minds and even their powers of pleasure that transcend their minds, enabling them to understand that the ultimate perfection of intellect is achieved by transcending intellect.

דעם צדוקי - באַתרוגיהם, אויך מיט זייער שכל וועגונג האבן זיי פאַרשטאַנען, און געענטפערט דעם צדוקי אז זיין שיטה איז היפּך רצון העליון. ווייל ביי אַ קבּלת על'ניק איז אויך זיין שכל וועגונג לויט דעם קבּלת על.

כבוד קדשת מורי וחמי אדמו"ר האט דערציילט, אז אין ליובאוויטש איז געווען אמאל אַ שריפה, איז איינער אַנטלאפן פון דער שריפה און אריינגעלאפן אין זייער אַן ענגען אַרט, וואס ער האט פון דארטן גיט געקענט דערנאך ארויסגיין. לכאורה, וויבאלד אז דער ארט איז געווען קליין, וואס דערפאר האט ער פון דארטן גיט געקענט ארויסגיין, היינט ווי אזוי איז ער לכתחלה אריין אהין? עס איז דאך קבולעו כּף פולטו. נאר דער ענין איז, אז פריער איז מצד דעם גודל התשוקה צו לעבן, האט עס גע'פועל'ט א כיוון אין בשר הגוף.

היינט מה־דאך אז רצון קען פועל'ן אויפן גוף, מכל שכן אז רצון קען פועל'ן אויף שכל.

אזוי ווי מיר געפינען אויך לגבי שוחד, אז מצד רצון ווערט א נטיה אויך אין שכל.

When the Altar Became Blemished

15. On this basis, it is also possible to understand the continuation of the passage in the Talmud,⁴² “On

טו. דערמיט וועט מען אויך פאַרשטיין וואס עס שטייט אין

39. See the *Igros Kodesh* of the Rebbe Rayatz, Vol. 4, p. 211; *Sefer HaMaamarim* 5687, p. 165.

40. *Pesachim* 74a, b; *Avodah Zarah* 76b. In the context of the *sichah*, the intent is that since he was able

to enter, he should have been able to leave.

41. See *Devarim* 16:19. The intent of this verse is not only that a judge who took a bribe may consciously pervert the judgment in favor of his

benefactor, but also even if he is not consciously perverting judgment, his mind will already start to see things from the perspective of his benefactor.

42. *Sukkah* 48b.

that day, the horn of the Altar became blemished and they brought a lump of salt and sealed it.”

The purpose of the Altar was to elevate the fat and the blood, symbolizing pleasure and vitality, i.e., the choicest portions, of the sacrifices that were offered. As is well known,⁴³ the person offering a sacrifice was required to think that everything being done with the animal should have been done to him himself. In the context of a person's Divine service, the offering of the fat and blood on the Altar implied that he should sacrifice and subjugate his loftiest powers, including his mind, to G-d.

Since a slaughtering knife makes meat – i.e., a lowly dimension of existence – fit to be eaten by man, it may not be blemished. Similarly, the Altar – upon which were offered the sacrifices that elevated even their lofty aspects to G-d – could not be blemished. Aspects of these two concepts can be derived from one another.⁴⁴ Just as *kabbalas ol* is necessary to elevate the lowly dimensions of existence, it is necessary to elevate the loftier ones as well. Thus, when there is a blemish in the Altar, there is not only a lack in the Altar, but also – as a consequence – in the sacrifices.

This was the answer to the Sadducee who claimed that intellectual understanding is sufficient and *kabbalas ol* is not necessary. They showed him that a blemish was made in the Altar, i.e., there was a blemish in the necessary *kabbalas ol*, the power to elevate the sacrifices. That blemish, in turn, caused also a deficiency in the sacrifices, i.e., in understanding.

גמרא^א, ואותו היום נפגמה קרן המזבח והביאו בול של מלח וסִתְמוּהוּ.

דער ענין פון מזבח איז וואס אויף אים האט מען מקריב געווען דעם חלב ודם פון די קרבנות, דאס הייסט דעם מובחר. עס איז דאך באוואוסט אז בשעת הקרבת הקרבן האט מען געדארפט טראכטן אז אלע ענינים וואס מען טוט מיט דער בהמה האט מען געדארפט טאן מיט דעם מענטשן. איז פארשטאנדיק לויט דעם, אז דער ענין המזבח בעבודה בנפש האדם איז דער שעבוד כחותיו הנעלים, אזוי ווי שכל, צו אלקות.

אזוי ווי א סכין אויף שחיטה וואס איז מכשיר דאס פלייש צום עסן, טאר אין אים נישט זיין קיין פגמה, אזוי אויף א מזבח וואס מען איז אויף אים מעלה אפילו די ענינים נעלים, טארן אין אים נישט זיין קיין פגמות, און מען לערנט עס אפ איינע פון די אנדערע^ב, און אויב עס איז דא א פגמה, איז דאס א חסרון אין מזבח, ובמילא אויך אין די קרבנות.

און דאס איז געווען דער ענטפער צום צדוקי, וואס האט גע'טענה'ט אז מען דארף נישט קיין קבלת על און עס איז גענוג השגה, האט מען אים באוויזן א פגם אין מזבח - א פגם אין קבלת על - וואס מצד דעם איז א חסרון אין די קרבנות - השגה.

The Benefits of Studying *Pnimiyyus HaTorah*

16. With what did they correct the blemish in the Altar? With salt.

טז. מיט וואס האט מען מתקן געווען דעם פגם אין מזבח, מיט מלח.

43. See Ramban, Vayikra 1:9.

44. See Chulin 17b.

The spiritual parallel to salt can be explained based on the Mishnah mentioned previously,⁴⁵ “Everything can be used for an *eiruv* except water and salt.” The reason is that salt, like water, does not provide nourishment.

The parallel to salt in Divine service is the study of *pnimiyus haTorah* permeated by faith in the Sages. True, a person’s understanding of such concepts is not as thorough as his understanding of ideas in *nigleh*, the largely legalistic realm of Torah study, can and must be. However, such study is vitally necessary, as explained⁴⁶ concerning a measure of *chumtin*, “salty earth,” which preserves grain.⁴⁷ In other words, the study of *pnimiyus haTorah* empowers a person to succeed in the study of all six orders of the Oral Law.⁴⁸ The study of *pnimiyus haTorah* corrects misconceptions that could arise and assists a person in removing the concealment and obstacles that mortal intellect creates in perceiving truth. This leads to a good and blessed year in one’s Divine service of the Torah and its *mitzvos*. As a consequence, the person’s upgraded observance will lead to “I will give your rains in their season.”

וְעִנְיָנוּ בְרוּחַנִיּוֹת:

אין דער משנה בכל מערבין חוץ מן המים, וואס מען האט דערמאנט פריער⁴⁵, שטייט אויך חוץ מן המלח. און דער טעם אויף דעם איז דער זעלבער וואס אויף מים, ווייל מלח איז ניט מזין.

אין עבודה איז דאס לימוד פנימיות התורה באמונת חכמים, כאטש ער פארשטייט דאס ניט אזוי ווי מען קען און מען מוז פארשטיין נגלה, כידוע⁴⁶ בענין קב חומטין וארץ מלחה, אז דוקא דאס גיט א כח אין אלע זעקס סדרים, און דאס איז מתקן און העלפט עס זאלן אראפגיין די העלמות והסתרים פון שכל וועלכע פארשטעלן אויפן אמת, און עס זאל זיין א שנה טובה ומבורכת אין תורה ומצוות, וואס בדרך ממילא וועט זיין ונתתי גשמיכם בעתם.

(משיחת שמחת ביה"ש, תשט"ו)

45. *Eiruv* 3:1. See sec. 9.

46. *Likkutei Torah, Vayikra*, p. 4b ff.

47. See *Shabbos* 31a, which explains that this salty earth was mixed together with wheat to prevent it from spoiling. The implication is that *pnimiyus haTorah*, like salt is not, in and of itself, nourishing, i.e., because it deals with spiritual truths that transcend man’s perception, it can never be comprehended as thoroughly as the study of *nigleh*. Nevertheless, the spiritual insight it provides will preserve one’s study of those dimensions of Torah that are

comparable to wheat, i.e., provide nourishment and sustenance.

48. The Rebbe’s words can be understood on the basis of a passage in *Shabbos*, loc. cit.

What is meant by the verse (Yeshayah 33:6), “The faith of your times shall be a stronghold of salvation, wisdom, and knowledge and the fear of G-d is his treasure”? “Faith,” that refers to the Mishnaic order of *Zera’im*. “Your times,” that refers to the Mishnaic order of *Moed*. “A stronghold,” that refers to the Mishnaic order

of *Nashim*. “Salvations,” that refers to the Mishnaic order of *Nezikin*. “Wisdom,” that refers to the Mishnaic order of *Kodashim*. “Knowledge,” that refers to the Mishnaic order of *Teharos*. Even if a person studies and masters all of these, “the fear of G-d is his treasure,” it is preeminent.

“The fear of G-d” is acquired through the study of *pnimiyus haTorah*, for it enables a person to appreciate G-d’s transcendent greatness. This awareness elevates and preserves a person’s study of the Oral Law.

ל) יומא כו, ב. (לד) ברכות מו, א. (לא) סוכה לג, ב רש"י ד"ה הכי גרסינן. (לב) סוכה פרק ד, הלכה ו. (לג) סוכה פרק ג, ז וראה שו"ת אבני גזר חלק אורח חיים סימן תצה. (לה) סוכה מז, א. (לו) ראה לקו"ש ח"ב ע' 420 הערה 13. (לז) ירושלמי שקלים פרק א הלכה ג. (לח) ראה בארוכה לקו"ש ח"ב ע' 326. (לט) קדושין ל, ב. (מ) ברכות יג, א. (מא) פרק מא מזהר ח"ג קח, א. (מב) שבת פח, סוף ע"א.

מג) עירובין פרק ג, משנה א.	מט) ועיין ברמב"ם סוף הלכות שמיטה	סה"מ תרפ"ה ע' רנז).
מד) סוכה נג, א.	ויובל שענין הכהן הוא, אשר נדבה	נא) סוכה מח, ב.
מה) כנ"ל סעיף א.	רוחו וכו'.	נב) חולין יז, ב.
מו) סוכה מח, ב.	נ) ראה ספר המאמרים אידיש בתחלתו.	נג) סעיף כד.
מז) בפירוש המשניות סוכה פ"ד מ"ט.	ד"ה אין הקב"ה בא בטרוניא תרפ"ה	נד) לקוטי תורה ויקרא ד, ב ואילך.
מח) ראש השנה כה, ב.	(בסה"מ קונטרסים ח"ג קונטרס קה.	

SUKKOS VI | חג הסוכות ו

Adapted from a *sichah* delivered on the second day of Sukkos, 5716 (1955)

Introduction

On festivals, Jewish law requires us to drink wine to fulfill the commandment,¹ “You shall rejoice on your festival.” This creates an intriguing paradox: How can genuine religious joy depend on something as physical as wine? In contrast to most spiritual traditions that emphasize transcending material pleasures, the Torah desires that the celebration of the festivals must penetrate even the flesh of the heart.²

Judaism does not merely grant permission to enjoy physical pleasure alongside spiritual elevation. According to Jewish Law, without wine, we haven’t properly fulfilled the *mitzvah* of rejoicing.³ The Alter Rebbe⁴ goes so far as to rule that drinking wine on festivals is a Scriptural obligation. In other words, physicality isn’t incidental to spiritual joy but essential to it.

Most of us compartmentalize our lives into spiritual moments (prayer, study, acts of kindness) and physical pleasures (good food, celebration, entertainment). When we view these as separate realms, we naturally gravitate toward physical pleasures because they offer more immediate and tangible satisfaction. This creates a spiritual problem – our pursuit of happiness consistently pulls us away from G-d rather than toward Him. We might feel guilty about enjoying material things too much, or conversely, worry that spiritual pursuits lack the vibrancy of worldly pleasures. The festival of Sukkos, known as “the season of our rejoicing,” challenges the very basis of this divide.

The joy of Sukkos fuses the physical and the spiritual, highlighting the profound unity at the heart of Jewish spirituality – one that transforms our understanding of both joy and Divine service.

1. *Devarim* 16:14.

2. As it is written (*Tehillim* 104:15).

3. See *Pesachim* 109a.

4. The Alter Rebbe’s *Shulchan Aruch* 529:7.

Days of Rejoicing

“Wine that Gladdens the Heart”¹

1. We are commanded,² “You shall rejoice on your festival.” This joy must be manifest not only in spiritual matters, but must also penetrate and permeate the physical heart. The joy of the festival should be felt even in the actual flesh of the heart.

This is why our Sages³ ruled, “There is no joy except with meat and there is no joy except with wine” – physical entities – because the festive joy must be felt also physically.

In the era of the *Beis HaMikdash*, the primary expression of festive joy was through partaking of sacrificial meat, the meat of the peace offerings. Today, in the era of exile, when such joy cannot be experienced, the expression of joy has been transferred to drinking wine.

In his *Shulchan Aruch*, the Laws of Festivals,⁴ the Alter Rebbe implies that, in our time, “There is no joy except with wine” is a Scriptural obligation, because we can no longer partake of the meat of the peace offerings. In other words, in addition to the obligation of *Kiddush*, which exists also on *Shabbos* and *Rosh HaShanah*,⁵ there is the obligation to drink wine, because in our era,

א. אויף יום טוב שטייט, ושמחת בחגך, וואס די שמחה דארף זיין ניט נאר אין רוחניות נאר זי דארף דערנעמען אויך דעם לב הגשמי, אז אין בשר לב הגשמי זאל זיך פילן שמחה.

וואס דערפאר איז אין שמחה אלא בבשר ואין שמחה אלא ביינ⁶, דברים גשמיים, ווייל די שמחה דארף זיך פילן אויך בגשמיות.

בזמן הבית איז געווען דער עיקר השמחה דורך בשר, דורך דעם בשר השלמים; היינט, בזמן הגלות, וואס די דאזיקע שמחה האט זיך געפעלט, האט זיך די שמחה איבערגעטראגן אויף יין. אין דעם אלטן רבי'נס שלחן ערוך הלכות יום טוב⁷ איז משמע, אז בזמן הזה איז דער אין שמחה אלא ביינ א דאורייתא, ווארום עס איז ניטא דער בשר השלמים. דאס הייסט נוסף אויף דעם חיוב פון קידוש, וואס דאס איז דאך דא אויך בשבת וראש השנה - איז פאראן דער חיוב פון טרינקען וויין, ווייל בזמן הזה איז דער ושמחת

1. *Tehillim* 104:15.

2. *Devarim* 16:14.

3. *Pesachim* 109a.

4. The Alter Rebbe's *Shulchan Aruch* 529:7.

5. On these days, there is no Scriptural obligation to rejoice. On *Shabbos*, the rejoicing is subsumed in the

loftier obligation of pleasure (see the *Kuntreis Acharon* to the Alter Rebbe's *Shulchan Aruch*, sec. 242, note 2, *Likkutei Sichos*, Vol. 4, p. 1091, and *Likkutei Sichos*, Vol. 33, p. 62ff.). And on *Rosh HaShanah*, there is no obligation for rejoicing because it is “the Day of Judgment” (see the Alter Rebbe's *Shulchan Aruch* 582:10). Nevertheless, there is an obligation

to drink wine for *Kiddush*.

As the Alter Rebbe writes (sec. 242:2), although there is no inherent obligation to drink wine and eat meat on *Shabbos*, since most people enjoy these items, those who enjoy drinking wine are required to drink wine in addition to *Kiddush* on *Shabbos* because of the obligation to derive *Shabbos* pleasure.

the command, “You shall rejoice in your festival”
is fulfilled specifically through wine. This applies
even on *Chol HaMoed*.

בְּחֶגְךָ דִּוְרָךְ יֵין דִּוְקָא, אִין אֶפִּילוּ בְּחוּל
הַמּוֹעֵד.

(משיחת ב' דחה"ס, תשט"ז)

נה) ראה פסחים קט, א.

נו) סימן תקכט סעיף ז.



CREDITS:

Copyright by Sichos in English

Rabbi Eliyahu Touger
Rabbi Sholom Ber Wineberg
Translators

Rabbi Sholom Zirkind
Rabbi Zalmy Avtzon
Content Editors

Uriella Sagiv
David Hendler
Copy Editors

Yosef Yitzchok Turner
Typesetting

Spotlight Design
Layout and Cover

Mayer Preger
Advisory Board

Rabbi Shmuel Avtzon
Director, Sichos In English

הרה"ת ר' משה יהודה בן ר' צבי יוסף ע"ה
Rabbi Moshe Kotlarsky OBM,
whose commitment has brought this sacred initiative to fruition

